



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Ivana Garguláková, DiS.

Ing. Hana Zbránková

2011/2012

Téma BP:

**Aktualizace vnitřních směrnic v návaznosti na změny v účetnictví příspěvkových organizací**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>51</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Cílem bakalářské práce studentky Ivany Gargulákové byla aktualizace šesti vybraných vnitropodnikových směrnic (hospodaření s majetkem, inventarizace, cestovní náhrady, oběh dokladů, vedení fondu kulturních a sociálních potřeb, stravování zaměstnanců) a návrh směrnic nových pro Obchodní akademii Tomáše Bati a Vyšší odbornou školu ekonomickou Zlín.

Svůj záměr studentka splnila. V teoretické části si nejprve vytvořila podklady, které byly následně využity ve vybraných vnitropodnikových směrnicích. Obecné zásady vyplývající zejména ze zákona o účetnictví pak dokázala aplikovat na konkrétní podmínky organizace.

### Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že dolní hranici ocenění operativní evidence (str. 30) je vždy nutné dodržet? Jsou možné výjimky, případně z jakého důvodu?
2. Na str. 46 uvádíte, že přijaté faktury jsou doplněny „košílkou“, která obsahuje údaje o faktuře a účtovací předpis. Z jakého důvodu jsou tyto košílky k fakturám přikládány a nejsou doplněny přímo na faktuře?
3. Na str. 47 objasněte důvody pro stanovení pokladního limitu.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 15. května 2012

  
-----  
podpis hodnotitele BP