



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Gabriela Šerá

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Ludmila Filgasová

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Problematika kalkulačního systému ve firmě XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		60

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autorka využila velmi dobře dostupné materiály pro obecné i podrobnější seznámení se s problematikou kalkulací v podniku. Velmi iniciativně se zajímala a sbírala informace o historii a chodu našeho družstva, hlavně o problematice střediska kuchyně a závodní jídelny v družstvu. V práci výborně popsala teoretickou část, s tímto základem pak správně navázala na možnost užití kalkulací v našem družstvu. Řešila nejvhodnější nastavení kalkulace v daném středisku. Vyvodila správný závěr o vhodnosti používání navrhované kalkulace, a také správně poukázala na existující problémy stávajícího stravovacího střediska.

Otázky k obhajobě:

1. Existují nějaké další typy kalkulací?
2. Pokud ano, proč nebyly použity v bakalářské práci?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 14.5.2012

Zemědělské družstvo
FRANCOVA LHOTA 358
PSČ 756 14
DIČ: CZ00150835

Filgasová Ludmila

podpis hodnotitele BP