

Analýza strategického plánu LEADER Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko

Marie Poláchová

Bakalářská práce
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Vyšší odborná škola ekonomická

akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Marie POLÁCHOVÁ**

Osobní číslo: **M090287**

Studijní program: **B 6208 Ekonomika a management**

Studijní obor: **Finanční řízení podniku**

Téma práce: **Analýza Strategického plánu LEADER Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Proveďte průzkum literárních pramenů týkající se metody LEADER v ČR.

II. Praktická část

- Představte Místní akční skupinu Vizovicko a Slušovicko.
- Vypracujte SWOT analýzu území Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.
- Pomocí prostudované literatury proveďte dotazníkové šetření mezi členy Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.
- Navrhněte možnosti zlepšení Strategického plánu LEADER Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ, 2009. Strukturální politika Evropské unie. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck. ISBN 978-80-7400-111-6.

JAKUBÍKOVÁ, Dagmar, 2008. Strategický marketing. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2690-8.

KOZEL, Roman, 2006. Moderní marketingový výzkum. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 802470966X.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Vyd. 2. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2789-9.

TITTELBACHOVÁ, Šárka, 2011. Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, šance: státní politika turismu České republiky: systémový přístup k řešení problémů. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3842-0.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Petr Žůrek, Th.D.

Ústav pedagogických věd


Datum zadání bakalářské práce:

16. března 2012

Termín odevzdání bakalářské práce:

27. dubna 2012

Ve Zlíně dne 6. dubna 2012


PaedDr. Josef Rydlo
ř. zř. děkanka




Ing. Eva Heczková, Ph.D.
ř. zř. ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevýdělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 27.4.2012

Přáčeková

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) *Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá analýzou Strategického plánu LEADER. V teoretické části je uveden princip regionální politiky a základní pojmy, vztahující se k tématu práce. V praktické části jsou na základě dotazníkového šetření vymezeny silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení. Z provedené SWOT analýzy vychází návrh strategického plánu a ten definuje základní priority, cíle a opatření. Výstupem práce je navrnutí možností zlepšení Strategického plánu LEADER Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.

KLÍČOVÁ SLOVA:

Místní akční skupina, Strategický plán LEADER, Program rozvoje venkova, SWOT analýza, dotazníkové šetření.

ABSTRACT

Bachelor thesis deals with the analysis of the Strategic Plan LEADER. In the theoretical part are provided a regional policy principles and basic concepts related to the topic of thesis. The practical part is based on the survey identified strengths, weaknesses, opportunities and threats. From the SWOT analysis is made a draft of strategic plan and that defines the basic priorities, objectives and measures. The output of thesis is designed to improve the possibilities of the Strategic Plan LEADER Local Action Group Vizovicko and Slušovicko.

KEY WORDS:

Local Action Group, the Strategic Plan LEADER, Countryside development program, SWOT analysis, questionnaire survey.

Touto cestou bych ráda vyjádřila srdečné poděkování vedoucímu mé bakalářské práce panu Mgr. Petru Žůrkovi, Th.D., který mi poskytl velmi cenné rady a informace a vždy ke mně přistupoval s maximální vstřícností a ochotou.

Děkuji také Ing. Petře Hanákové za možnost konzultace a náměty při tvorbě této práce.

OBSAH

ÚVOD	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 STRUKTURÁLNÍ A REGIONÁLNÍ POLITIKA	13
1.1 VÝZNAM STRUKTURÁLNÍ A REGIONÁLNÍ POLITIKY.....	13
1.2 VZNIK FONDŮ	13
1.3 PRINCIPY REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKY	14
1.3.1 Princip koncentrace	14
1.3.2 Princip partnerství	14
1.3.3 Princip programování	14
1.3.4 Princip adicionality (doplňkovosti).....	14
1.3.5 Princip monitorování a vyhodnocování	14
1.3.6 Princip solidarity	15
1.3.7 Princip subsidiarity.....	15
1.4 CÍLE PRO OBDOBÍ 2007 – 2013	15
1.4.1 Konvergence.....	15
1.4.2 Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	15
1.4.3 Evropská územní spolupráce.....	16
1.5 NÁSTROJE REGIONÁLNÍ POLITIKY	16
1.5.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)	16
1.5.2 Evropský sociální fond (ESF)	16
1.5.3 Kohezní fond (KF)	16
1.6 STRUKTURÁLNÍ POLITIKA ROZVOJE VENKOVA A EVROPSKÝ ZEMĚDĚLSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVA	17
1.6.1 Strukturální politika v oblasti rozvoje venkova v České republice	17
1.6.2 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova	17
1.6.3 Financování z EAFRD	18
1.6.3.1 OSA 1 – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví... 18	
1.6.3.2 OSA 2 – Zlepšení životního prostředí a krajiny.....	18
1.6.3.3 OSA 3 – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova	19
1.6.3.4 OSA 4 – LEADER	19
1.7 MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA	19
1.7.1 LEADER	20
2 METODY MARKETINGOVÉHO VÝZKUMU	21
2.1 PROCES MARKETINGOVÉHO VÝZKUMU	21
2.2 TYPY VÝZKUMŮ	21
2.2.1 Členění výzkumu dle účelu	21
2.2.2 Členění výzkumu podle časového hlediska.....	21
2.2.3 Funkční aplikace výzkumu.....	22
2.3 ZDROJE INFORMACÍ	22
2.4 ZÁKLADNÍ METODY SBĚRU PRIMÁRNÍCH ÚDAJŮ	22
2.4.1 Pozorování.....	22

	2.4.2	Dotazování.....	23
	2.4.3	Experiment	23
2.5		DOTAZNÍK	24
	2.5.1	Proces dotazování.....	24
	2.5.2	Postup tvorby dotazníku.....	24
	2.5.3	Typy dotazníků.....	24
	2.5.4	Konstrukce otázek	24
	2.5.5	Celkový dojem dotazníku.....	25
	2.5.6	Formulace otázek	25
	2.5.7	Typologie otázek	25
	2.5.8	Manipulace s dotazníkem.....	26
2.6		SWOT ANALÝZA.....	26
II		PRAKTICKÁ ČÁST	27
3		MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA VIZOVICKO A SLUŠOVICKO.....	28
	3.1	HISTORIE	28
	3.2	ÚZEMÍ.....	28
	3.3	ORGANIZAČNÍ ČLENĚNÍ	29
	3.4	ČLENOVÉ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY	30
	3.5	ANALÝZA STRATEGICKÉHO PLÁNU LEADER MAS VIZOVICKO A SLUŠOVICKO NA OBDOBÍ 2007 - 2013	30
	3.5.1	Zpracování SPL.....	31
	3.5.2	Analýza území.....	31
	3.5.3	SWOT analýza	31
	3.5.4	Strategie.....	31
	3.5.5	Partnerství MAS	32
	3.5.6	Zkušenosti a spolupráce	32
	3.5.7	Organizace a zdroje MAS	32
	3.5.8	Administrativní postupy	32
	3.5.9	Zapojení žen, mladých lidí a zemědělců	32
	3.6	PŘÍKLADY PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ V OBDOBÍ 2008 – 2011	33
	3.7	FINANCOVÁNÍ MAS	33
	3.8	POROVNÁNÍ PROVOZNÍCH ÚVĚRŮ	34
4		NÁRODNÍ STRATEGICKÝ PLÁN LEADER 2014 +	37
	4.1	LEADER JAKO METODA	37
	4.1.1	Základní principy metody LEADER.....	37
	4.1.2	Finanční nástroje	38
5		SWOT ANALÝZA	39
	5.1	SILNÉ STRÁNKY	39
	5.2	SLABÉ STRÁNKY	41
	5.3	PŘÍLEŽITOSTI.....	44
	5.4	HROZBY.....	47
6		VÝZKUM MÍNĚNÍ ČLENŮ MAS VIZOVICKO A SLUŠOVICKO	50
	6.1	PROFIL RESPONDENTŮ	50
	6.2	DŮVOD VSTUPU	51

6.3	HODNOCENÍ V SOUVISLOSTI S KVALITOU ŽIVOTA NA ÚZEMÍ MAS VIZOVICKO A SLUŠOVICKO	52
6.4	SPOKOJENOST S ADMINISTRATIVNÍMI POSTUPY	53
6.5	NEJVYŠŠÍ DŮRAZ	54
6.6	ZÍSKÁVÁNÍ INFORMACÍ.....	54
6.7	SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ	55
7	NÁVRHY MOŽNOSTÍ ZLEPŠENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU LEADER MAS VIZOVICKO A SLUŠOVICKO	56
	ZÁVĚR	59
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	60
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	62
	SEZNAM GRAFŮ	63
	SEZNAM TABULEK.....	64
	SEZNAM PŘÍLOH.....	65

ÚVOD

Vláda uskutečňuje vyvážený rozvoj státu a územního obvodu kraje pomocí regionální politiky. Regionální politika je soubor opatření, které vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti. EU vytváří systém nástrojů a finančních zdrojů, které umožňují postup snižování rozdílu mezi hospodářskou a sociální úrovní regionů Evropy. Mezi tyto nerovnosti patří zvýšená nezaměstnanost a nízká příjmová úroveň, které vznikají v důsledku nevhodných hospodářských a sociálních struktur. Pro období 2007 – 2013 jsou k dispozici Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a Kohezní fond.

Rozvoj venkova je realizován v rámci regionální strukturální politiky EU na bázi čerpání strukturálních fondů. Česká republika je financována z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v rámci čtyř prioritních os prostřednictvím Programu rozvoje venkova ČR. IV. Osa LEADER řeší strategii místního rozvoje podle jednotlivých oblastí.

Místní akční skupiny (MAS) jsou společenstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy, které spolupracují na rozvoji venkova, zemědělství a při získávání finanční podpory z EU a z národních programů pro svůj region metodou LEADER. V současné době existuje na území ČR více než 150 MAS.

Pro svou bakalářskou práci jsem si vybrala Místní akční skupinu Vizovicko a Slušovicko. Cílem této práce je zanalyzovat Strategický plán LEADER, provést výzkum, vypracovat SWOT analýzu a navrhnout možnosti zlepšení Strategického plánu LEADER Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.

Práce je rozdělena do dvou částí. V teoretické části je uveden význam strukturální a regionální politiky, vznik fondů, principy regionální politiky, cíle pro období 2007 – 2013 a nástroje regionální politiky. Dále je zde vymezen pojem Místní akční skupina, metoda LEADER a metody marketingového výzkumu.

Praktická část této práce je zaměřena na analýzu Strategického plánu LEADER, SWOT analýzu, výzkum veřejného mínění a možnosti zlepšení Strategického plánu LEADER Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.

Podkladem pro zpracování této práce byly odborné knihy, internetové zdroje a osobní konzultace s manažerem MAS Vizovicko a Slušovicko.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 STRUKTURÁLNÍ A REGIONÁLNÍ POLITIKA

Regionální politika je soubor opatření, kterými vláda uskutečňuje vyvážený rozvoj státu nebo územního obvodu kraje. Vytváří podmínky pro koordinaci a realizaci hospodářské a sociální soudržnosti. Nedílnou součástí je politika podpory regionálního rozvoje, zaměřená na regiony se soustředěnou podporou státu a ostatní regiony. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005, s. 45)

1.1 Význam strukturální a regionální politiky

Realizaci strukturální a regionální politiky provázejí strukturální procesy. Ty jsou orientovány na snižování nerovnosti mezi regiony, posilování hospodářské a sociální soudržnosti a snižování sociálního napětí. Podle svých principů formulovala EU regionální a strukturální politiku, která pomocí vytvořeného systému nástrojů a finančních zdrojů umožní postupné snižování rozdílu mezi hospodářskou a sociální úrovní regionů Evropy.

Mezi nerovnosti patří zvýšená nezaměstnanost a nízká příjmová úroveň, ty vznikají v důsledku nevhodných hospodářských a sociálních struktur. K vyrovnání těchto rozdílů bylo nezbytné přistoupit k nápravě nevyhovujících struktur v průmyslu, v zemědělství a službách. Došlo k rozvoji hospodářské a sociální soudržnosti realizované prostřednictvím strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Fondu pro zemědělství a venkov. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 1)

1.2 Vznik fondů

V roce 1957 byl vytvořen Evropský sociální fond určený pro řešení problémů na trhu práce. V roce 1975 byl založen Evropský fond regionálního rozvoje, který podporuje zaostalé regiony a disponuje s největším objemem prostředků určených k nápravě strukturálních problémů.

Snižování regionálních rozdílů, zlepšování sociální úrovně v zaostalých regionech a podpora trvale udržitelného rozvoje regionů spolu se zlepšováním životního prostředí si vyžádalo důsledný a cílevědomý integrační proces. Bylo nutné propojit regionální a sociální politiku do nově koncipované strukturální politiky, která byla podpořena od roku 1993 jako Fond soudržnosti. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 1)

1.3 Principy regionální a strukturální politiky

Regionální a strukturální politika vychází z těchto základních principů:

1.3.1 Princip koncentrace

Zásada koncentrace úsilí spočívá v tom, že prostředky fondů jsou využívány pouze k realizaci předem stanovených cílů. Největší prostředky jsou věnovány do regionů s největšími problémy. Jde o projekty přinášející maximální užitek. (Wokoun, 2006, s. 13)

1.3.2 Princip partnerství

Jde o úzkou spolupráci mezi Komisí a odpovídajícím orgánem na národní, regionální a místní úrovni. Na konkrétním rozdělení se podílí samotní příjemci, tedy regiony, města, obce a soukromé subjekty, pro které jsou prostředky určeny. (Wokoun, 2006, s. 13)

1.3.3 Princip programování

Podává časový rozvrh pro alokaci pomoci. Prostředky fondů nejsou alokovány na základě jednotlivých projektů, ale na základě víceletých a víceoborových programů. Prostředky ze strukturálních fondů jsou rozdělovány mezi schválené programy, které se realizují prostřednictvím konkrétních projektů. (Wokoun, 2006, s. 13-14)

1.3.4 Princip adicionality (doplňkovosti)

Prostředky, vynakládané ze společného rozpočtu EU, pouze doplňují ostatní veřejné výdaje, nemají je nahrazovat. Prostředky poskytnuté ze zdrojů EU musí být doplněny určitým podílem zdrojů ze strany příjemce pomoci, tyto prostředky doplňují výdaje členských států, které musí poskytnout finanční informace potřebné k ověření adicionality při vytváření plánů a také pravidelně během poskytování pomoci. Prostředky lze vhodně kombinovat. (Wokoun, 2006, s. 14)

1.3.5 Princip monitorování a vyhodnocování

Jde o velmi důslednou kontrolu nejen věcného, ale i finančního plnění projektu. Jedná se o průběžné sledování a vyhodnocování prováděných opatření a celkové efektivnosti vynakládaných prostředků. Před schválením projektu je nutné podrobné hodnocení jeho dopadů, v průběhu realizace probíhá monitorování a na konci realizace je důležité zhodnocení skutečných přínosů projektu. (Wokoun, 2006, s. 14)

1.3.6 Princip solidarity

Vychází ze základní filosofie celého integračního procesu. Hospodářsky vyspělejší státy financují pomocí příspěvků do společného rozpočtu rozvoj států ekonomicky méně rozvinutých. (Wokoun, 2006, s. 14)

1.3.7 Princip subsidiarity

Tento princip je zakotven v Maastrichtské smlouvě. Jednotlivé cíle jsou plněny na co nejnižší možné úrovni rozhodování. (Wokoun, 2006, s. 15)

1.4 Cíle pro období 2007 – 2013

Pro období 2007 – 2013 byly stanoveny tyto základní cíle:

- Konvergence,
- Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost,
- Evropská územní spolupráce. (Marek a Kantor, 2007, s. 26)

Tyto cíle reagují na potřebu tematického a zeměpisného soustředění zdrojů. Byly také stanoveny tři základní priority politiky soudržnosti, a to zvýšení atraktivnosti EU a jejích regionů pro investování a zaměstnávání, zlepšení znalostí a inovací jako faktorů růstu a vytváření většího počtu kvalitnějších pracovních míst. (Marek a Kantor, 2007, s. 26)

1.4.1 Konvergence

Snaha o podporu růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech. V regionech, jejichž HDP na osobu je nižší než 75 % průměru EU. V případě České republiky se tento cíl týká celého území s výjimkou hlavního města Prahy. (Marek a Kantor, 2007, s. 26)

1.4.2 Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Podpora oblastí, které nespádají pod cíl Konvergence, regionů kde je HDP na osobu vyšší než 75 % průměru EU. V těchto případech není potřeba pomoci tak naléhavá, a proto je i přidělená výše alokace podstatně nižší. V České republice se tento cíl týká pouze hlavního města Prahy a je na něj vytyčeno 1,6 % prostředků regionální politiky. (Marek a Kantor, 2007, s. 27)

1.4.3 Evropská územní spolupráce

Tento cíl se soustřeďuje na podporu harmonického a vyváženého rozvoje na území EU. Na podporu další integrace EU pomocí příhraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce. V České republice je pro tento cíl vyčleněno 1,3 % prostředků regionální politiky. (Marek a Kantor, 2007, s. 28)

1.5 Nástroje regionální politiky

Pro období 2007 – 2013 jsou k dispozici tyto tři nástroje: Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a Kohezní fond. Snížení počtu nástrojů se projevilo díky zjednodušení systému čerpání prostředků regionální politiky EU. (Marek a Kantor, 2007, s. 30)

1.5.1 Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)

Mezi jeho úlohy patří podpora veřejných a soukromých investic na pomoc odstranění rozdílů mezi regiony v EU. V současnosti podporuje ERDF projekty soustředěné na regionální rozvoj, hospodářské změny, větší konkurenceschopnost a územní spolupráci v rámci EU. Prioritní jsou výzkum, inovace, ochrana životního prostředí a prevence rizik. (Marek a Kantor, 2007, s. 31)

1.5.2 Evropský sociální fond (ESF)

je hlavním nástrojem sociální politiky a politiky zaměstnanosti EU a je nejstarší ze všech strukturálních fondů. V současném období se zaměřuje na tyto oblasti: zvýšení přizpůsobivosti pracovníků a podniků, lepší přístup k zaměstnání a účast na trhu práce, posílení sociálního začlenění, potlačování diskriminace a podpora partnerství pro reformy v oblastech zaměstnanosti a začlenění. (Marek a Kantor, 2007, s. 32)

1.5.3 Kohezní fond (KF)

Tento pojem označuje kroky vedoucí ke snížení ekonomických a sociálních nerovností v EU. Kohezní fond nazýváme také jako Fond soudržnosti. Kohezní fond není strukturálním fondem. Prostředky z KF se vztahují na členské státy, které mají HDP nižší než 90 % průměru EU. KF se soustřeďuje na projekty zaměřené na ochranu životního prostředí a na dopravní sítě. (Marek a Kantor, 2007, s. 33)

1.6 Strukturální politika rozvoje venkova a Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

V podporách strukturální politiky došlo k výrazným změnám při zajištění fondů EU pro oblasti zemědělství a venkova. Evropský zemědělský orientační a záruční fond a Finanční nástroj na podporu rybolovu jsou fondy, které se vztahují k oblasti zemědělství a venkova, ale byly odděleny do samostatné skupiny, a již nepatří mezi strukturální fondy. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 129)

1.6.1 Strukturální politika v oblasti rozvoje venkova v České republice

Struktura regionální politiky v ČR se vyvinula z tradičního zemědělského osídlení. Počet malých měst a vesnic v ČR je ve srovnání s jinými zeměmi velmi nadprůměrný. Venkovské obce představují 89,8 % všech obcí, rozkládají se na 73,6 % plochy státu. Avšak zde žije pouze čtvrtina obyvatel. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 130)

Existují tři typy venkovských usedlostí:

- příměstský venkov – oblasti v zázemí velkých měst,
- mezilehlý venkov – oblasti ve větší vzdálenosti od velkých sídelních center s dobrým dopravním spojením,
- odlehlý venkov – periferní oblasti, izolované od spádových měst. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 130)

1.6.2 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

V rámci restrukturalizace venkovského prostoru byla pro programové období 2007 – 2013 předkládána podpora znevýhodněných oblastí. Řada zemědělských podniků v této oblasti by měla trvale pečovat o velké přírodní hodnoty. Pro rozvojový potenciál jednotlivých venkovských obcí je důležitý socioekonomický efekt, tedy vybavení základními prvky občanské a technické infrastruktury, což obsahuje mimo jiné mateřské školy, základní školy, zdravotnická zařízení, pošty, dopravní infrastrukturu, kanalizaci, vodovod a plynovod. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 136)

V méně příznivých oblastech by podpora zemědělství měla přispět k trvalému užívání zemědělské půdy, k zachování venkovské krajiny a k rozvoji trvale udržitelných systémů hospodaření na půdě. Rozvoj venkova je realizován v rámci regionální strukturální politiky EU na bázi čerpání strukturálních fondů. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 136)

Byl zformován nový evropský fond. Ten zabírá venkovský prostor v komplexu ekonomických a sociálních struktur. Tedy jako prostředník zahrnující přírodní zdroje, kulturní tradice, místo pro odpočinek a volný čas. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 137)

20. 9. 2005 byl ustanoven Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (European Agricultural Fund for Rural Development – EAFRD) a zahájil svou činnost 1. 1. 2007. Aby byla strategie rozvoje venkova zabezpečena, kohezní a transparentní, musí se opírat o vlastní finanční prostředky a o rámcový plán. EAFRD nahradil Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond. Byla stanovena všeobecná pravidla pro poskytování finančních podpor a cíle politiky rozvoje venkova, ve kterých se EAFRD podílí na financování. Jsou to tyto cíle:

- zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví,
- zlepšování životního prostředí a krajiny,
- zlepšování kvality života ve venkovských oblastech. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 137)

1.6.3 Financování z EAFRD

Pro ČR je financování z EAFRD realizováno v rámci čtyř prioritních os prostřednictvím Programu rozvoje venkova ČR pro období 2007 – 2013. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 137)

1.6.3.1 OSA 1 – Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví

Opatření jsou zaměřena na podporu vědomostí a zdokonalování lidského potenciálu, kam patří odborné vzdělávání a poradenské služby. Dále na restrukturalizaci a rozvoj fyzického potenciálu a podporu inovací, tedy modernizaci zemědělského hospodářství a vývoj produktů, postupů a technologií v zemědělství, lesnictví a potravinářství a opatření zaměřená na zlepšení kvality zemědělské produkce a produktů. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 137)

1.6.3.2 OSA 2 – Zlepšení životního prostředí a krajiny

Opatření jsou zaměřena na udržitelné využití zemědělské a lesní půdy.

1.6.3.3 OSA 3 – Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova

Opatření se týkají zlepšování kvality života na venkovských oblastech, diverzifikace hospodářství na venkově, vzdělávání a informování hospodářských subjektů a získávání dovedností a propagace za účelem přípravy a provádění strategie místního rozvoje. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 138)

1.6.3.4 OSA 4 – LEADER

Řeší strategii místního rozvoje podle jednotlivých oblastí, partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni, přístup zdola, kde rozhodovací proces vypracování a provádění strategií místního rozvoje náleží místním akčním skupinám, víceodvětvové navrhování a provádění strategie, uplatňování inovačních přístupů, provádění projektů spolupráce a vytváření místních partnerství. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 138)

Základem je rozvoj ústních iniciativ. Na lokální úrovni lze nejlépe iniciovat a využívat rozvojový potenciál, proto je v rámci Osy 4 kladen důraz na iniciativu místních samospráv a tzv. místních akčních skupin. Osa 4 patří k opatření rozvoje venkova, protože kromě Prahy mají všechny regiony ČR na úrovni NUTS II statut venkovských regionů. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 138)

1.7 Místní akční skupina

Kromě krajů mohou financování turismu na regionální úrovni realizovat i ostatní instituce. Tvorba jejich příjmů i financování jsou závislé na jejich právní formě, která může být např. dobrovolný svazek obcí, sdružení právnických osob, obecně prospěšná společnost, akciová společnost nebo také společnost s ručením omezeným. Významnou část jejich příjmů představují evropské zdroje, dá se říct, že roční rozpočty těchto organizací se pohybují řádově v milionech českých korun. (Palatková, 2011, s. 137)

Na regionální úrovni mohou působit i mikroregiony nebo tzv. místní akční skupiny (MAS). Jsou to spolky několika obcí spojené na základě spádovosti. Tyto mikroregiony vznikly v období kolem roku 2000, v dnešní době jsou přeměněny na dobrovolné svazky. Místní akční skupiny vznikly po roce 2005, aby mohly venkovské obce čerpat z programu LEADER. Struktura i činnost mikroregionů a MAS se v dané oblasti často prolíná. (Palatková, 2011, s. 138)

Místní akční skupiny spolupracují na rozvoji venkova a zemědělství. Jsou to společenství občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské a veřejné správy. Také spolupracují při získávání finanční podpory z EU a z národních programů metodou LEADER. (Tittelbachová, 2011, s. 86)

1.7.1 LEADER

LEADER (Liaison Entre Actions Développement de l'Économie Rurale) znamená v překladu Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku. Mezi základní principy metody LEADER patří: přístup zdola nahoru, což znamená, že lidé žijící a pracující v daném území rozhodují o budoucnosti regionu, protože znají jeho tradice a potřeby. Dalšími principy jsou partnerství veřejných a soukromých subjektů, místní rozvojová strategie, integrované a vícektorové akce, inovativnost (nalézání nových řešení problémů venkovských regionů), síťování (výměna zkušeností s metodou LEADER) a spolupráce, tedy společné projekty MAS v rámci státu, EU a dalších zemí. (Tittelbachová, 2011, s. 86)

Na území ČR existuje v současné době více než 150 MAS, v Evropě existují tisíce těchto skupin, které nazýváme LAG tedy Local action group. Tyto skupiny navzájem spolupracují a předávají si zkušenosti s rozvojem venkova. (Tittelbachová, 2011, s. 86)

2 METODY MARKETINGOVÉHO VÝZKUMU

Úkolem marketingového výzkumu je systematicky specifikovat, shromažďovat, analyzovat a interpretovat informace, které se dále využívají v marketingovém řízení. (Kozel, 2006, s. 114)

2.1 Proces marketingového výzkumu

Nejprve je třeba definovat cíle – čeho má práce dosáhnout. Cíl má za úkol vyjádřit, proč je výzkum prováděn a musí být propojen s hledanou informací. Poté je třeba sestavit plán, jak cíle dosáhnout a jak získat informace. Následuje sběr dat, existují různé typy a technologie sběru dat, základní rozdělení je sekundární (od zdrojů) a primární výzkum (v terénu). (Hauge, 2003, s. 12)

Po seskupení dat a zhodnocení analýzy je nutné provést interpretaci a prezentování výsledků. Posledním krokem procesu je rozhodování, které vychází z výsledků výzkumu a které na ně reagují. (Hauge, 2003, s. 13)

2.2 Typy výzkumů

Ke splnění úkolu se využívají následující přístupy, které je možno rozdělit do mnoha kritérií, například členění výzkumu dle účelu nebo podle časového hlediska. (Kozel, 2006, s. 114)

2.2.1 Členění výzkumu dle účelu

Výzkum je prováděn za účelem popisu konkrétního stavu, vysvětlování příčin a vzájemných vztahů a odhad budoucího vývoje. Zmiňované účely uskutečňujeme v procesu marketingového výzkumu pomocí monitorovacího, explorativního, deskriptivního, kauzálního, prognostického nebo koncepčního výzkumu. (Kozel, 2006, s. 114)

2.2.2 Členění výzkumu podle časového hlediska

Výzkumy dělíme do třech rovin: na dynamický, délkový a periodický výzkum. Dynamický rozměr rozdělujeme na předcházející a výsledkový výzkum. Délkový rozměr dělíme na operativní a konjunkturální výzkum. Periodický rozměr rozeznáváme jednorázový a kontinuální. (Kozel, 2006, s. 116)

2.2.3 Funkční aplikace výzkumu

Do výzkumu celkové tržní situace patří základní charakteristika trhu:

- tržní potenciál,
- tržní kapacita,
- stupeň nasycení trhu,
- tržní podíl. (Kozel, 2006, s. 117)

2.3 Zdroje informací

Podle zdrojů se informace dělí na sekundární a primární. Sekundární údaje jsou shromážděny někým jiným již dříve za jiným účelem a jsou i nadále k dispozici. Při sběru informací platí zásada, že nejdříve se analyzují sekundární informace a pak, pokud pomocí nich nemůžeme problém vyřešit, je třeba přejít ke shromažďování primárních informací. (Kozel, 2006, s. 64)

Primární údaje jsou nové informace shromážděné pro řešení výzkumu. Jsou to původní údaje, které budou teprve shromážděny pro specifický účel. Jsou získávány prostřednictvím našeho výzkumu a slouží pouze nebo předně potřebám našeho výzkumu. (Kozel, 2006, s. 66)

2.4 Základní metody sběru primárních údajů

Metody sběru primárních údajů mají ve výzkumu své místo. K jejich sběru používáme jednu ze tří metod, které jsou pozorování, dotazování nebo experiment. Využití primárních údajů má své výhody i problémy v závislosti na konkrétních podmínkách výzkumu. (Kozel, 2006, s. 137)

2.4.1 Pozorování

Pozorování probíhá mezi pozorovatelem a pozorovaným bez přímého kontaktu, tedy bez aktivní účasti pozorovaného. Výhodou je, že pozorovaný neví, že je pozorován a tím nemůže zkreslit sledované skutečnosti. Pozorování je však náročné a bývá používáno s jinými metodami. (Kozel, 2006, s. 138)

2.4.2 Dotazování

Dotazování je metoda založená na přímém (rozhovor) nebo zprostředkovaném (dotazník) kontaktu mezi respondentem a výzkumníkem. Vybraní respondenti, odpovídající na dotazování, se musí shodovat s cíly a záměry výzkumu. (Kozel, Mynářová a Svobodová, 2011, s. 175)

Rozlišujeme tyto typy dotazování: osobní, telefonické, elektronické a písemné.

Osobní dotazování je nejtradičnějším typem. Osobní styk je založen na přímé komunikaci s respondentem (face to face). Hlavní výhodou je existence zpětné vazby, využití názorných pomůcek a nejvyšší návratnost odpovědí. Mezi nevýhody patří náročnost v časových a finančních nákladech a ochota respondentů spolupracovat. (Kozel, Mynářová a Svobodová, 2011, s. 175)

Telefonické dotazování je hojně využívaná metoda. Výhodou je rychlost získaného údaje a nižší náklady ve srovnání s osobním dotazováním. Nevýhodou jsou však vysoké nároky na soustředěnost respondentů, proto by hovor neměl překračovat deset minut. Otázky musí být jednoduché s minimálním množstvím variant odpovědí. V dnešní době se spousta respondentů odmítá účastnit telefonického výzkumu. (Kozel, Mynářová a Svobodová, 2011, s. 176)

Online dotazování nazýváme také jako CAWI (Computer Assisted Web Interviewing). Při elektronickém dotazování zjišťujeme informace prostřednictvím dotazníků v e-mailech nebo na webových stránkách. Výhodou jsou nižší finanční a časová náročnost než u výše uvedených typů. Mezi nevýhody patří nízká vybavenost počítači v některých regionech a důvěryhodnost odpovědí. (Kozel, Mynářová a Svobodová, 2011, s. 177)

Písemné dotazování je nejméně rozšířené a v současnosti se vůbec nepoužívá. Dotazník bývá přiložen k výrobku. Výhodou jsou nízké náklady a adresné oslovení okruhu respondentů, avšak nevýhodou je nízká návratnost, která narušuje reprezentativnost výzkumu a prodlužuje dobu výzkumu. (Kozel, Mynářová a Svobodová, 2011, s. 178)

2.4.3 Experiment

Při experimentu jsou informace čerpány z takových skutečností, které jsou pro účely výzkumu zorganizovány. V průběhu experimentu se v souhrnu podmínek vytvářejících prostředí zavede testovaný prvek a výsledek jeho působení se pozoruje a měří na jiném prvku. (Kozel, Mynářová a Svobodová, 2011, s. 181)

2.5 Dotazník

Dotazník je strukturovaný soubor otázek, který je navržen za účelem zjištění názorů a faktů a pak následného zaznamenání těchto údajů. Záměrem dotazníku je získání přesných informací od respondentů, poskytnutí stejné struktury rozhovorům, zajištění standardního formuláře a v neposlední řadě ulehčení zpracování dat. (Hauge, 2003, s. 103)

2.5.1 Proces dotazování

Nejrozšířenější metodou sběru dat je dotazování. Realizuje se pomocí nástrojů (dotazníků či záznamových archů) a vhodně zvoleného kontaktu s respondentem. Kontakt mezi výzkumníkem a respondentem může být přímý nebo zprostředkovaný. (Foret a Stávková, 2003, s. 32)

2.5.2 Postup tvorby dotazníku

Na začátku je třeba vytvoření seznamu informací, které má dotazování přinést, dále je potřebné určení způsobu dotazování, specifikace cílové skupiny respondentů a jejich výběr, konstrukce otázek ve vazbě na požadované informace, v neposlední řadě je třeba samotná konstrukce celého dotazníku a na konec je zapotřebí provést testování dotazníku. (Kozel, Mynářová a Svobodová, 2011, s. 187)

2.5.3 Typy dotazníků

Existují tři typy dotazníků, a to strukturovaný, polostrukturovaný a nestrukturovaný. Strukturovaný se řídí pomocí telefonického nebo samovyplňovacího dotazování, běžně je prováděno přes 200 rozhovorů a je možné očekávat přesné odpovědi. (Foret a Stávková, 2003, s. 104)

Polostrukturovaný je řízen osobním nebo telefonickým dotazováním. Najde využití tam, kde odpovědi nemohou být předem odhadnuty. Nestrukturovaný je řízen skupinovou diskusí nebo v hloubkových rozhovorech. Umožňuje zjišťovat tam, kde si tazatel není úplně jistý odpovědí. (Foret a Stávková, 2003, s. 104)

2.5.4 Konstrukce otázek

Při sestavování dotazníku se musíme držet následujících pravidel:

- Ptát se přímo a konkrétně – pokud nezpůsobíme respondentovi osobní či jiný problém, jasně formulovat otázky.

- Ptát se jednoduše a užívat známý slovník – čím jednodušší otázka, tím přesnější odpověď, pokud to není nutné, nepoužívat cizí slova, odborné výrazy, slang, hantýrku či nářečí.
- Nabízet srozumitelné odpovědi a používat jednovýznamová slova.
- Vyloučit otázky s jednoznačnou odpovědí – tato otázka je zbytečná, jelikož na ni předem známe odpověď.
- Užívat krátké otázky a vyloučit zdvojené otázky – dlouhé otázky mají negativní vliv, respondent nemusí pochopit, že se jedná o dvě otázky a odpoví nesprávně.
- Vyloučit sugestivní, zaváděcí a nepříjemné otázky – nemůžeme se ptát emocionálně, nebo na věci, které ovlivňují sebevědomí respondenta.
- Vyloučit negativní otázky, odhady a motivační otázky – negativum může respondenta zmást, nemá smysl se ptát na budoucnost.
- Dodržovat slušnost – respondent musí cítit úctu za jím poskytnutá data. (Kozel, Mynářová a Svobodová, 2011, s. 201 - 204)

2.5.5 Celkový dojem dotazníku

Významné ovlivnění respondenta, jak na něj dotazník působí, se odvíjí od grafické úpravy dotazníku. Respondent musí být nalákán k tomu, aby vyplnil dotazník, věnoval svůj čas a námahu našim dotazům. (Foret a Stávková, 2003, s. 33)

2.5.6 Formulace otázek

Není vhodné používat formulaci, která nutí dotazovaného, aby dlouho vzpomínal, hádal či odhadoval. Hlavní zásadou je jednoznačnost a srozumitelnost otázky. Důležité je snažit se formulovat dotazy tak, abychom se skutečně ptali na to, co chceme a potřebujeme zjistit. (Foret a Stávková, 2003, s. 35)

2.5.7 Typologie otázek

Mezi základní typy otázek patří otázky otevřené a uzavřené. Otevřené otázky nepředkládají respondentovi žádné varianty odpovědí. Respondent se může vyjádřit svobodně, vlastními slovy. (Foret a Stávková, 2003, s. 35)

Uzavřené otázky nabízí několik možných variant odpovědí. Z těchto možností je respondent nucen si jednu nebo několik vybrat. Kombinací otevřené a uzavřené otázky je

otázka polootevřená. Je také vhodné umožnit respondentovi projevit neznalost nebo nerozhodnost variantami „nevím“. (Foret a Stávková, 2003, s. 37)

2.5.8 Manipulace s dotazníkem

Mezi způsoby distribuce patří rozeslání poštou a osobní předání. Šíření poštou je lacinější, ale osobní kontakt podtrhuje naléhavost. Návratnost dotazníků záleží na tom, jakým způsobem dokáže dotazník respondenta zaujmout, zejména tématem dotazníku. Nejvyšší návratnost je spojena s aktuálností tématu v daném regionu. (Foret a Stávková, 2003, s. 42)

2.6 SWOT analýza

SWOT analýza je analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Skládá se z dvou analýz, z analýzy SW a analýzy OT. Jejím cílem je identifikovat, do jaké míry jsou současná strategie firmy a její silné a slabé stránky relevantní a schopné se vyrovnat se změnami. (Jakubíková, 2008, s. 103)

Analýza OT se zabývá příležitostmi a hrozbami a doporučuje se začít právě jí. Tyto příležitosti a hrozby přicházejí z vnějšího prostředí firmy jak z makroprostředí, tak i z mikroprostředí. Makroprostředí obsahuje faktory politicko-právní, ekonomické, sociálně-kulturní a technologické. Mikroprostředí zahrnuje zákazníky, dodavatele, odběratele, konkurenci a veřejnost. (Jakubíková, 2008, s. 103)

Analýza SW následuje po provedené analýze OT a týká se vnitřního prostředí firmy, které pojímá cíle, systémy, procedury, firemní zdroje, materiální prostředí, firemní kulturu, mezilidské vztahy, organizační strukturu a kvalitu managementu. (Jakubíková, 2008, s. 103)

Silné stránky (**Strengths**) zaznamenávají skutečnosti, které přinášejí výhody jak zákazníkům, tak firmě. Slabé stránky (**Weaknesses**) obsahují ty věci, které firma nedělá dobře, nebo ty věci, ve kterých si ostatní firmy vedou lépe. Příležitosti (**Opportunities**) zahrnují ty skutečnosti, které mohou zvýšit poptávku nebo mohou lépe uspokojit zákazníky a přinést firmě úspěch a hrozby (**Threats**) zaznamenávají ty skutečnosti, trendy a události, které mohou snížit poptávku nebo zapříčinit nespokojenost zákazníků. (Jakubíková, 2008, s. 103)

II PRAKTICKÁ ČÁST

3 MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA VIZOVICKO A SLUŠOVICKO

Místní akční skupina Vizovicko a Slušovicko, o. s. je sdružení fyzických a právnických osob soukromého, neziskového a veřejného sektoru. Toto sdružení seskupuje subjekty na území mikroregionů Slušovicka a Vizovicka. Cílem sdružení je zvýšit kvalitu života, podpořit udržitelný rozvoj mikroregionů, podpořit rozvoj drobného podnikání a zemědělství na území MAS. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008)

Účelem MAS Vizovicko a Slušovicko je zkvalitnění a rozšíření občanské vybavenosti a rozvinutí služeb pro obyvatele. Zlepšení vzhledu obcí s cílem přispět ke spokojenosti obyvatel. Zatraktivnění území pro přilákání nových obyvatel a také vytvoření atrakcí v mikroregionech pro přilákání turistů. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008)

3.1 Historie

Místní akční skupina Vizovicko a Slušovicko, o. s. (MAS VaS) vznikla v roce 2007. Iniciátorem pro vznik byl informační seminář ze dne 15. 1. 2007 s názvem: „Iniciativa LEADER a fungování MAS“. Závěr semináře vyústil ve snahu založit Místní akční skupinu Vizovicko a Slušovicko. Dne 23. 1. 2007 se uskutečnila ustavující schůze MAS, na níž proběhlo schválení stanov a volba orgánů sdružení (statutární zástupci, programový výbor, výběrová komise). Registrace občanského sdružení u Ministerstva vnitra ČR proběhla ke dni 8. 2. 2007. (Seal s.r.o., ©2008)

3.2 Území

Území MAS Vizovicko a Slušovicko zahrnuje dva mikroregiony (mikroregion Vizovicko a mikroregion Slušovicko), které tvoří katastry těchto 18 obcí: Bratřejov, Jasenná, Lhotsko, Lutonina, Ublo, Vizovice, Zádveřice-Raková (ležící v mikroregionu Vizovicko), Březová, Dešná, Hrobice, Hvozdná, Neubuz, Ostrata, Podkopná Lhota, Slušovice, Trnava, Veselá, Všemina (ležící v mikroregionu Slušovicko) a také 2 obce, které leží v mikroregionu Lukovské podhradí, a to Kašava a Vlčková. Názorně můžete toto území vidět na mapě, která je přiložena v příloze. (Seal s.r.o., ©2008)

Na vymezeném území o rozloze 176 km² žije dle Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 celkem 19 522 obyvatel, hustota osídlení představuje 111 obyvatel/ km². (Český statistický úřad, ©2012)

Důvodem výběru daného území pro MAS Vizovicko a Slušovicko je několikaletá spolupráce jednotlivých obcí daného území, většina z nich spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Vizovice, dvě obce pak do správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín. (Seal s.r.o., ©2008)

Obce sdružené v MAS splňují podmínku soudržnosti lidských zdrojů, jednotnosti a celistvosti území. Mezi shodné a styčné charakteristiky území patří poloha řešeného území, kterou prochází tzv. Valašská urbanistická osa Zlín - Vsetín integrovaná úseky silnic I. třídy č. I/49 a I/69, prochází ji také hlavní silniční spojení zlínské a ostravské aglomerace. (Seal s.r.o., ©2008)

Mezi nejvýznamnější shodné charakteristiky území patří poloha území v pahorkovitém a kopcovitém terénu na rozhraní Hostýnských a Vizovických vrchů (existence dvou přírodních parků – Přírodní park Hostýnské Vrchy, Přírodní park Vizovické vrchy). Dané území spojuje podobná historie, hospodářský vývoj, lidové zvyky a tradice, aj. Spádová oblast daného území zahrnuje obce obdobné velikosti, jejichž problémy jsou velmi podobné. Obdobná je taktéž sounáležitost obyvatel s územím, spolupráce obcí, podnikatelů a neziskových organizací při řešení společných problémů. (Seal s.r.o., ©2008)

3.3 Organizační členění

Hlavními orgány MAS Vizovicko a Slušovicko jsou:

- **Valná hromada MAS** - je vrcholným orgánem, který je tvořen všemi členy MAS. Do působnosti valné hromady patří: schvalování stanov MAS, jejich doplňků a změn, schvalování výběru projektů žadatelů, včetně rozsahu jejich financování státní dotací, předložených valné hromadě Programovým výborem, volba a odvolání orgánů sdružení, jmenování manažera a účetní, projednání zprávy o hospodaření a činnosti MAS za uplynulý rok, schvalování rozpočtu a plánu činnosti na další období, rozhodnutí o přijetí a vyloučení člena z MAS, rozhodnutí o zrušení MAS a způsobu likvidace jejího majetku, další rozhodnutí, které stanoví zákon nebo tyto stanovy nebo která se zásadním způsobem týkají činnosti MAS. (Seal s.r.o., ©2008)

- **Programový výbor** tvoří předseda MAS a 4 členové MAS. V programovém výboru musí být členové představující zástupce soukromého sektoru s min. 50 % všech rozhodujících hlasů a zástupci veřejného sektoru s max. 50 % všech rozhodujících hlasů. Pravomoc programového výboru je dána stanovami. (Seal s.r.o., ©2008)

- **Výběrovou komisi** tvoří místopředseda MAS a 4 členové MAS. Ve výběrové komisi musí být členové představující zástupce soukromého sektoru s min. 50 % všech rozhodujících hlasů a zástupci veřejného sektoru s max. 50 % všech rozhodujících hlasů. Kompetence výběrové komise jsou dány stanovami. (Seal s.r.o., ©2008)

- **Statutární zástupci** sdružení jsou předseda a místopředseda. Statutární zástupci jsou voleni valnou hromadou. Statutární zástupci jednají a podepisují jménem sdružení navenek. Každý z nich je oprávněn jednat jménem sdružení samostatně. Předseda sdružení je zároveň členem Programového výboru, místopředseda sdružení je zároveň členem Výběrové komise. (Seal s.r.o., ©2008)

3.4 Členové místní akční skupiny

Místní akční skupina Vizovicko a Slušovicko, o. s. je sdružení fyzických a právnických osob soukromého, neziskového a veřejného sektoru. Celkový počet členů je 46. Mezi těmito členy můžeme najít 5 soukromých zemědělců z obou mikroregionů, tedy z obcí Lutonina, Březová, Slušovice, Všemina a Bratřejov. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008)

Mezi neziskové organizace patří Sbor dobrovolných hasičů Neubuz, Nadační fond pro rozvoj a podporu Slušovic, Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Jasenné, Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Zádveřicích – Rakové, Centrum pro rodinu Vizovice, o. s., Junák svaz skautů a skautek stř. 601.18 Slušovice, Dotek o.p.s., Nemocnice Milosrdných bratří, Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež VITEK - Středisko NADĚJE Vizovice, SK Vizovice a FC Slušovice. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008)

Mezi podnikatelské subjekty se řadí ZOD DELTA Štípa, DEZAM v.o.s., MAMIAN s.r.o., KDZ, spol. s.r.o., RUDOLF JELÍNEK a.s., ZLINUX s.r.o., Ezop reklamní studio s.r.o., AGRODELTA, s.r.o., REVIKA s.r.o. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008)

3.5 Analýza Strategického plánu LEADER MAS Vizovicko a Slušovicko na období 2007 - 2013

Aby mohla MAS Vizovicko a Slušovicko čerpat dotace z Programu rozvoje venkova, musela zpracovat Strategický plán LEADER (SPL). SPL je souhrn různých cílů, priorit, opatření, nástrojů řízení a návrhů realizace změn, které vedou k rozvoji regionu. SPL se skládá z jedenácti částí a to ze základních údajů, analýzy území, swot analýzy, strategie,

partnerství, zkušeností a spolupráce, organizace a zdrojů, administrativních postupů a zapojení žen, mladých lidí a zemědělců.

3.5.1 Zpracování SPL

Přípravou SPL se zabývali: manažer MAS, programový výbor a externí poradce – RRA VM. Schvalování SPL proběhlo na úrovni valné hromady. Hodnocení projektů probíhá na úrovni manažera MAS a výběrové komise, výběr projektů pak na úrovni výběrové komise.

SPL si klade za cíl zvýšit kvalitu života, podpořit udržitelný rozvoj mikroregionů Vizovicka a Slušovicka, život v nich, podpořit rozvoj drobného podnikání a zemědělství na území MAS.

3.5.2 Analýza území

Analýza a hodnocení území MAS byly vytvořeny z dat Českého statistického úřadu, situační analýzy a SWOT analýzy, z dotazníkového průzkumu, územně plánovacích dokumentů obcí a místního šetření a průzkumu obcí.

Analýza zachycuje všechny důležité oblasti, některá statistická zjištění nejsou aktuální, což může převracet výsledek analýzy.

3.5.3 SWOT analýza

Základním podkladem pro zpracování SWOT analýzy byla zpracovaná analýza území. V jednotlivých tematických oblastech jsou analyzovány základní aspekty silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení, které může MAS pomocí realizace SPL přímo či nepřímo ovlivnit.

Na základě SWOT analýzy byly formulovány priority a opatření realizované v rámci SPL. Pod každou tematickou oblastí je hodnocení ve vztahu k prioritám, které ve většině oblastí nabízí i konkrétní řešení problémů.

3.5.4 Strategie

Hlavní kapitolou každé strategie je především návrhová část. Hlavním cílem SPL MAS Vizovicka a Slušovicka na období 2007 – 2013 je podpora trvale udržitelného rozvoje, který nese název „Rozvoj regionu cestou inovací“.

SPL obsahuje čtyři priority, které obsahují jednotlivá opatření a cíle. Tyto priority jsou: Udržitelný rozvoj venkova, kvalita života a služeb, zemědělství a lesnictví, podnikání a zaměstnanost.

3.5.5 Partnerství MAS

Již při vzniku MAS Vizovicko a Slušovicko a zpracování SPL docházelo k partnerství mezi starosty a členy z řad soukromého a neziskového sektoru. MAS je otevřena k novému členství, informuje obyvatele pomocí místního tisku, internetových stránek a osobním kontaktem v kanceláři. MAS reaguje na podmínky pro projekty a pravidelně aktualizuje zásobník projektů.

3.5.6 Zkušenosti a spolupráce

Na území dříve neexistovala zkušenost s programem LEADER, ale jednotliví členové mají bohaté zkušenosti s jinými programy. Na území MAS byly úspěšně realizované projekty v rámci krajského POV.

MAS Vizovicko a Slušovicko aktivně spolupracuje s blízkými místními akčními skupinami nejen v České republice, ale také se Slovenskem.

3.5.7 Organizace a zdroje MAS

V SPL je důkladně proveden rozbor managementu v rámci MAS. Nejen rozdělení odpovědnosti, ale také způsob delegování, rotace členů, role a pravomoci osob řídících realizaci SPL. Také jsou zde podrobně rozvedeny zdroje pro činnost spojenou s realizací SPL a jsou to lidské zdroje, systém vzdělávání, technické prostředky a finanční prostředky.

3.5.8 Administrativní postupy

V této části je rozvedena registrace projektů, způsob výběru projektů, realizační část, kontrola činnosti MAS a monitoring.

3.5.9 Zapojení žen, mladých lidí a zemědělců

Při vzniku byla kladena velká pozornost na vyváženou strukturu obsazení orgánů MAS představiteli veřejného, soukromého a neziskového sektoru. Výsledkem toho byla míra zastoupení žen a mladých v orgánech MAS příznivější než uvnitř samotných členských organizací.

3.6 Příklady podpořených projektů v období 2008 – 2011

V období 2008 – 2011 byly podpořeny následující projekty. Tato informace je publikována na Kartě pro Krajskou publikaci Zlínského kraje. Níže uvedené částky jsou pouze dotací od MAS Vizovicko a Slušovicko a neodpovídají celkovým nákladům na dané projekty. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008.)

Pořízení sociálního zařízení v obci Ublo s dotací 139 349 Kč, v rámci tohoto projektu bylo zbudováno sociální zařízení ve volnočasovém a sportovním areálu v obci Ublo. Dále byla podpořena oprava mostku a místní komunikace v části obce Bratřejov – Chrámečné, tento projekt byl dotován částkou 447 212 Kč. V této obci bylo také dotováno částkou 190 350 Kč zlepšení vybavení sboru dobrovolných hasičů s předpokladem jejich rozvoje a plnění úkolů. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008.)

Dalším podpořeným projektem je nejmodernější tiskařská ekologická technologie, která byla dotována částkou 299 999 Kč firmě Ezop reklamní agentura s.r.o. V obci Lhotsko bylo podpořeno pořízení digitálního bezdrátového rozhlasu s napojením na JSW – IZS Zlínského kraje, kdy za pomoci dotace 212 130 Kč byl pořízen moderní systém pro ochranu a informování obyvatelstva. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008.)

Společnost Agrodelta s.r.o. požádala o dotaci 400 000 Kč na zlepšení welfare v chovu telat a zlepšení kapacity skladování kejdy, tedy zavádění inovativních a hospodárných postupů v zemědělství. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008.)

Dobrovolný svazek obcí – mikroregion Slušovicko si z projektu, který byl dotován částkou 206 820 Kč, pořídil technickou výbavu pro lepší propagaci pro zkvalitnění života obyvatel mikroregionu při různých společenských a prezentačních akcích. Ve společnosti RUDOLF JELÍNEK a.s. bylo za pomoci dotace ve výši 390 399 Kč pořízeno sušení ovoce pro skladování před dalším zpracováním. (MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008.)

3.7 Financování MAS

Na základě žádosti o realizaci SPL rozhoduje centrální pracoviště SZIF o poskytnutí dotace v rámci Programu rozvoje venkova. Realizace SPL je vykonávána prostřednictvím projektů, které se registrují v rámci opatření IV.1.2. MAS má povinnost vyhlásit veřejnou výzvu pro každý svůj příjem žádostí, termíny a příjem jsou vyhlašovány minimálně jednou za kalendářní rok.

Činnost MAS Vizovicko a Slušovicko je financována z vlastních zdrojů, tedy ze členských příspěvků. Výše těchto příspěvků je rozdílná u fyzických a právnických osob:

- občan mikroregionu – výše příspěvku 7 Kč,
- nezisková organizace – výše příspěvku 200 Kč,
- podnikatelský subjekt, soukromý zemědělec – výše příspěvku 2000 Kč.

V případě nedostatků jsou využívány bankovní úvěry či půjčky.

3.8 Porovnání provozních úvěrů

Aby mohly být realizovány projekty, na které členové nemají prozatím peníze, je třeba zajistit dlouhodobou dohodu s bankou o poskytnutí provozního úvěru na financování veřejné podpory programu LEADER.

MAS Vizovicko a Slušovicko chce získat úvěr do výše ročních schválených způsobilých výdajů projektu, maximálně do výše 700 000 Kč. Účel úvěru je provozní financování veřejné podpory projektu sdružení „Rozvoj regionu cestou inovací“ z Programu LEADER Státního zemědělského intervenčního fondu ČR.

Doba trvání úvěru je bez termínu splatnosti, měsíční výpovědní lhůta v případě požadavku. Ukončení úvěru - kontokorentní úvěr může být otevřen nejpozději do 6 měsíců po ukončení projektu a předložení závěrečné žádosti o proplacení nákladů projektu, čerpání úvěru je na běžném účtu sdružení dle dispozice klienta.

Forma splacení jistiny úvěru je průběžně z došlých dotací Programu LEADER a případně jiných příjmů sdružení. Forma splácení úroků - čtvrtletně vždy ke konci kalendářního čtvrtletí, úroky jsou vypočteny pouze z čerpané částky úvěru.

Forma zajištění: předmět dalšího jednání, předpokladem je 1 blankosměnka akceptovaná klientem ke každému úvěru.

Mým cílem je porovnat 3 provozní úvěry, které jsou poskytovány podnikatelům a neziskovým organizacím.

Volksbank

- Úvěr je poskytován formou debetního úvěrového rámce na běžném účtu klienta.
- Rámec je nastaven na období jednoho roku a může být opakovaně prolongován.

- Čerpání a splácení úvěru probíhá automaticky zúčtováním platebních příkazů k tíži a ve prospěch kontokorentního běžného účtu. (Volksbank CZ, a.s., ©2010)

Česká spořitelna

- Překlenutí časového nesouladu mezi tvorbou a potřebou finančních prostředků na provozní kapitál.
- Flexibilní čerpání – možné individuálně přizpůsobit podle klientových potřeb (jednorázové, postupné).
- Jedná se o termínovaný účelový úvěr se stanoveným plánem čerpání a splácení, případně s možností revolvingu. (Česká spořitelna, a.s., ©2012.)

Komerční banka

- Úvěr slouží k profinancování provozních a investičních potřeb, oběžných prostředků a přechodnému nedostatku finančních prostředků.
- Splatnost financování je krátkodobá, střednědobá nebo dlouhodobá.
- Způsob financování je jednorázové, postupné, revolvingové nebo kontokorentní. (Komerční banka, a.s., ©2010.)

Tabulka 1 Přehled provozních úvěrů

Zdroj: vlastní zpracování

Banka	Volksbank	Česká spořitelna	Komerční banka
Poplatek za zpracování úvěru	5 000 Kč jednorázově	0	5 000 Kč jednorázově
Poplatek za rezervaci zdrojů	Bez poplatku	Bez poplatku	0,9 % p. a.
Vedení úvěrového účtu	250 Kč / měsíčně	0	600 Kč / měsíčně
Úroková sazba	3-M-Pribor + marže 2,75 %	3-M-Pribor + marže 2,75 %	6-M-Pribor + marže
Sazba k 7. 3. 2012	3,98 % p. a.	3,98 % p. a.	1,51 % p. a. + marže

Z příložené tabulky 1 je zjevné, že nejlepší variantou provozního úvěru je úvěr od České spořitelny. Důvodem je, že není potřeba poplatků za zpracování úvěru ani poplatků za vedení úvěrového účtu, pokud má zákazník u této banky běžný účet. Také hodnota 3-M-Pribor je v průměru nižší než hodnota 6-M-Pribor.

„PRIBOR (Prague Interbank Offered Rate) je referenční hodnota úrokových sazeb na trhu mezibankovních depozit, kterou počítá (fixuje) kalkulační agent pro Czech Forex Club z kotací referenčních bank pro prodej depozit (offer) podle určitého algoritmu. Kotace pro výpočet hodnot sazeb PRIBOR jsou referenčními bankami dodávány kalkulačnímu agentovi každý pracovní den mezi 10:30 až 10:45 hod. místního času. Výpočet (fixing) hodnot referenčních sazeb PRIBOR probíhá v 11:00 hod. místního času.“ (Česká národní banka, ©2003-2012)

4 NÁRODNÍ STRATEGICKÝ PLÁN LEADER 2014 +

Národní strategický plán LEADER 2014 + je strategický materiál, který je tematicky časově zaměřen na uplatnění metody LEADER v rozvoji venkova pro období po roce 2013. Tento dokument zpracovala Národní síť Místních akčních skupin České republiky, tedy hlavní reprezentant hnutí LEADER v České republice. Tento dokument má sloužit jako vstupní materiál pro diskusi o budoucnosti metody LEADER v ČR. (NS MAS ČR, o.s. & hvjdesign.eu, ©2008 – 2012.)

4.1 LEADER jako metoda

Hlavním přínosem metody LEADER je způsob, jakým jsou akce rozvoje venkova realizovány a vzájemně propojeny. Místní akční skupiny jsou tvořeny místním společenstvím a partnerstvím občanů veřejné správy, neziskových organizací a podniků. Tyto MAS vypracují strategii rozvoje území a jsou odpovědné za jejich provádění. Filosofie metody LEADER spočívá v tom, že jedině místní společenství dobře znají silné a slabé stránky svého regionu. Také jsou schopna sama dobře řešit své vlastní problémy. (NS MAS ČR, o.s. & hvjdesign.eu, ©2008 – 2012.)

4.1.1 Základní principy metody LEADER

1. Existující strategie místního rozvoje.
2. Partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni tvořící místní akční skupinu.
3. Přístup „zdola – nahoru“ při přípravě i realizaci strategie.
4. Integrované a vícesektorové akce.
5. Inovační přístup.
6. Spolupráce.
7. Vytváření sítí. (NS MAS ČR, o.s. & hvjdesign.eu, ©2008 – 2012.)

V období 2007 – 2013 je oficiálně metoda LEADER součástí Programu rozvoje venkova České republiky v rámci IV. Osy. K realizaci strategií bylo vybráno celkem 112 MAS v celé ČR, které do roku 2013 obdrží podporu ve výši 4,5 mld. Kč. (NS MAS ČR, o.s. & hvjdesign.eu, ©2008 – 2012.)

4.1.2 Finanční nástroje

Vzhledem k prokazatelným výhodám metody LEADER navrhuje Národní síť MAS ČR, aby se metodou LEADER v období 2014 – 2020 realizovalo 50 % prostředků programu, odpovídajícího dnešnímu Programu rozvoje venkova, tedy oblastí v III. a IV. Ose. Ostatní operační programy, které plní cíle na venkově a mohou zde mít příjemce, budou obsahovat zvláštní osu, realizovanou metodou LEADER, a vyčlení na ni 10 – 25 % prostředků. Pokud by tento systém pokrýval území obcí do 25 tis. obyvatel, spadalo by do něj 56 % obyvatel ČR. (NS MAS ČR, o.s. & hvjdesign.eu, ©2008 – 2012.)

Celkový objem prostředků, které budou rezervovány pro podporu venkova v období 2014 – 2020, by v součtu speciálních venkovských programů a venkovských os ostatních programů měl dosahovat minimálně 105 mld. Kč z celkových cca 600 mld. Kč. Tento požadavek odpovídá částce cca 35 tis. Kč na každého z 3,15 mil. obyvatel venkova. (NS MAS ČR, o.s. & hvjdesign.eu, ©2008 – 2012.)

Průměrná alokace na 1 MAS středně velkého území by pak dosahovala 700 mil. Kč na 7 let, tj. 100 mil. Kč ročně. Venkovské oblasti jsou při takové podpoře schopny oživit a generovat vlastní zdroje, multiplikovat vložené prostředky zejména díky využití partnerské spolupráce, kterou MAS vytváří a podporují. (NS MAS ČR, o.s. & hvjdesign.eu, ©2008 – 2012.)

5 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza je analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb. Určení silných a slabých stránek je zaměřeno na vnitřní faktory území, které mají na regionální rozvoj v daném území pozitivní nebo negativní dopad. Příležitosti a hrozby se zaměřují na vnější vlivy, které mají nadregionální platnost, a region je zpravidla nemůže ovlivnit.

Základem pro zpracování předložené SWOT analýzy území MAS VaS byly sekundární zdroje, jako jsou akční plán města, analýza území Vizovicka a Slušovicka a vlastní znalost problematiky regionu.

5.1 Silné stránky

Průmysl a podnikání, zemědělství a lesnictví, trh práce, hospodářský rozvoj:

Dlouholetá tradice v odvětví zpracování ovoce, lihovarnictví a výroby slivovice (světoznámá firma RUDOLF JELÍNEK).

Poloha území v blízkosti krajského města Zlín, napojení na železnici, dobré silniční napojení, dobré podmínky dojížděky a vyjížděky za prací (Zlín, Vsetín).

Nízká zatíženost životního prostředí zdejší průmyslovou výrobou, dlouhodobá tradice v zemědělské výrobě, existence velké zásoby dřeva, polesnictví a dřevozpracující průmysl.

Silná odvětví plastikářského, gumárenského, chemického průmyslu, odvětví elektrických optických přístrojů a zařízení, potravinářského a kovozpracujícího průmyslu.

Existence silného sektoru malých a středních podniků, dostatečné plochy pro rozvoj podnikání.

Cenově konkurenceschopná a kvalifikovaná pracovní síla, relativně dobrá nabídka pracovních míst, nízká míra nezaměstnanosti.

Otevřenost firem a jejich ochota ke spolupráci na projektech s externími partnery, jejich schopnost aktivně komunikovat s trhem a zákazníky, velký důraz kladený na řešení potřeb zákazníků.

Nadregionální význam kulturních tradic a velký vnitřní potenciál pro jejich rozvoj, nadprůměrný podíl inovujících podniků v průmyslu i ve službách v rámci ČR.

Propojení výroby s podporou cestovního ruchu, sídlo několika celorepublikově i mezinárodně známých firem, prosperující podniky s dlouhodobou tradicí.

Lidské zdroje, trh práce, obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost:

Příznivá věková struktura obyvatel, dlouhodobý migrační přírůstek, relativně mnoho ekonomicky aktivních obyvatel.

Vysoký podíl bydlení v rodinných domech, atraktivita bydlení v regionu, mladý bytový fond, finanční podpora bydlení obyvatel prostřednictvím fondu rozvoje bydlení.

Blízkost středních škol (Zlín, Vsetín) a vysokoškolského studia na UTB ve Zlíně – pestré množství oborů.

Dostatečná kapacita mateřských a základních škol.

Dostačující lékařská síť, snadná dostupnost krajské nemocnice ve Zlíně, dostupnost pohotovostní služby.

Ochota vyjížděky a dojížděky za prací, nízká míra nezaměstnanosti.

Organizovaná podpora mládežnického sportu a aktivního trávení volného času.

Atraktivně zajímavé sportovní akce – dostihové závody, golf, vyhlídkové lety, tenisové dvorce, fotbalová hřiště.

Pohostinnost a přívětivost místních obyvatel, společenský život obyvatel v obcích, dobrovolné spolky a udržení tradic.

Technická a občanská infrastruktura, doprava, životní prostředí a přírodní zdroje:

Příznivá poloha regionu z hlediska komunikací, velký počet místních a účelových komunikací, dobrá dostupnost území silniční dopravou (hustá autobusová síť).

Dobrá dostupnost části území železniční dopravou, dostačující síť čerpacích benzínových stanic, dostatek parkovacích míst v obytných lokalitách.

Obnova a výstavba technické a dopravní infrastruktury.

Dobrá úroveň technické infrastruktury obcí - rozvinutá plynofikace, plná elektrifikace, dostatečné telekomunikační zabezpečení, dostatečné zásobování pitnou vodou.

Fungující odpadové hospodářství, nárůst objemu tříděného odpadu se současným poklesem objemu netříděného odpadu.

Dobrá úroveň a kvalita životního prostředí, atraktivita přírodních lokalit (Hostýnské vrchy a Vizovické vrchy).

Střední stupeň ekologické stability, relativně menší poškození lesních porostů, pravidelné využívání programu péče o krajinu, podprůměrná produkce emisí do ovzduší ve srovnání se Zlínským krajem.

Fungující systém stávajících sociálních služeb, zajištěná základní zdravotní péče, blízkost krajské nemocnice.

Cestovní ruch, kultura, tradice a folklor:

Vysoký rekreační potenciál, velké kulturní a přírodní hodnoty.

Dobrá geografická poloha v blízkosti Zlína.

Existence významných památek, veřejnosti přístupný zámek Vizovice a zámecký park – národní kulturní památka.

Kulturní a sportovní akce až mezinárodního významu s vysokou návštěvností – mezi nejznámější patří Masters Of Rock, Trnkobraní, Barum Rally.

Světově známá likérka Rudolf Jelínek (Distillery land).

Udržování lidových tradic, výroba typické pálenky – slivovice.

Dobrá kvalita životního prostředí a přírodní hodnoty – Vizovické vrchy a Hostýnské vrchy.

Udržovaná hustá síť značených turistických tras, naučné stezky pro pěší turistiku.

Existence pasekářských usedlostí, pasekářského života, dobré možnosti venkovské turistiky ve vazbě na územně specifické atraktivity.

Výhoda atraktivních míst vzhledem k ubytování a stravování.

Pohostinnost zdejších obyvatel, existence tradiční Valašské kuchyně.

Atraktivní cíle pro turisty v regionu a jeho okolí.

5.2 Slabé stránky

Průmysl a podnikání, zemědělství a lesnictví, trh práce, hospodářský rozvoj:

Nedostatečná technická a dopravní infrastruktura, absence blízké dálnice a R 49.

Lokalizace regionu ve východní části republiky (špatná dopravní dostupnost a zvyšující se náklady podnikání).

Problémy se zaváděním nových (progresivních) technologií, nízká úroveň inovačních aktivit v podnikatelské sféře.

Nedostatečná finanční podpora zejména malých a středních podnikatelů, malá schopnost podniků pružně reagovat na měnící se tržní podmínky, výrazná převaha drobných podnikatelů.

Nedostatek pracovních příležitostí, dojíždění denně za prací, málo pracovních příležitostí pro obyvatele s vyšším vzděláním.

Zhoršující se ekonomická situace ve většině zemědělských podniků, nízká provázanost zemědělské výroby s potravinářským a zpracovatelským průmyslem.

Nedostatečně účinný systém pobídek pro investory, slabá spolupráce a koordinace aktivit, nedostatečné finanční možnosti obcí na investiční akce.

Neexistence dostatku volných nemovitostí pro podnikatelské aktivity.

Lidské zdroje, trh práce, obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost:

Nárůst podílu osob v poproduktivním věku a s tím spojené stárnutí populace, pokračující přirozený úbytek obyvatelstva.

Odchod vysokoškoláků mimo region, obecně nízké platy v regionu, neatraktivní nabídka pracovních míst.

Náklady spojené s vyjížděnkou a dojížděnkou za prací.

Nízký zájem nových obyvatel o zapojení se do života v obci (ohrožení tradic).

Nedostatečná nabídka nových bytů, nedostatečná nabídka startovacích bytů pro rodiny s dětmi a sociálních bytů, nárůst počtu neobydlených objektů.

Nedostatek zařízení pro sociálně slabší skupiny obyvatelstva a pro seniory.

Malé využití památek pro veřejnost.

Chybí větší kryté bazény, koupaliště, nízká vybavenost a špatný technický stav sportovišť, nedostatečné možnosti sportovního vyžití pro neorganizované skupiny mládeže.

Špatná technická vybavenost škol a školských zařízení, nízký zájem o učňovské vzdělání a řemesla.

Absence vzdělávacího střediska a nabídka celoživotního vzdělání.

Technická a občanská infrastruktura, doprava, životní prostředí a přírodní zdroje:

Špatné napojení na dálniční síť a rychlostní komunikace, přetížená silnice I/49, špatný technický stav místních komunikací včetně chodníků.

Zvýšený hluk a emise v okolí frekventovaných silnic, nákladné a komplikované zajištění dopravní obslužnosti, které jsou mimo silnice I. Třídy.

Železniční trať pouze místního významu.

Nedostatek parkovacích ploch.

Nedostatečně propojená síť cyklotras, absence doprovodných služeb na cyklotrasách.

Nerovnoměrné a slabé zastoupení školství, zastaralá technická vybavenost škol a školských zařízení, nedostatečná nabídka sociálních služeb.

Nedostatečná protizáplavová ochrana.

Velký podíl obcí bez veřejného vodovodu, bez kanalizace a napojení na ČOV, stále se vyskytující vedení kabelové sítě po telefonních sloupech, nevyhovující kapacitní a technický stav elektrické sítě.

Přítomnost malých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší, znečištění povrchových toků - vypouštění odpadních vod do vodotečí.

Nedořešený systém zpracování bioodpadů, nedostatek sběrných kontejnerů pro tříděný odpad.

Absence informačního systému o stavu životního prostředí.

Cestovní ruch, kultura, tradice a folklor:

Nedostatečná informovanost návštěvníků a turistů, nedostatek vlastních propagačních materiálů, nedostatek informačních tabulí.

Závislost návštěvníků na ročním období a počasí, nedostatek koupališť, nedostatek zařízení pro zimní rekreaci.

Nedostatečná prezentace měst, obcí a kulturních tradic v celorepublikovém měřítku, absence nabídky místních produktů.

Nedostatečná kvalita a komplexnost ubytovacích a stravovacích služeb.

Nedostatečně využívané možnosti trávení volného času.

Nedostatečná infrastruktura pro rozvoj cykloturistiky, nedostatek cyklistických tras a stezek.

Převaha extenzivní individuální rekreace v chatách, chalupách a zahrádkářských osadách.

Absence produktových balíčků cestovního ruchu, málo turistických programů a tras s kvalitním zajištěním služeb.

Nízká úroveň příjmů z cestovního ruchu, malý podíl zaměstnanosti v cestovním ruchu.

Stárnutí populace nositelů tradic.

5.3 Příležitosti

Průmysl a podnikání, zemědělství a lesnictví, trh práce, hospodářský rozvoj:

Lepší dostupnost výstavbou rychlostní komunikace R 49 a jejím napojením na dálnici D1.

Zkvalitnění dopravní infrastruktury.

Blízkost regionálního centra – Zlínské aglomerace.

Navázání ekonomické spolupráce s příhraničními oblastmi SR a využití prostředků EU.

Přiblížení se potřebám zaměstnavatelů v důsledku provázanosti sféry vzdělávání a trhu práce.

Přilákání nových investorů a vytvoření nových pracovních míst, nabídka vhodných lokalit pro podnikání.

Angažovanost místních podnikatelů na dalším rozvoji, využití potenciálu tvorby tradičních místních produktů, možnost výroby produktů z vlastních přírodních zdrojů – ovocné produkty, med, různé pálenky, mléčné produkty, tradiční valašské produkty a výrobky.

Podpora odborného vzdělávání, které vede ke zvýšení kvalifikace obyvatel.

Diverzifikace výroby zemědělských podniků, využití vhodných podmínek pro polní hospodářství, možnost oživení chovu hospodářských zvířat – ovce, kozy, koně.

Zvýšení spolupráce se samosprávami, hospodářskou komorou a zaměstnavatelskými svazy pro příznivý rozvoj území.

Vybudování a podpora rozvoje sítě obytových center zemědělských produktů v návaznosti na zpracovatelský průmysl.

Informovanost, poradenství a podpora pro podnikatele v oblastech dotací a dalších nástrojů podpory, přípravy projektů, ale také legislativy (certifikace, normy, kvalita, hygiena, bezpečnost, atd.).

Pozitivní propagace inovací firem - prezentace inovačních firem a produktů na krajské úrovni.

Lidské zdroje, trh práce, obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost:

Rozvoj vzdělanosti obyvatel na úrovni SŠ a VŠ v blízkém městě, zde možnost i uplatnění vzdělání, rozvoj systému celoživotního vzdělávání s důrazem na rozvoj informační společnosti.

Rozvoj a podpora učňovského školství a zajištění kvalifikované pracovní síly pro zpracovatelský průmysl.

Zvýšení nabídky pracovních míst (zejména pro vysokoškoláky), rozvoj služeb v regionu se vznikem nových pracovních míst.

Zlepšení dopravní dostupnosti, blízkost nadregionální infrastruktury v krajském městě.

Podpora místního obyvatelstva v šíření místní kultury, zvyků a tradic, podpora integrace nových obyvatel regionu do místního života.

Výstavba a modernizace hřišť, multifunkčních sportovních hal, sportovišť a venkovních areálů, nabídka pro veřejnost.

Využití neobydlených objektů k rekreaci a ubytování.

Přilákání nového obyvatelstva díky výstavbě nových bytů a domů.

Rozvoj sociálních a zdravotních služeb pro občany.

Budování bezbariérových přístupů na veřejných prostranstvích a budovách.

Technická a občanská infrastruktura, doprava, životní prostředí a přírodní zdroje:

Zlepšení dopravní dostupnosti území výstavbou silnice R49, napojení na dálniční síť.

Zlepšení technického stavu komunikací, využití dotačních prostředků ke zlepšení kvality místních komunikací.

Elektrifikace a rekonstrukce regionální železniční trati Vizovice – Otrokovice, podpora rozvoje integrované hromadné dopravy.

Výstavba přímé železniční tratě Valašské Meziříčí – Vsetín – Zlín – Otrokovice, včetně její elektrifikace mezi Vizovicemi a Valašskou Polankou.

Rozvoj sítě cyklotras, rozvoj doprovodných služeb pro cyklisty.

Rostoucí zájem o ekoturistiku a agroturistiku.

Podpora trvale udržitelného venkova, podpora ekozemědělství.

Výstavba veřejných vodovodů, zlepšení kvalitativních parametrů pitné vody a zásobování pitnou vodou, výstavba kanalizační sítě, napojení na ČOV, odvod všech splaškových vod do ČOV.

Odstranění lokálních znečišťovatelů ovzduší dokončením plynofikace.

Prosazení nových systémů nakládání s odpady, podpora budování alternativních zdrojů energie: bioplyn a dřevoplyn.

Prosazení nových systémů v nakládání s odpady: zavádění maloodpadových technologií, recyklace odpadů, bezpečné spalování odpadů, skládkování odpadů.

Enviromentální výchova a vzdělání, rozšíření a propagování systémů třídění odpadů, vybudování kompostárny.

Budování protizáplavových a protieročních opatření.

Rozvoj sociálních služeb pro občany v obcích regionu.

Vybudování několikapodlažního parkovacího domu v centru v případě výstavby dalšího supermarketu.

Cestovní ruch, kultura, tradice a folklor

Rozvoj cestovního ruchu přinese nové pracovní příležitosti a bude zdrojem příjmů.

Rozvoj cestovního ruchu jako samostatného růstového odvětví.

Podpora místních specialit, folkloru a tradic, využití místních tradic a produktů k propagaci regionu v ČR i zahraničí – slivovice, vizovické pečivo, frgály.

Rekonstrukce a další rozvoj stávajících ubytovacích zařízení, možnost využití neobydlených objektů k rekreaci.

Poskytnutí rekreačního zázemí obyvatelům Zlínské aglomerace, cílená propagace a zavedení systému certifikace služeb, zvyšování informovanosti obyvatel.

Výstavba cyklistických tras a stezek, rozvoj cykloturistiky v návaznosti na dálkové cyklotrasy.

Využití potenciálu šetrných forem turistiky (agroturistika, hipoturistika, venkovská turistika a ozdravné pobyty).

Zvýšení podílu dlouhodobé rekreace a volného cestovního ruchu v závislosti na rozvoji ubytovacích kapacit, s pozitivními dopady na rozvoj zaměstnanosti.

Ochrana přírodních památek a životního prostředí.

5.4 Hrozby

Průmysl a podnikání, zemědělství a lesnictví, trh práce, hospodářský rozvoj:

Zvyšující se nezaměstnanost v důsledku hospodářské krize, ekonomické problémy velkých zaměstnavatelů.

Zpoždění výstavby silnice R49 a omezená kapacita stávající dopravní infrastruktury.

Technologická a inovační zaostalost.

Nedostatečné využití dotačních prostředků z fondů EU, nedostatek finančních prostředků na větší investiční akce.

Pomalý rozvoj podnikatelské infrastruktury, přetrvávající nedostatek podpory malého a středního podnikání.

Zhoršování příjmové situace obcí podmíněné vývojem podnikatelské sféry, omezené možnosti získávání dotací a jiných prostředků.

Pokračující pokles zemědělské výroby ohrožující potenciální možnosti systémového řešení rozvoje venkovských oblastí, pokračování politiky nízké ochrany domácího trhu před dotovanými dovozy zemědělských produktů a z toho plynoucí pokles zemědělské výroby.

Snižující se podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva, firem, investorů a odchod perspektivních obyvatel za prací.

Neochota či nepřipravenost firem využívat nové přístupy řešení inovací, nedůvěra či neochota podnikatelské sféry ke spolupráci s územní samosprávou na aktivitách rozvoje regionu.

Lidské zdroje, trh práce, obyvatelstvo, bydlení a občanská vybavenost:

Negativní trendy populačního vývoje – pokles porodnosti a stárnutí obyvatel se projeví růstem podílu obyvatel ekonomicky neaktivních, v poproduktivním věku.

Úbytek obyvatelstva v důsledku nemožnosti se uplatnit na trhu, odliv mladé populace a prohlubování degresivního vývoje venkovských sídel.

Stagnace úrovně vzdělanosti obyvatelstva v regionu a odchod vysokoškoláků z regionu, růst nezaměstnanosti vlivem současné hospodářské krize.

Vzrůstající míra sociálně patologických jevů mezi starousedlíky a nově přistěhovanými obyvateli, nezájem přistěhovalých obyvatel o zapojení se do života v obcích a zachování tradic.

Pokles zájmu mládeže o sportovní aktivity.

Nedostatek finančních prostředků pro organizování vzdělávacích a rekvalifikačních kurzů.

Existence vandalismu a výskyt trestných činů, vzrůstající míra sociálně patologických jevů.

Technická a občanská infrastruktura, doprava, životní prostředí a přírodní zdroje:

Posunutí termínu dokončení silnice R49, prohloubení problémů v dopravní obslužnosti území, malá možnost nalákat investory díky absenci napojení na dálniční síť.

Narušení životního prostředí výstavbou komunikace R49.

Rostoucí intenzita silniční dopravy na silnicích I. třídy (I/49, I/69), omezená kapacita místních komunikací a tím ohrožená dojíždka za prací.

Zhoršující stav dopravní a technické infrastruktury, nedostatek finančních zdrojů na nákladnější projekty.

Znečištění odpady díky neexistenci kanalizační sítě a ČOV, investiční náklady, časová prodleva u výstavby vodovodní a kanalizační sítě.

Nedostatečná ochrana životního prostředí a ekologické stability, nedostatečná péče o krajinu, podcenění negativního dopadu narušeného životního prostředí na zdravotní stav obyvatelstva a ekologickou stabilitu zejména lesních ekosystémů.

Vlivem neustále se zvedajících cen energií návrat k vytápění tuhými neekologickými palivy.

Trvalá nedisciplinovanost občanů a firem v nakládání s odpady.

Zvyšování podílu zastavěných ploch na celkové rozloze území.

Povodně – nedostatečná protipovodňová ochrana zapříčiňuje likvidaci infrastruktury.

Zhoršování dostupnosti služeb a neřešení tohoto problému znamená migraci mimo region.

Cestovní ruch, kultura, tradice a folklor:

Rostoucí konkurence sousedních turistických destinací a jejich propagace, odliv turistů do atraktivnějších lokalit.

Nedostatečně flexibilní propagace a prezentace atraktivních míst.

Jazykové bariéry.

Nevyřešené křížení cyklotras se silnicemi I. třídy, omezení místních cyklistických vazeb rychlostní komunikací R49.

Nedostatečná podpora rozvoje cestovního ruchu ve venkovských oblastech, absence rozvoje agroturistiky a hipoturistiky.

Špatná spolupráce mezi obcemi a mezi podnikateli.

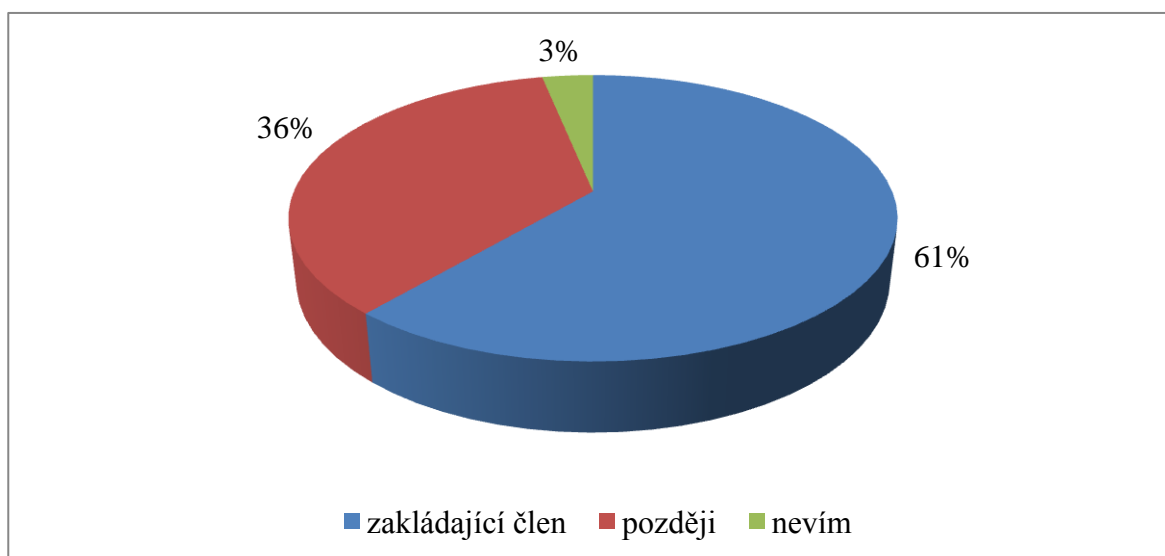
Nedostatek finančních prostředků na rozvoj cestovního ruchu, na zachování a obnovu kulturního dědictví - riziko návratnosti investic.

Neschopnost vytvoření atraktivní a konkurenceschopné produktové a marketingové politiky.

6 VÝZKUM MÍNĚNÍ ČLENŮ MAS VIZOVICKO A SLUŠOVICKO

V měsíci březnu a dubnu 2012 jsem provedla na území MAS Vizovicko a Slušovicko dotazníkové šetření, jehož cílem bylo získat názory členů na úroveň kvality života na území MAS. Tento dotazník je přiložen v přílohách. Dotazník obsahoval otázky uzavřené i otevřené, kde měli respondenti možnost vyjádřit svůj názor a připomínky k rozvoji území MAS Vizovicko a Slušovicko.

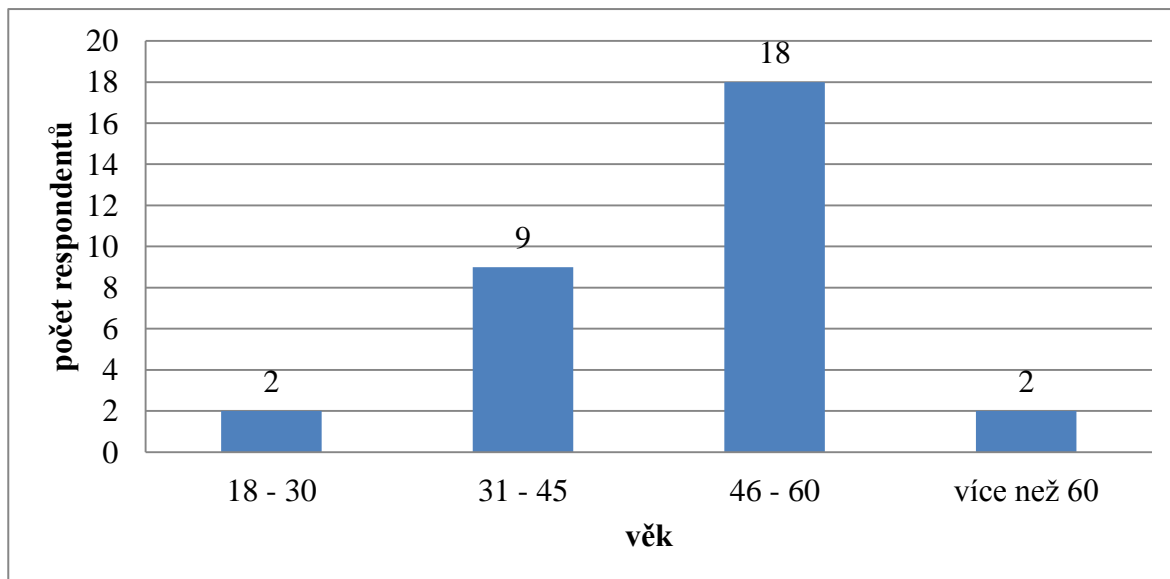
6.1 Profil respondentů



Graf 1 – Členství v MAS

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkového počtu 46 členů MAS bylo osloveno 40 a zodpovědělo 31 respondentů. V Grafu 1 můžeme vidět, že 61 % dotazovaných členů je přímo zakladateli MAS. Zbývajících 36 % vstoupilo do MAS Vizovicko a Slušovicko později a pouhé 3 % neví, kdy vstoupili do MAS.

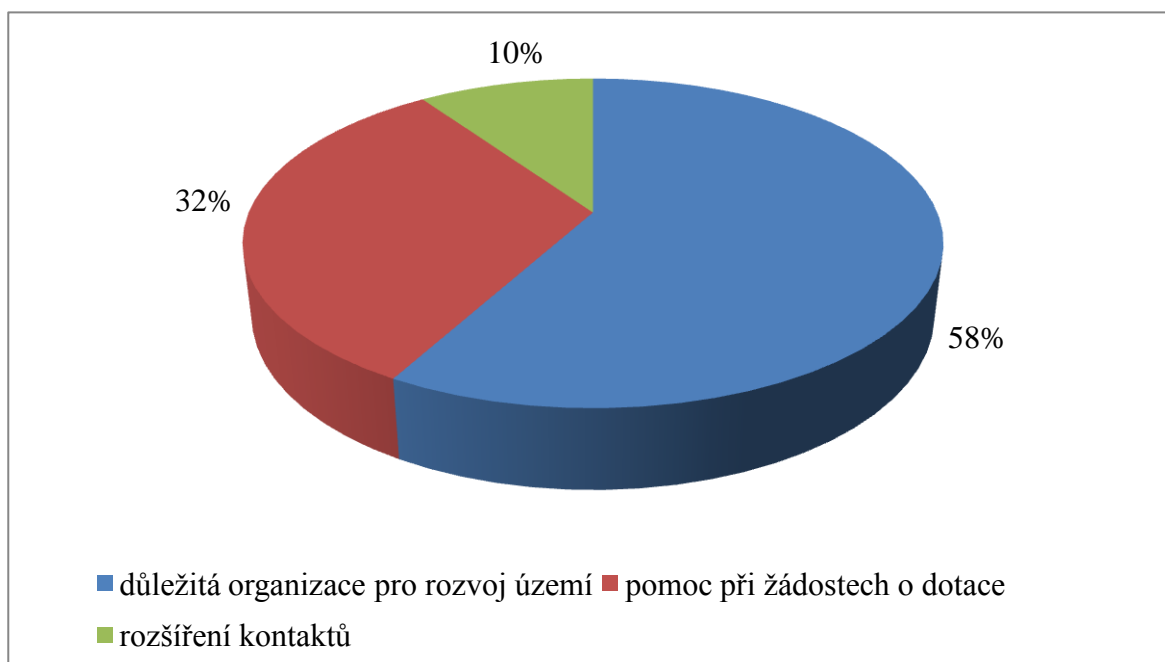


Graf 2 – Věk respondentů

Zdroj: vlastní zpracování

V grafu 2 můžeme vidět, že nejvíce dotazovaných je ve věku 46 - 60 let, což odpovídá převážné většině starostů obcí a ředitelů firem, kteří zároveň patří mezi zakladatele Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.

6.2 Důvod vstupu



Graf 3 – Důvod vstupu

Zdroj: vlastní zpracování

Důvodem vstupu většiny členů, jak můžeme vidět v grafu 3, byla důležitost organizace pro rozvoj území. Další dotazovaní vstoupili do MAS VaS, aby jim pomohla při žádostech

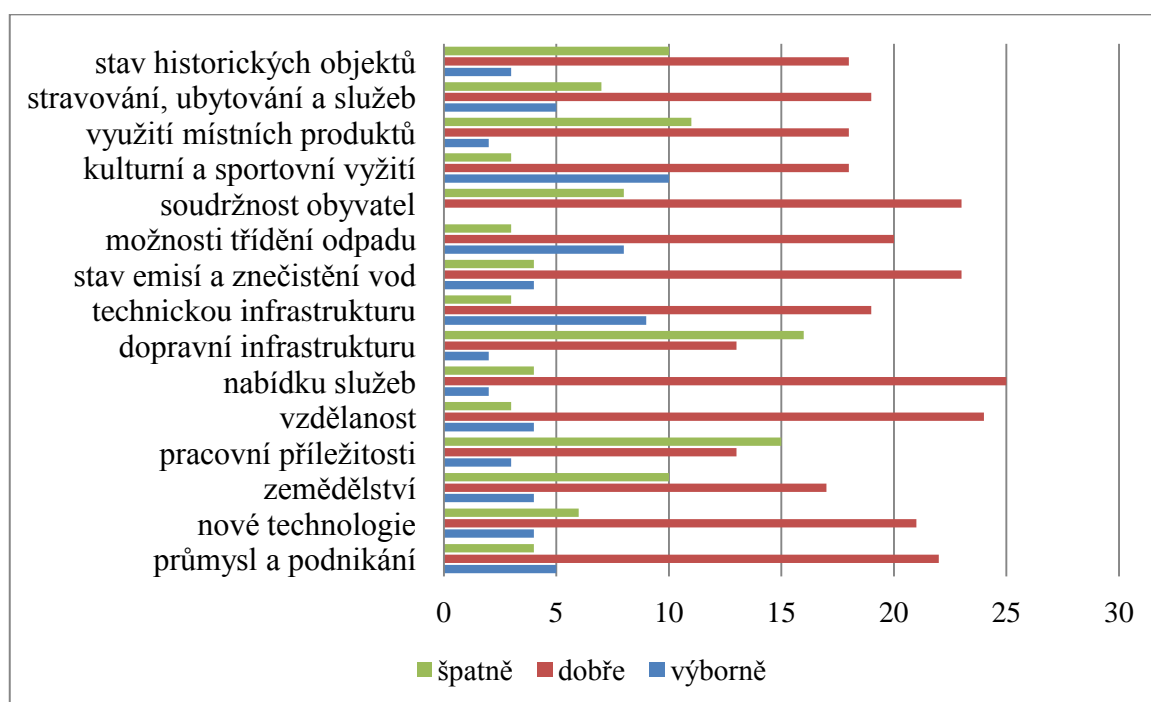
o dotace. Pouze 10 % dotazovaných mělo za cíl rozšířit si okruh svých kontaktů.

6.3 Hodnocení v souvislosti s kvalitou života na území MAS Vizovicko a Slušovicko

Tabulka 2 Hodnocení kvality života obyvatel na území MAS

Zdroj: vlastní zpracování

odvětví	výborně	dobře	špatně
průmysl a podnikání	5	22	4
nové technologie	4	21	6
zemědělství	4	17	10
pracovní příležitosti	3	13	15
vzdělanost	4	24	3
nabídku služeb	2	25	4
dopravní infrastrukturu	2	13	16
technickou infrastrukturu	9	19	3
stav emisí a znečištění vod	4	23	4
možnosti třídění odpadu	8	20	3
soudržnost obyvatel	0	23	8
kulturní a sportovní vyžití	10	18	3
využití místních produktů	2	18	11
stravování, ubytování a služeb	5	19	7
stav historických objektů	3	18	10

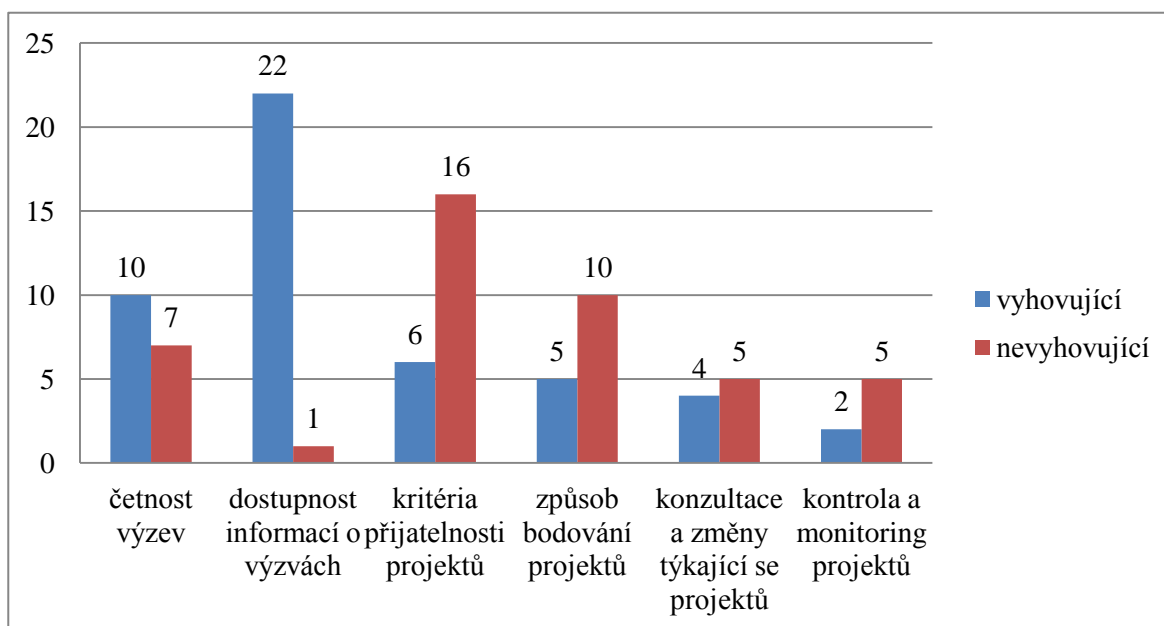


Graf 4 – Hodnocení odvětví

Zdroj: vlastní zpracování

Hodnocení v souvislosti s kvalitou života na území MAS Vizovicko a Slušovicko můžeme porovnat pomocí tabulky 2 a grafu 4. Dotazovaní hodnotili průmysl, služby, infrastrukturu, životní prostředí a kulturu. Jako nejhorší se jim jeví množství pracovních příležitostí a dopravní infrastruktura. Relativně dobrá je nabídka služeb, vzdělanost, stav emisí a soudržnost obyvatel. Nejlepší se jim zdá kulturní vyžití. V závěru této práce se budu zabývat možnostmi zlepšení těchto oblastí.

6.4 Spokojenost s administrativními postupy

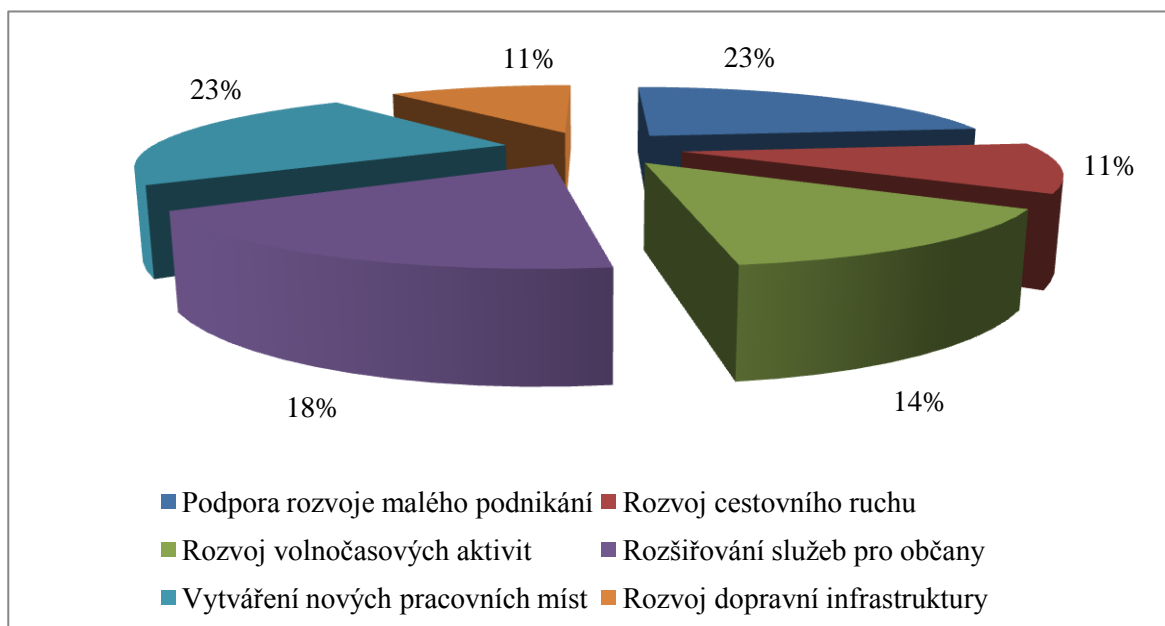


Graf 5 – Spokojenost s administrativními postupy

Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu 5 vyplývá, že z uvedených administrativních postupů týkajících se projektů, nejvíce vyhovuje respondentům dostupnost informací o výzvách. Dále dotazovaným vyhovuje četnost výzev. Nevyhovují jim kritéria přijatelnosti projektů a způsob bodování projektů. Také z grafu vyplývá, že konzultace, změny týkající se projektů a kontrola s monitoringem projektů respondentům jim není lhostejná, avšak není zjevné, zda jim tato oblast vyhovuje či nevyhovuje.

6.5 Nejvyšší důraz

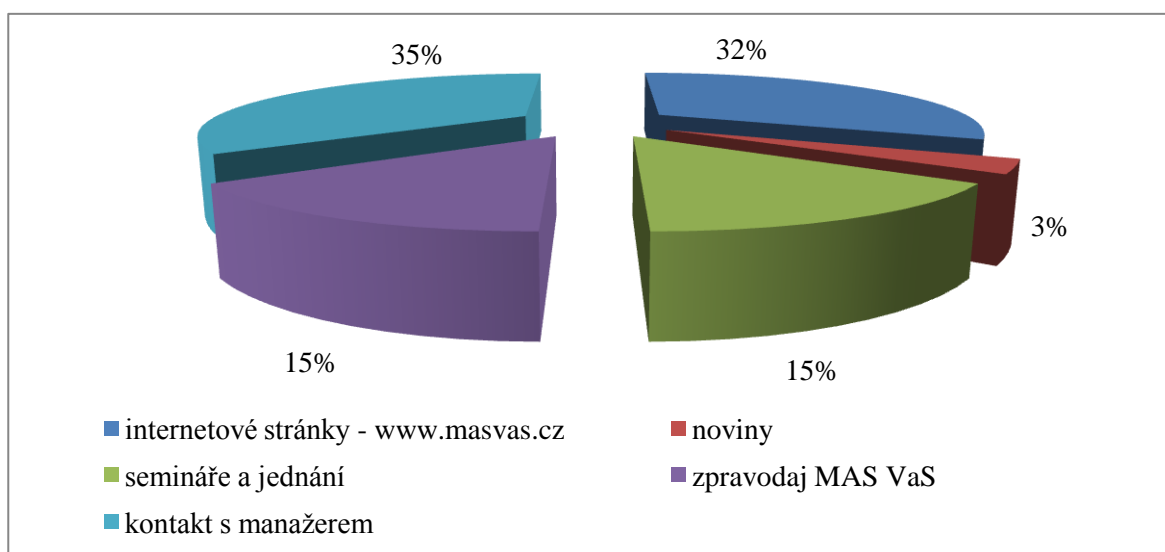


Graf 6 – Důraz na zlepšení kvality života

Zdroj: vlastní zpracování

V předkládaném grafu 6 můžeme vidět, že je třeba podpořit rozvoj malého podnikání, vytváření nových pracovních míst a rozšířit služby pro občany. Není však přehlédnutelné, že je také potřeba zapracovat na rozvoji cestovního ruchu, rozvoji volnočasových aktivit a v neposlední řadě rozvoji dopravní infrastruktury.

6.6 Získávání informací

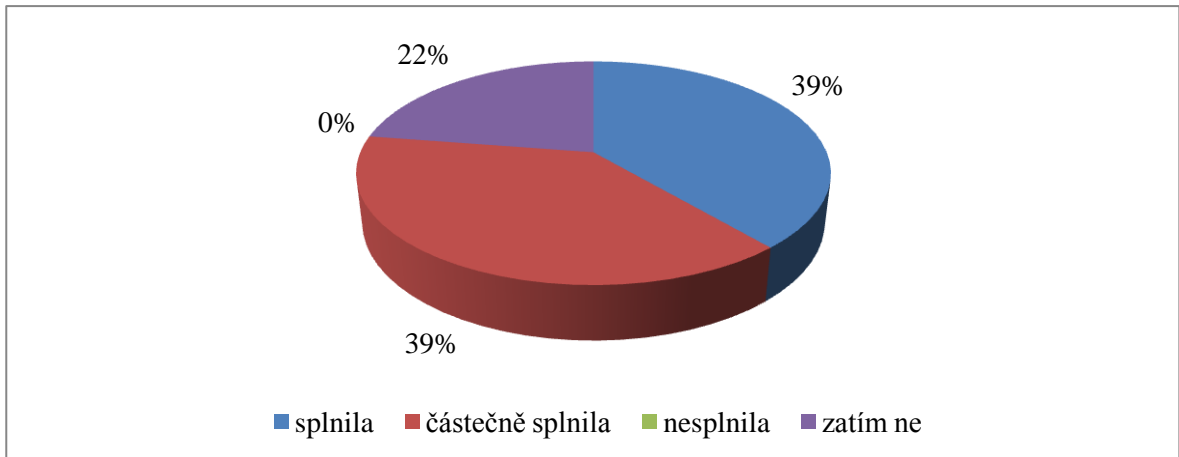


Graf 7 – Způsob získávání informací

Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu 7 je zjevné, že nejvíce informací získávají členové kontaktem s manažerem a také využívají internetové stránky. Nezanedbatelné jsou i semináře a jednání a zpravodaj MAS VaS. Avšak chtělo by zapracovat na publikování informací do místních deníků.

6.7 Splnění očekávání



Graf 8 – *Splnění očekávání*

Zdroj: vlastní zpracování

Očekávání, které můžeme vidět v grafu 8, se v převážné míře splnila nebo alespoň částečně splnila. Což je důkazem dobré spolupráce mezi členy a důležitostí fungování Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.

7 NÁVRHY MOŽNOSTÍ ZLEPŠENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU LEADER MAS VIZOVICKO A SLUŠOVICKO

Primárním cílem mé práce bylo navrhnout zlepšení Strategického plánu LEADER Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko. Nejprve bych chtěla navrhnout možnosti zlepšení samotného dokumentu Strategický plán LEADER MAS Vizovicko a Slušovicko.

SPL se skládá z jedenácti částí a to ze základních údajů, analýzy území, swot analýzy, strategie, partnerství, zkušeností a spolupráce, organizace a zdrojů, administrativních postupů a zapojení žen, mladých lidí a zemědělců.

Základní údaje o MAS se mění každým rokem, přibývá počet členů, mění se údaje o rozloze a počtu obyvatel. Také kapitola Analýza a hodnocení území MAS zachycuje některé statistické zjištění, které již nejsou aktuální, což může zkreslovat celkový výsledek analýzy.

Jednotlivé priority a cíle vycházející ze SWOT analýzy a Strategie jsou realizovány prostřednictvím konkrétních projektů v rámci jednotlivých opatření. Uvedené priority a opatření jsou obecného rázu. Proto jakákoliv vymezení vede ke komplikaci při kontrole účelu dotace ze strany SZIF.

K partnerství docházelo a bude stále docházet. Je důležité oslovovat nové členy a informovat občany o dění v MAS Vizovicko a Slušovicko. Realizací programu LEADER na území MAS již od roku 2007 byla možnost získat spoustu zkušeností. Je vhodné se inspirovat u blízkých MAS a také mezinárodním kontaktem například se Slovenskem.

O administrativních postupech je vhodné diskutovat v rámci Valné hromady, i z dotazníkového šetření vyplynula nespokojenost s kritérii přijatelnosti projektů a způsobu bodování projektů.

V poslední kapitole je zmíněno zapojení žen, mladých lidí a zemědělců. Tyto skupiny často nemají prostor pro vyjádření svého nadání. Proto je vhodné je co nejvíce angažovat v rámci pracovních skupin a zapojit je do příprav SPL období 2014 – 2020.

Jako reakci na provedený výzkum mínění členů MAS bych ráda navrhla následující možnosti zlepšení.

V souvislosti s kvalitou života na území MAS bylo nejlépe hodnoceno kulturní a sportovní vyžití. Pro udržení tohoto výborného hodnocení je třeba zachovávat lidové tradice, kulturní akce a udržovat sportovní areály.

Celkově dobře ohodnoceny byly tyto oblasti: průmysl a podnikání, nové technologie, vzdělanost, nabídka služeb, stav emisí a znečištění vod a soudržnost obyvatel. Výstavbou rychlostní komunikace R 49 a jejím napojením na dálnici D1 bude jistě zadostiučiněno zdejšímu průmyslu a podnikání, avšak hrozí zvýšení stavu emisí v ovzduší.

Velký potenciál pro zavádění nových technologií se nachází na půdě Zlínské univerzity. V rámci navrhovaného Národního strategického plánu LEADER pro období 2014 – 2020 bude možnost žádat o dotace v rámci priority 2.3 Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje.

Zvýšení nabídky služeb je realizovatelné pomocí informovanosti, poradenství a podpory pro podnikatele v oblasti dotací a dalších nástrojů podpory. Soudržnost obyvatel lze v dnešní době ze strany MAS zvýšit pouze pomocí pořádání kulturních akcí a zapojování obyvatel do lidových tradic, ale také žádosti o dotace po roce 2014 v prioritě 1.1 Zlepšení podmínek pro zdravý a spokojený život na venkově a prioritě 1.3 Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost.

Stav emisí a znečištění vod a další formy technické infrastruktury bude možné podpořit Prioritní osou IV. Krajina, ekosystém a biodiverzita.

Nejhůře v dotazníkovém šetření u otázky hodnocení kvality života na území MAS dopadly pracovní příležitosti a dopravní infrastruktura. Je nutná podpora malých a velkých podniků, které mohou vytvářet nová pracovní místa. Pro rozvoj ekonomiky je potřebný dobrý stav silnic. I tyto oblasti budou řešeny Prioritní osou II. Ekonomika a inovace a Prioritní osou III. Rozvoj území.

Z grafu Spokojenosti s administrativními postupy vyplývá, že respondentům nejvíce vyhovuje dostupnost informací o výzvách, a také četnost výzev. Avšak nevyhovují jim kritéria přijatelnosti projektů a způsob bodování projektů. Pro tuto oblast navrhuji upřesnění způsobu výběru projektů a vymezení přesných bodovacích podmínek pro úspěšnost projektu.

Při realizaci stávajícího SPL a přípravě budoucího plánu je třeba klást velký důraz na podporu rozvoje malého podnikání, vytváření pracovních míst a rozšíření služeb pro občany.

Nejvíce informací získávají členové na internetových stránkách. Internet je mocná zbraň dnešní doby, proto je potřebné aktualizovat stávající informace a také se začlenit do sociálních sítí. Ještě lépe byl ohodnocen kontakt s manažerem, avšak pro jeho vytíženost bych navrhovala stanovení přesných úředních hodin. Relativně dobře dopadly semináře, jednání a zpravodaj MAS VaS, který je vydáván 2x ročně a je vhodné jej propagovat ve všech obcích. Nejhůře dopadly noviny a místní tisk. Navrhuji propagaci MAS pomocí tiskových zpráv a oznámení ve všech místních periodikách, ale také internetových zpravodajstvích.

Celkově splnila existence MAS Vizovicko a Slušovicko očekávání více než poloviny členů. Je to známka dobré spolupráce, ochoty a angažovanosti všech členů Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.

ZÁVĚR

Česká republika je podle Evropské LEADER asociace pro rozvoj venkova (ELARD) v používání metody LEADER vzorem pro další státy střední a východní Evropy. Použití této metody, založené na spolupráci místních společenství a partnerství občanů, veřejné správy, neziskových organizací a podnikatelů při řešení problémů daného regionu, přispívá ke zvýšení konkurenceschopnosti, k ochraně životního prostředí, zlepšení kvality života a diverzifikaci hospodářství venkova v ČR.

Ve své bakalářské práci jsem se zabývala MAS Vizovicko a Slušovicko. Provedla jsem analýzu Strategického plánu LEADER, SWOT analýzu, tedy silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení, a také jsem provedla dotazníkové šetření mezi členy MAS Vizovicko a Slušovicko.

O rozvoji venkova po roce 2014 by podle Národní sítě Místních akčních skupin ČR (NS MAS) měly rozhodovat především subjekty, které ve venkovském prostoru působí. Účinným nástrojem by se proto mohla stát metoda LEADER, založená na spolupráci místních partnerství občanů, veřejné správy, neziskových organizací a podnikatelů, která se v Evropské unii používá už od roku 1991. Mohla by najít široké uplatnění ve všech operačních programech, které budou na venkově realizovat své cíle.

NS MAS zpracovala v lednu 2011 strategický poziční dokument pro přípravu politik rozvoje venkova v rámci programovacího období 2014–2020 s názvem „Národní strategický plán LEADER 2014+“. Tento materiál přijaly i další organizace, zejména Spolek pro obnovu venkova ČR, a stal se také podkladem pro tvorbu stanovisek dalších orgánů, mimo jiné Ministerstva zemědělství ČR a Evropského hospodářského a sociálního výboru. I já jsem se zúčastnila jednoho semináře na téma: „Reforma společného zemědělské politiky po roce 2014,“ jak můžete vidět na osvědčení, které je přiloženo v přílohách.

Záleží tedy na MAS Vizovicko a Slušovicko, jak se chopí této možnosti získání dalších finančních prostředků i po roce 2014. Cílem mé bakalářské práce bylo navrhnout možnosti zlepšení SPL, které jsem se snažila vymezit v poslední kapitole této bakalářské práce.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ, 2009. *Strukturální politika Evropské unie*. Vyd. 1. Praha: C.H.Beck. ISBN 978-80-7400-111-6.
2. ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA, ©2003-2012. *Česká národní banka Rozšířené vyhledávání - Česká národní banka*. [online]. [cit. 2012-04-22]. Dostupné z: <http://www.cnb.cz/cs/obecne/rozsirene-vyhledavani.jsp?cnb-search-area=czech-version&cnb-folder=%2Fcs%2F&cnb-search-action-block=search&cnb-search-query=pribor>
3. ČESKÁ SPOŘITELNA, a.s., ©2012. Česká spořitelna, a.s. *Provozní úvěr – O produktu - Česká spořitelna*. [online]. [cit. 2012-04-22]. Dostupné z: <http://www.csas.cz/banka/nav/podnikatele-firmy-a-institute/podnikatele-a-male-firmy/provozni-uver/o-produktu-d00008632>
4. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2012. Český statistický úřad. *Předběžné výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2011 – Česká republika a kraje* [online]. [cit. 2012-04-22]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/kapitola/03000-12-n_2012-00
5. FORET, Miroslav a Jana STÁVKOVÁ, 2003. *Marketinový výzkum: jak poznávat své zákazníky*. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 8024703858.
6. HAGUE, Paul N, 2003. *Průzkum trhu: příprava, výběr vhodných metod, provedení, interpretace získaných údajů*. Vyd. 1. Brno: Computer Press. ISBN 8072269178.
7. JAKUBÍKOVÁ, Dagmar, 2008. *Strategický marketing*. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2690-8.
8. KOMERČNÍ BANKA, a.s., ©2010. *Podnikatelské provozní úvěry - Komerční banka*. [online]. [cit. 2012-04-22]. Dostupné z: <http://www.kb.cz/cs/firmy/firmy-s-obratem-pod-60-milionu/podnikatelske-provozni-uvery.shtml>
9. KOZEL, Roman, 2006. *Moderní marketingový výzkum*. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 802470966X.
10. KOZEL, Roman, MYNÁŘOVÁ, Lenka a Hana SVOBODOVÁ, 2011. *Moderní metody a techniky marketingového výzkumu*. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3527-6.

11. MAREK, Dan a Tomáš KANTOR, 2007. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Vyd. 1. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister & Principal. ISBN 978-80-87029-13-8.
12. MAS Vizovicko a Slušovicko, ©2008. *MAS Vizovicko a Slušovicko* [online]. [cit. 2012-04-22]. Dostupné z: <http://www.masvas.cz/>
13. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005. *Fondy EU: glosář základních pojmů*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Odbor vnějších vztahů. ISBN 80-239-6121-7.
14. NS MAS ČR, o.s. & hvjdesign.eu, ©2008 – 2012. Národní síť místních akčních skupin České republiky. *Národní síť MAS České republiky*. [online]. [cit. 2012-04-23]. Dostupné z: http://www.nsmascr.cz/index.php?id=zobraz_dokumenty_slozky.php&cislo_id=50&dir_id=640
15. PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Vyd. 2. Praha: Grada. ISBN978-80-247-2789-9.
16. SEAL, s. r. o., ©2008. LEADER: databáze regionů. *LEADER: Stránky o iniciativě LEADER v České republice* [online]. [cit. 2012-04-22]. Dostupné z: http://leader.isu.cz/regiony_detail.aspx?kodsdr=577
17. TITTELBACHOVÁ, Šárka, 2011. *Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, šance: státní politika turismu České republiky: systémový přístup k řešení problémů*. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3842-0.
18. VOLKSBANK CZ, a.s., ©2010. Volksbank CZ, a.s. *Veřejný a neziskový sektor - Veřejný a neziskový sektor - Financování - Krátkodobý provozní úvěr* [online]. [cit. 2012-04-22]. Dostupné z: http://www.volksbank.cz/vb/jnp/cz/verejny_sektor/verejny_a_neverejny_sektor/financovani/cz-verejny_sektor-verejny_neverejny_sektor-financovani-provozni_uvery.html
19. WOKOUN, René, 2006. *Strukturální fondy a obce I*. Vyd. 1. Praha: ASPI. ISBN 80-7357-138-2.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČOV	Čistírna odpadních vod
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
KF	Kohezní fond
MAS	Místní akční skupina
MAS VaS	Místní akční skupina Vizovicko a Slušovicko
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
RRA VM	Regionální rozvojová agentura Východní Moravy
SPL	Strategický plán LEADER
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 – Členství v MAS	50
Graf 2 – Věk respondentů	51
Graf 3 – Důvod vstupu	51
Graf 4 – Hodnocení odvětví	52
Graf 5 – Spokojenost s administrativními postupy	53
Graf 6 – Důraz na zlepšení kvality života	54
Graf 7 – Způsob získávání informací	54
Graf 8 – Splnění očekávání	55

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Přehled provozních úvěrů	35
Tabulka 2 Hodnocení kvality života obyvatel na území	52

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Dotazník
- P II Osvědčení o absolvování semináře
- P III Mapa území MAS Vizovicko a Slušovicko

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Dotazník

Dobrý den, jmenuji se Marie Poláčková a jsem studentkou oboru Finanční řízení podniku na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Tématem mé bakalářské práce je Analýza Strategického plánu LEADER (SPL) Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko.

Dovoluji si Vás touto cestou požádat o vyplnění dotazníku, který bude sloužit nejen ke sběru informací pro mou práci, ale také pro aktualizaci stávajícího SPL a realizaci SPL po roce 2014.

1. Jste muž nebo žena?
 - a) muž
 - b) žena
2. Váš věk:
 - a) 18 – 30
 - b) 31 – 45
 - c) 46 – 60
 - d) více než 60
3. Vaše vzdělání:
 - a) základní
 - b) střední
 - c) vysokoškolské
4. Kdy jste vstoupili do MAS Vizovicko a Slušovicko?
 - a) jsem zakládajícím členem
 - b) později
 - c) nevím
5. Proč jste do MAS vstoupili?
 - a) důležitá organizace pro rozvoj území
 - b) pomoc při žádostech o dotace
 - c) rozšíření kontaktů
6. Jak hodnotíte ... v souvislosti s kvalitou života na území MAS VaS:

průmysl a podnikání	a) výborně	b) dobře	c) špatně
zavádění nových technologií a postupů	a) výborně	b) dobře	c) špatně
zemědělství	a) výborně	b) dobře	c) špatně

pracovní příležitosti	a) výborně	b) dobře	c) špatně
Vzdělání	a) výborně	b) dobře	c) špatně
nabídku služeb	a) výborně	b) dobře	c) špatně
dopravní infrastrukturu a stav silnic	a) výborně	b) dobře	c) špatně
technickou infrastrukturu (elekt., plynofikace)	a) výborně	b) dobře	c) špatně
stav emisí v ovzduší a znečištění vod	a) výborně	b) dobře	c) špatně
možnosti třídění odpadu	a) výborně	b) dobře	c) špatně
soudržnost obyvatel	a) výborně	b) dobře	c) špatně
kulturní a sportovní vyžití	a) výborně	b) dobře	c) špatně
využití místních produktů	a) výborně	b) dobře	c) špatně
možnosti stravování, ubytování a služeb	a) výborně	b) dobře	c) špatně
stav historických objektů	a) výborně	b) dobře	c) špatně

7. Který z těchto administrativních postupů týkajících se projektů Vám **vyhovuje**:

- a) četnost výzev
- b) dostupnost informací o výzvách
- c) kritéria přijatelnosti projektů
- d) způsob bodování projektů
- e) konzultace a změny týkající se projektů
- f) kontrola a monitoring projektů

8. Který z těchto administrativních postupů týkajících se projektů Vám **nevyhovuje**:

- a) četnost výzev
- b) dostupnost informací o výzvách
- c) kritéria přijatelnosti projektů
- d) způsob bodování projektů
- e) konzultace a změny týkající se projektů
- f) kontrola a monitoring projektů

9. Na kterou oblast, týkající se zlepšování kvality života, by měl být kladen největší důraz:

- a) podpora rozvoje malého podnikání
- b) rozvoj cestovního ruchu
- c) rozvoj volnočasových aktivit
- d) rozšiřování služeb pro občany
- e) vytváření nových pracovních míst

f) rozvoj dopravní infrastruktury

10. Jakým způsobem získáváte informace o dění v MAS VaS?

a) internetové stránky - www.masvas.cz

b) noviny

c) semináře a jednání

d) zpravodaj MAS VaS

e) kontakt s manažerem

11. Splnila existence MAS Vaše očekávání?

a) splnila

b) částečně splnila

c) nesplnila

d) zatím ne

Děkuji za vyplnění dotazníku

Marie Poláchová, Bratřejov 233, Vizovice

PŘÍLOHA P II: OSVĚDČENÍ O ABSOLVOVÁNÍ SEMINÁŘE



Evropský zemědělský fond
pro rozvoj venkova (EZFRV):
Evropa investuje do
venkovských oblastí



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

OSVĚDČENÍ

o absolvování semináře

Název: **Reforma Společné zemědělské politiky po roce 2014**

Tímto potvrzuje, že

Jméno:.....*POLÁČHOVA' MARIE*.....

Den, měsíc a rok narození:.....*28. 2. 1990*.....

absolvoval(a) seminář s obsahem

Přímé platby a zastropování v nové SZP od roku 2014, jejich dopad na zemědělství v ČR, SZP do roku 2020, české potravinářství a reformovaná SZP EU v období 2014-2020, Program rozvoje venkova.

V rozsahu: **8 hodin**

V Olomouci dne 21. 3. 2012

Ing. Jan Veleba
prezident



AGRÁRNÍ KOMORA
České Republiky
se sídlem v Olomouci

PŘÍLOHA P III: MAPA ÚZEMÍ MAS VIZOVICKO A SLUŠOVICKO

