

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Václav KVASNIČKA Vedoucí práce: Ing. Michal Bližňák, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2011/2012

Téma diplomové práce: Podpora pro tisk formulářů ve wxWidgets

### Hodnocení práce:

|  | A  | B                        | C                        | D                        | E                        | F                        |
|--|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | Hodnocení:<br>A – nejlepší; F - nevyhovující |                          |                          |                          |                          |                          |
| 1. Obtížnost zadaného úkolu            | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Splnění všech bodů zadání           | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Práce s literaturou a její citace   | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Úroveň jazykového zpracování        | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logické členění práce               | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení      | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování teoretické části | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Kvalita zpracování praktické části  | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Výsledky a jejich prezentace       | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Závěry práce a jejich formulace    | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přínos práce a její využití        | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Spolupráce autora s vedoucím práce | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

S lítostí musím konstatovat, že ačkoliv samotný návrh struktury rozšiřující knihovny a její funkcionality je velmi zajímavý, v průběhu její implementace se pravděpodobně z důvodu nedostatečně odhadnuté časové náročnosti řešení nepodařilo dostatečně odladit výsledný zdrojový kód. Formuláře vytvořené pomocí této knihovny obsahují vážné vady, některé vzorové aplikace padají, popř. obsahují nefunkční GUI. Dokumentace knihovny je nekompletní a text DP neobsahuje ani jeden vzorový zdrojový kód formuláře nebo ukázkou grafického výstupu. Rovněž se v době psaní tohoto posudku nepodařil knihovnu publikovat na veřejný repozitář zdrojových kódů, čímž nebyl splněn bod 5 zadání. Všechny tyto okolnosti podstatnou měrou snižují vysoký potenciál knihovny, která by mohla být intenzivně využívána širokou komunitou uživatelů knihovny wxWidgets.

Za předpokladu, že do okamžiku obhajoby DP budou výše uvedené problémy odstraněny, navrhuji podstatné zlepšení výsledné známky.

Datum 29.5.2012

Podpis vedoucího diplomové práce