

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Leona KOZÁKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:
Ing. David ŘEPA

Ak. rok:
2011/2012

Téma BP:

Vizuální management a jeho aplikace ve společnosti TNS SERVIS s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce vhodně spojuje teoretické znalosti s nabytými praktickými zkušenostmi studentky.

Teoretická část výborně popisuje vizualizaci, její řízení a množství vizualizačních technik v podnicích a na pracovištích.

Praktická část analyzuje jednotlivé vizualizační prvky ve společnosti TNS SERVIS, s.r.o. a snaží se nalézt jejich zlepšení. Velká část z navrženého byla implementována do praxe.

Především oblast informačních tabulí se realizovala, přičemž společnosti bylo představeno množství návrhů, ze kterých si mohlo vedení vybrat. I další návrhy (např. kvalifikační matice, oblast 5S, vizualizace údržby, prvky Andonu aj.) jsou velkým přínosem.

Nezůstalo však jen u realizace a návrhů. Studentka nezapomněla ani na zpětnou vazbu – dotazníkové šetření mezi pracovníky, z něhož čerpala poznatky od těch, kterých se vizuální management dotýká každodenně.

Celkově hodnotím zpracování jako nadstandardní. Bakalářská práce je obohacením zkušenostmi pro studentku a cennými návrhy a realizací pro společnost TNS SERVIS, s.r.o. Proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké vhodné nástroje a metody z oblasti průmyslového inženýrství by studentka doporučovala primárně využít ve společnosti TNS SERVIS, s.r.o.?
2. Zvolila by diplomantka určité modifikace v jednotlivých fázích dotazníkového šetření při příštím průzkumu mezi pracovníky?

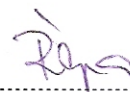
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 21. 5. 2012



podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.