



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lukáš Vaculík

Oponent BP:

Bc. Ing. Šárka Vránová

Ak. rok:

2011/12

Téma BP:

Formy motivace vedoucích pracovníků ve firmě Správa a údržba silnic Zlínska, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Praktická část práce (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		29

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Kritické připomínky:

Nevyvážený poměr mezi teoretickou a praktickou částí. Mimo to v praktické části je 9 stran věnováno informacím o firmě, a to ne těm z hlediska tématu práce nejdůležitějším (tzn. o zaměstnancích).

V BP postrádám některé důležité informace (viz. Otázky k obhajobě).

Podkapitoly v praktické části jsou nesystematicky řazeny.

U tak malého počtu osob by vhodnější metodou než dotazníkové šetření byl např. strukturovaný rozhovor.

Dotazník je dosti rozsáhlý (6 stran), jeho grafická úroveň není dobrá. Obsahuje více než 10 otevřených otázek, což je pro respondenty značně vyčerpávající. Přitom odpovědi na některé otázky v BP nejsou komentovány.

Jediným studentovým návrhem je zavedení vnitropodnikových novin nebo intranetu. Vzhledem k pozitivním výsledkům dotazníkového šetření však bylo navrhování možných zlepšení problematické. Otázkou je, zda před volbou tématu neměl být proveden předběžný průzkum a v případě nezjištění problémů v této oblasti zvolit jiné téma.

Pozitivně hodnotím gramatickou a stylistickou úroveň práce. Formální úroveň práce je snížena černobílými grafy, v nichž je těžká orientace, některé zkratky nejsou uvedeny v seznamu zkratk.

Otázky k obhajobě:

1. Kolik zaměstnanců celkem ve firmě pracuje?
2. Respondenti byli jen vyšší a střední management (mistři ne)?
3. Jaké jsou konkrétně příspěvky firmy na penzijní připojištění, stravování, limity na kulturní a sportovní akce?
4. V jakém případě lze poskytnout příspěvek na sociální výpomoc? Bývá jeho čerpání časté?
5. Jakou nadstandardní zdravotní péči firma zaměstnancům konkrétně hradí?
6. Nemohla pozice výzkumníka ovlivnit odpovědi respondentů?
7. Je péče podniku o zaměstnance stejná pro manažery i ostatní zaměstnance?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Ano

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 15. května 2012



podpis hodnotitele BP