

Analýza finančního hospodaření města Uherské Hradiště v letech 2009-2011

Hana Horčíčková

Bakalářská práce
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Vyšší odborná škola ekonomická
akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Hana HORČÍČKOVÁ
Osobní číslo: M090470
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Finanční řízení podniku

Téma práce: Analýza finančního hospodaření města Uherské
Hradiště v letech 2009–2011

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Prostudujte odbornou literaturu související s hospodařením obcí.

II. Praktická část

- Charakterizujte obecní zřízení a jeho činnosti.
- Proveďte finanční analýzu a zhodnoťte hospodaření města.
- Navrhněte opatření ke zlepšení hospodaření města.
- Naznačte možný budoucí vývoj hospodaření v dalších letech.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

MATRASOVÁ, Eva a Václav ŠLAUF, 2003. Zákon o obcích (obecní zřízení): včetně prováděcích předpisů s komentářem. Vyd.2. Praha: Polygon. ISBN 80-7273-088-6.

MÁČE, Miroslav, 2006. Finanční analýza obchodních a státních organizací. Praha: Grada. ISBN 80-247-1558-9.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. Praha: C.H. BECK. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka, 2002. Veřejné finance: úvod do problematiky. Vyd.2. Praha: Aspi Publishing. ISBN 80-86395-19-7.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2007. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2094-5.

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Andrea Polehlová
EXT.

Datum zadání bakalářské práce:

31. května 2012

Termín odevzdání bakalářské práce:

24. srpna 2012

Ve Zlině dne 18. června 2012


PaedDr. Josef Rydlo
ředitel děkanka




Ing. Eva Heczková, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

.....

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Předmětem bakalářské práce je analýza finančního hospodaření města Uherské Hradiště v letech 2009-2011. V teoretické části jsou vymezeny základní pojmy týkající se obce, hospodaření obce, rozpočtu a jeho struktury, dále pak finanční analýzy pro posouzení hospodaření obce. V praktické části je analyzován rozpočet města Uherské Hradiště a jeho hospodářská činnost za uvedené tři roky.

Na základě zjištěných výsledků jsou navržena doporučení ke zlepšení hospodaření města. Závěrečná část práce je věnována prognóze rozpočtového výhledu města Uherské Hradiště pro období let 2012-2015.

Klíčová slova:

Obec, finanční hospodaření obce, rozpočet, rozpočtová skladba, rozpočtová soustava, příjmy, výdaje, finanční analýza.

ABSTRACT

My bachelor's thesis concerns the financial management of Uherske Hradiste town in 2009-2001. The theoretical part defines the basic terms concerning the municipality, the financial management of the municipality, the budget and its structure – as well as a financial analysis assessing the financial management of the municipality. In the practical part, both the budget and economic activities of Uherske Hradiste within the three mentioned years, are analysed.

Based on the discovered results, provisions are proposed to improve the financial management of the town. In conclusion, a prognosis of the budget forecast for the town of Uherske Hradiste for years 2012-2015 is suggested.

Keywords:

Municipality, financial management of municipality, budget, budget composition, budgetary system, earnings, expenses, financial analysis.

Motto

„Není moudrý ten, kdo mnoho ví,
ale ten, kdo ví, čeho je potřeba.“

František Ladislav Čelakovský

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 CHARAKTERISTIKA OBCE (OBECNÍHO ZŘÍZENÍ)	12
1.1 ORGÁNY OBCE.....	12
1.2 PŮSOBNOST OBCE	14
1.2.1 Samostatná působnost	15
1.2.2 Přenesená působnost.....	15
1.3 MAJETEK OBCE.....	16
1.4 ÚČETNICTVÍ OBCE	17
2 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ OBCÍ	19
2.1 ROZPOČET	19
2.1.1 Rozpočtový výhled.....	19
2.1.2 Rozpočtové zásady	19
2.1.3 Rozpočtový proces	20
2.1.4 Rozpočtová skladba.....	20
2.1.4.1 Příjmy rozpočtu obce.....	22
2.1.4.2 Výdaje rozpočtu obce.....	22
2.1.5 Změny rozpočtu.....	23
2.1.6 Závěrečný účet	23
2.1.7 Přezkoumání hospodaření obce.....	24
2.1.8 Monitoring hospodaření obcí	25
3 FINANČNÍ ANALÝZA	26
3.1 FINANČNÍ ANALÝZA OBCÍ	26
3.2 METODY FINANČNÍ ANALÝZY	26
3.2.1 Elementární metody finanční analýzy.....	27
3.3 ZDROJE DAT PRO FINANČNÍ ANALÝZU.....	27
3.4 PODROBNÉ ČLENĚNÍ OBLASTÍ FINANČNÍ ANALÝZY ÚSC.....	27
II PRAKTICKÁ ČÁST	29
4 MĚSTO UHERSKÉ HRADIŠTĚ	30
4.1 Z HISTORIE MĚSTA	30
4.2 CHARAKTERISTIKA MĚSTA A JEHO SPRÁVNÍHO OBVODU	31
4.3 SWOT ANALÝZA MĚSTA	32
4.4 DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ OBYVATELSTVA	34
4.5 STRUKTURA MĚSTA	36
5 ANALÝZA MAJETKU MĚSTA	39
5.1 ANALÝZA AKTIV.....	39
5.1.1 Stálá aktiva	41
5.1.2 Oběžná aktiva	42
5.2 ANALÝZA PASIV	44
5.2.1 Vlastní kapitál.....	45
5.2.2 Cizí zdroje	46
6 ANALÝZA ROZPOČTU MĚSTA	48

6.1	ANALÝZA PŘÍJMŮ	51
6.2	ANALÝZA VÝDAJŮ	56
6.3	FINANCOVÁNÍ.....	59
7	UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY	61
7.1	UKAZATELE LIKVIDITY	61
7.1.1	Okamžitá likvidita	61
7.1.2	Běžná likvidita.....	61
7.2	UKAZATELE ZADLUŽENOSTI	62
7.2.1	Koeficient samofinancování.....	62
7.2.2	Ukazatel celkové zadluženosti	62
7.2.3	Finanční páka	63
7.2.4	Ukazatel dluhové služby	63
8	ROZPOČTOVÝ VÝHLED MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ.....	67
9	ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA A DOPORUČENÍ.....	69
	ZÁVĚR	72
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	74
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	76
	SEZNAM OBRÁZKŮ	77
	SEZNAM GRAFŮ	78
	SEZNAM TABULEK.....	79
	SEZNAM PŘÍLOH.....	80

ÚVOD

Bakalářská práce se zabývá rozborem a posouzením finančního hospodaření města Uherské Hradiště v letech 2009-2011. Hlavním cílem je provedení finanční analýzy hospodaření v uvedeném období a na základě zjištěných výsledků zhodnocení hospodaření města a navrnutí možných doporučení ke zlepšení. Vedlejším cílem je zjištění slabých a silných stránek města a v neposlední řadě je práce věnována prognóze rozpočtového výhledu města pro období let 2012-2015.

Informace pro zpracování bakalářské práce byly čerpány z odborné literatury, příslušné legislativy, internetových stránek a účetních výkazů města Uherské Hradiště.

Práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a analytickou. Teoretická část vychází z prostudované literatury související s hospodařením obcí a objasňuje charakteristiku a postavení obce, orgány a působnost obce, hospodaření obce podle rozpočtu, rozpočtový proces a rozpočtovou skladbu.

Analytická část navazuje na teoretickou a vychází z poznatků v ní získaných. V úvodu je provedena charakteristika města Uherské Hradiště z hlediska historie i současnosti, charakteristika jeho správního obvodu, demografického vývoje obyvatelstva a organizační struktury. V další části práce je provedena analýza majetku města a zhodnocení vývoj aktiv a pasiv. Poté je provedena analýza jednotlivých rozpočtů ve sledovaném období, posouzeno jejich plnění, dále je podrobně zhodnocen stav jednotlivých příjmů a výdajů, jejich struktura a procentní podíl. Také je zhodnocen vývoj provozního salda a financování rozpočtových schodků. Podstatnou část práce tvoří analýza některých vybraných ukazatelů, které pomohou posoudit celkovou finanční situaci města. Byla provedena za pomoci ukazatele okamžité a běžné likvidity a dále bylo vypočítáno několik vybraných ukazatelů zadluženosti, jejichž prostřednictvím jsou provedeny závěry a hodnocení celkového hospodaření města.

V závěru bakalářské práce je nastíněn možný vývoj rozpočtového výhledu města pro období let 2012-2015, jsou shrnuty výsledky finanční analýzy a navržena doporučení, která by mohla přispět ke zlepšení hospodaření v příštích obdobích.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 CHARAKTERISTIKA OBCE (OBECNÍHO ZŘÍZENÍ)

Postavení obce jako základního článku územního samosprávného celku je založeno v hlavě sedmé Ústavy České republiky o územní samosprávě. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů ji definuje jako společenství občanů, tvořící územní celek, který je vymezen hranicí území obce a má právo na samosprávu. (Matrasová, Šlauf, 2003, s. 11)

Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. Obec, která má alespoň 3 000 obyvatel je městem, pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. (Česko, 2000)

1.1 Orgány obce

Obec je spravována zastupitelstvem obce, dalšími orgány jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce.

Zastupitelstvo obce

Základní postavení zastupitelstva obce vyplývá z Ústavy České republiky, kde podle čl. 101 odst. 1 Ústavy je obec samostatně spravována zastupitelstvem a podle čl. 104 odst. 2 rozhoduje zastupitelstvo obce ve věcech samosprávy, pokud nejsou zákonem svěřeny zastupitelstvu vyššího územního samosprávného celku (kraje).

Zastupitelstvo je nejvyšším voleným orgánem obce, vzniká ve volbách a počet jeho členů je odvozen od počtu obyvatel a velikosti územního obvodu obce. Schází se dle potřeby, nejméně však jednou za tři měsíce. Usnášet schopno se je za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů. Je mu vyhrazeno zejména:

- schvalovat rozpočet a závěrečný účet obce,
- volit starostu, místostarostu a další členy rady a odvolávat je z funkce,
- zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce,
- schvalovat územní a regulační plán obce,
- schvalovat program rozvoje obce,
- zřizovat peněžní fondy obce,
- vydávat obecně závazné vyhlášky obce,

- rozhodovat o vyhlášení místního referenda,
- navrhopvat změny katastrálního území uvnitř obce, schvalovat dohody o změně hranic obce a o slučování obcí,
- zřizovat a rušit obecní policii,
- může si vyhradit další pravomoci v rámci samostatné působnosti s výjimkou pravomocí vyhrazených radě obce.

Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem v oblasti samostatné působnosti a je odpovědna zastupitelstvu obce. Její členové jsou voleni z řad členů zastupitelstva, jejich počet je lichý a činí nejméně 5 a nejvíce 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Radu dále tvoří starosta, místostarosta (místostarostové). Rada obce se nevolí v obcích, kde má zastupitelstvo méně než 15 členů. V takové obci vykonává její pravomoc starosta, nestanoví-li zákon jinak.

Radě obce je vyhrazeno zejména:

- zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu,
- vydávat nařízení obce,
- projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené členy zastupitelstva,
- zřizovat a zrušovat odbory a oddělení obecního úřadu,
- na návrh tajemníka jmenovat a odvolávat vedoucí odborů obecního úřadu,
- kontrolovat plnění úkolů v oblasti samostatné působnosti obce,
- ukládat pokuty ve věcech samostatné působnosti,
- stanovit celkový počet zaměstnanců obce v obecním úřadu a organizačních složkách,
- zřizovat a zrušovat komise rady,
- rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce,
- stanovit pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností,
- schvalovat organizační řád obecního úřadu,
- plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem.

Starosta

Starosta zastupuje obec navenek a je volen zastupitelstvem z řad svých členů. Starosta a místostarosta, který jej zastupuje v době nepřítomnosti, musí být státními občany České republiky. Za výkon své funkce odpovídají zastupitelstvu obce. Se souhlasem ředitele krajského úřadu starosta jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu.

Starosta odpovídá za:

- včasné objednání přezkoumání hospodaření obce v uplynulém roce,
- plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů,
- odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce,
- svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva a rady obce,
- zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník,
- plní další úkoly stanovené zákonem.

Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou, případně místostarosty, tajemníkem, je-li tato funkce zřízena a zaměstnanci zařazenými do obecního úřadu. V čele obecního úřadu stojí starosta. Rada obce může zřídit pro jednotlivé úseky činnosti obecního úřadu odbory a oddělení. V oblasti samostatné působnosti plní úkoly uložené zastupitelstvem nebo radou obce a pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. Dále vykonává přenesenou působnost a rozhoduje o poskytování informací žadatelům podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. (Matrasová, Šlauf, 2003, s. 99-151)

Zvláštní orgány obce

Zastupitelstvo si může zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány **výbory**. Svá stanoviska a návrhy předkládají výbory zastupitelstvu obce. Každá obec musí mít zřízen vždy **finanční a kontrolní výbor**. Rada obce je oprávněna zřizovat jako své iniciativní a poradní orgány **komise**. Komise je ze své činnosti odpovědná radě obce, ve věcech přenesené působnosti odpovídá starostovi. (Provazníková, 2007, s. 29)

1.2 Působnost obce

V České republice existuje v současnosti **smišený model veřejné správy**: jak na úrovni obcí, tak na úrovni krajů je státní správa i územní samospráva vykonávána v rámci jedné

územně administrativní jednotky. Obce i kraje vykonávají státní správu v rámci přenesené působnosti. (Provazníková, 2007, s. 37)

1.2.1 Samostatná působnost

Samostatná působnost obcí je vymezena v zákonech výčtem a dále jako péče o vytváření podmínek pro rozvoj a uspokojování potřeb svých občanů, především uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

Do samostatné působnosti obce patří zejména:

- hospodaření obce,
- rozpočet a závěrečný účet,
- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- ukládání pokut za správní delikty,
- zřizování obecní policie,
- program rozvoje územního obvodu obce.

1.2.2 Přenesená působnost

Přenesenou působností se rozumí výkon státní správy ve věcech, které stanoví zvláštní zákony. Pro výkon přenesené působnosti se rozlišují v současnosti podle míry přenesení státní správy tyto kategorie obcí: obec, obec s matričním úřadem, obec se stavebním úřadem, obec s pověřeným obecním úřadem, obec s rozšířenou působností.

Jedná se například o tyto kompetence:

- vydávání nařízení obce,
- projednávání přestupků,
- ochrana životního prostředí,
- doprava a silniční hospodářství,
- sociální služby,
- evidence obyvatel,
- vydávání občanských průkazů, pasů a řidičských průkazů,
- živnostenský úřad,
- péče o nepřizpůsobivé občany atd.

Jestliže zákon nestanoví, zda se jedná o samostatnou nebo přenesenou působnost, platí, že jde o samostatnou působnost. Toto rozlišení je důležité jak z procesních, tak z finančních důvodů. (Provazníková, 2007, s. 29-31)

1.3 Majetek obce

Vlastnictví majetku a možnost s ním disponovat je jedním z ekonomických předpokladů pro existenci územní samosprávy. Velikost majetku, jeho struktura a kvalita a rovněž způsob hospodaření s ním má významný dopad do rozpočtu obce a to jak na straně příjmů, tak na straně výdajů.

Majetek obce je základnou a zároveň nástrojem místní a regionální politiky. Jeho prostřednictvím může územní samosprávný celek ovlivňovat ekonomický a sociální rozvoj daného území a společenství.

Majetek obce tvoří zejména:

- nemovitosti (půda, lesy, stavby, pozemky, budovy),
- movité věci (stroje a zařízení, počítače),
- nehmotný majetek (ochranné známky, práva duševního vlastnictví),
- majetková práva (pohledávky),
- finanční investice (cenné papíry, peníze). (Provazníková, 2007, s. 201)

Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Obec vede evidenci svého majetku. Majetek obce musí být chráněn před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím. (Česko, 2000)

V rozvoji obce hrají důležitou úlohu nemovitosti. Jsou nejvíce zhodnotitelným majetkem a z hlediska jejich prodeje a pronájmu jde například o snížení nákladů, zvýšení příjmů v rozpočtu obce, ovlivňování podnikatelských subjektů a příliv nových investic.

Obec může uplatňovat v oblasti majetku cenovou politiku. Zvyšováním nebo snižováním cen může podporovat nové, progresivní druhy podnikání, což má za následek zvýšení počtu pracovních míst v příslušné obci a rovněž zvýšení daňového zatížení. Na druhé straně může eliminovat nežádoucí druhy podnikání.

Smyslem hospodaření obcí s jejich majetkem je zvýšení atraktivity lokality za účelem rozvoje podnikání a zvýšení investičních aktivit, dále snížení nezaměstnanosti a zlepšení životního prostředí pro obyvatele. (Matoušková, 2000, s. 146-149)

1.4 Účetnictví obce

Základní legislativní norma:

- zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (novela zákona č. 410/2010 Sb.,)

Prováděcí předpisy:

- vyhláška MF ČR č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o účetnictví (dále upravená vyhláškou č. 435/2010 Sb.,)
- České účetní standardy (ČÚS), které stanovují základní postupy účtování za účelem dosažení souladu při používání účetních metod účetními jednotkami. (Otrusínová, Kubíčková, 2011, s. 35)

Obce jsou účetní jednotkou, která vede účetnictví o stavu a pohybu majetku, o příjmech a výdajích, nákladech a výnosech a o finančních vztazích ke státnímu rozpočtu. Příjmy a výdaje jsou sledovány odděleně v povinném členění podle rozpočtové skladby (vyhláška MF ČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě). (Otrusínová, Kubíčková, 2011, s. 5)

Obce sestavují účetní závěrku, jejíž součástí jsou tyto výkazy:

- rozvaha,
- účet zisku a ztráty,
- příloha.

Od roku 2010 vybrané účetní jednotky povinně sestavují:

- přehled o peněžních tocích (cash flow),
- přehled o změnách vlastního kapitálu. (Otrusínová, Kubíčková, 2011, s. 68)

Účetní reforma je provázena celou řadou změn v oblasti účetnictví a výkaznictví. Nové účetní metody a postupy platné od 1.1.2010, jež se zavádějí do účetnictví municipálních jednotek, jsou velmi rozsáhlou změnou dosud používaných metod. Jedná se například o bezvýjimečné vykazování časového rozlišení, přecenění na reálnou hodnotu u majetku určeného k prodeji, zavedení účtování opravných položek a rezerv, zavedení

podrozvahového účetnictví. Velmi významnou změnou je zavedení odpisování majetku u územně samosprávných celků a organizačních složek státu. (Otrusinová, Kubičková, 2011, s. 84)

2 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ OBCÍ

Pravidla hospodaření s finančními prostředky obcí upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon dále upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů, vymezuje nástroje finančního hospodaření, příjmy a výdaje rozpočtu obce. (Česko, 2000a)

2.1 Rozpočet

Rozpočet územního samosprávného celku a svazku obcí je finančním plánem, jímž se řídí financování činnosti územního samosprávného celku a svazku obcí. (Česko, 2000a)

Rozpočet je sestavován zpravidla jako **vyrovnaný**. Může být schválen jako **přebytkový**, pokud některé příjmy daného roku jsou určeny k využití až v následujících letech nebo jsou určeny ke splácení jistiny úvěrů z předešlých let. Jako **schodkový** může být rozpočet schválen, jen když schodek bude možné uhradit finančními prostředky z minulých let, nebo úvěrem, návratnou finanční výpomocí, smluvně zabezpečenou půjčkou.

Rozpočtový rok se shoduje s rokem kalendářním. Při zpracování ročního rozpočtu se vychází z rozpočtového výhledu.

2.1.1 Rozpočtový výhled

Rozpočtový výhled slouží jako pomocný nástroj pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodářství obce. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který je sestavován roční rozpočet.

Základními souhrnnými ukazateli jsou údaje o:

- příjmech,
- výdajích,
- dlouhodobých závazcích,
- dlouhodobých pohledávkách,
- finančních zdrojích,
- potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. (Česko, 2000a)

2.1.2 Rozpočtové zásady

V rozpočtovém hospodaření se uplatňují zejména následující rozpočtové zásady:

- **zásada každoročního sestavování a schvalování** rozpočtu,
- **zásada pravdivosti a reálnosti** rozpočtu, kdy za respektováním této zásady je snaha zabránit zkreslování údajů v rozpočtu, jelikož reálně sestavený návrh rozpočtu je důležitým předpokladem pro jeho splnění bez větších odchylek,
- **zásada úplnosti a jednotnosti** rozpočtu, kdy je využívána závazná rozpočtová skladba, která jednotně člení příjmy a výdaje v celé rozpočtové soustavě,
- **zásada dlouhodobé vyrovnanosti** rozpočtu,
- **zásada efektivnosti a hospodárnosti** při použití rozpočtových prostředků,
- **zásada publicity** rozpočtu, jelikož je důležité informovat o návrhu rozpočtu občany, daňové poplatníky, uživatele veřejných statků.

2.1.3 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces sestává z delšího období než rozpočtového, zpravidla 1,5 až 2 roky.

Zahrnuje následující etapy procesu:

- **sestavení návrhu** příslušného rozpočtu jako finančního plánu,
- **projednání a schválení** rozpočtu,
- **plnění** rozpočtu, nebo-li hospodaření podle schváleného rozpočtu během rozpočtového období,
- **schvalování úprav** rozpočtu během rozpočtového období, jsou-li nezbytné,
- **kontrolu plnění** rozpočtu, průběžnou během rozpočtového období a následnou po skončení rozpočtového období. (Peková, 2002, s. 96-99)

2.1.4 Rozpočtová skladba

Rozpočet územního samosprávného celku se zpracovává v třídění podle rozpočtové skladby, která je stanovena vyhláškou MF č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. (Česko, 2000a)

Je to systematické, jednotné a přehledné třídění příjmů a výdajů veřejných rozpočtů, které umožňuje zjistit potřebné informace v rozpočtové politice, analyzovat příjmy a výdaje v rozpočtové soustavě a zabezpečit jednotnost a přehlednost rozpočtů. (Peková, 2002, s. 97-98)

Platná rozpočtová skladba využívá čtyři základní druhy třídění příjmů a výdajů:

- odpovědnostní

- druhové
- odvětvové
- konsolidační

Odpovědnostní (kapitolní) třídění je v ČR povinné jen u státního rozpočtu. Pro územní samosprávu je toto třídění nepovinné.

Druhové třídění je základní třídění, které je závazné pro územní samosprávu. Třídí peněžní operace do tří okruhů: příjmy, výdaje a financování. Druhové třídění rozděluje peněžní operace do osmi tříd s podrobnějším členěním uvnitř každé třídy.

Příjmové operace – 1. – 4. třída:

1. daňové příjmy,
2. nedaňové příjmy,
3. kapitálové příjmy,
4. přijaté dotace.

Výdajové operace – 5. - 6. třída:

5. běžné výdaje,
6. kapitálové výdaje,
7. nepoužívá se,
8. financování.

Odvětvové třídění třídí příjmy a výdaje podle odvětví. Vychází z účelů, na které jsou finanční prostředky z rozpočtu vynakládány. V ČR se třídí do šesti skupin s podrobnějším členěním uvnitř každé skupiny.

1. zemědělství a lesní hospodářství,
2. průmyslová a ostatní odvětví hospodářství,
3. služby pro obyvatelstvo,
4. sociální věci a politika zaměstnanosti,
5. bezpečnost státu a právní ochrana,
6. všeobecná veřejná správa a služby.

Konsolidační třídění umožňuje vyloučit duplicity mezi interními transfery, mezi veřejnými rozpočty různých úrovní, mezi zřizovatelem a organizační složkou a korigovat příjmy a výdaje. Prvkem pro třídění jsou tzv. záznamové položky. (Provazníková, 2007, s. 103-112)

2.1.4.1 Příjmy rozpočtu obce

Obecně je možno definovat čtyři skupiny zdrojů příjmů územních rozpočtů:

- daňové příjmy,
- transfery a dotace,
- nedaňové příjmy,
- úvěry a půjčky.

První tři kategorie představují **nenávratné příjmy**, které jsou nejdůležitějším zdrojem financování potřeb místního veřejného sektoru. Poslední kategorii tvoří **návratné příjmy**, kdy je povinností obce je za stanovených podmínek splatit.

Nejčastějším příjmem rozpočtu obce je majetková daň, dále sdílená daň, obecní či důchodová daň. Do **daňových příjmů** patří také správní poplatky a místní poplatky.

Významným příjmem rozpočtu obce jsou **dotace a transfery**, jejich využití je podmíněno objektivními ekonomickými důvody.

Dalším příjmem rozpočtu obce jsou **nedaňové příjmy**, kam patří příjmy z vlastního podnikání, uživatelské poplatky, pokuty, příjmy ze sbírek a darů.

Podstatné místo v rozpočtu obce mají i příjmy návratné povahy, zejména **úvěry a návratné finanční výpomoci**. Jsou využity převážně na financování investic – kapitálových výdajů. (Provazníková, 2007, s. 99-100)

2.1.4.2 Výdaje rozpočtu obce

Z ekonomického hlediska třídíme výdaje na běžné a kapitálové.

Běžné výdaje dělíme na:

- **neinvestiční nákupy** (platby za provedenou práci, nákup zboží a služeb, povinné pojistné placené zaměstnavatelem, poskytované zálohy a výdaje související s neinvestičními nákupy, úroky),
- **neinvestiční transfery a půjčky** (pro podniky a obecně prospěšné společnosti, vlastní fondy, obyvatelstvu, rozpočtům a do zahraničí).

Kapitálové výdaje dělíme na:

- **investiční výdaje** (investiční nákupy, nákupy akcií a majetkových podílů),

- **investiční transfery a půjčky** (určené podnikům a obecně prospěšným společnostem, vlastním fondům, obyvatelstvu, rozpočtům a do zahraničí).

Splátky přijatých **úvěrů a půjček, návratných finančních výpomocí a jistiny vlastních dluhopisů** tvoří také součást rozpočtů obcí, ale podle rozpočtové skladby se nejedná o výdaje, nýbrž o **finanční operace**, které pouze snižují stavy účtů peněžních prostředků na ně využívané. (Peterová, 2008, s. 11-14)

2.1.5 Změny rozpočtu

Rozpočet po schválení může být změněn z důvodu:

- změny v organizaci hospodářství (organizační změna),
- změny právních předpisů ovlivňujících výši příjmů nebo výdajů (metodická změna),
- změny objektivně působících skutečností, které ovlivňují plnění rozpočtu (věcná změna).

Uvedené změny rozpočtu se provádějí rozpočtovými opatřeními a jsou evidovány podle časové posloupnosti.

Rozpočtovým opatřením je:

- přesun rozpočtových prostředků, kdy se jednotlivé příjmy nebo výdaje navzájem ovlivňují bez změny jejich celkového objemu nebo schváleného rozdílu celkových příjmů a výdajů,
- použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů,
- vázání rozpočtových výdajů, je-li jejich krytí ohroženo neplněním rozpočtových příjmů.

Rozpočtová opatření jsou povinná, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu, dále o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám, nebo pokud hrozí nebezpečí vzniku rozpočtového schodku.

2.1.6 Závěrečný účet

Po skončení každého kalendářního roku jsou údaje o ročním hospodaření obce souhrnně zpracovány do závěrečného účtu.

Závěrečný účet obsahuje údaje o:

- plnění rozpočtu příjmů a výdajů v členění podle rozpočtové skladby,
- hospodaření s majetkem,
- finančních operací, včetně tvorby a použití fondů,
- vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu kraje, státním fondům a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob.

Obec zveřejní návrh svého závěrečného účtu po dobu nejméně 15 dnů před jeho projednáváním zastupitelstvem na své úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup. Projednání závěrečného účtu je uzavřeno vyjádřením souhlasu s hospodařením **bez výhrad**, nebo souhlasu **s výhradami**, na jejichž základě přijme obec potřebná opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků. (Česko, 2000a)

2.1.7 Přezkoumání hospodaření obce

Obec je povinna dát si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok. Předmětem přezkoumání je hospodaření obce podle rozpočtu, nakládání s majetkem a hospodaření s ostatními finančními prostředky.

Od 1. ledna 2003 je každá obec s počtem obyvatel alespoň 5 000, povinna dát přezkoumat své hospodaření auditorem. Pouze obec s menším počtem obyvatel než 5 000 se může rozhodnout, zda požádá o provedení přezkumu krajský úřad nebo auditora. Krajský úřad provádí přezkum hospodaření obce v rámci přenesené působnosti. Obec, která dala přezkoumat své hospodaření auditorem, oznámí neprodleně tuto skutečnost finančnímu úřadu. Provedení auditu je obec povinna uhradit ze svých rozpočtových prostředků. Jestliže obec nepožádá o přezkoumání svého hospodaření nejpozději do 31. ledna následujícího roku, může jí být finančním úřadem uložena pokuta ve správním řízení až do výše 100 000 Kč. Ten kromě uložené pokuty také zajistí provedení auditu auditorem a to na náklady dotčené obce.

Závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce na svém zasedání do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě případných nedostatků. (Matrasová, Šlauf, 2003, s. 68-71)

2.1.8 Monitoring hospodaření obcí

Ministerstvo financí na základě usnesení vlády ČR č. 695 ze dne 29. září 2010 provádí monitoring hospodaření obcí pomocí šestnácti informativních a dvou monitorujících ukazatelů. Hlavním účelem monitoringu je vést obce k větší opatrnosti při hospodaření se svěřenými veřejnými prostředky.

MF každoročně provede z předložených finančních a účetních výkazů výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) za všechny obce (vč. jejich zřízených příspěvkových organizací) a vyhodnotí jeho výsledky.

Obce, jejichž ukazatel celkové likvidity je v intervalu $<0; 1>$ a zároveň podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům vyšší než 25 %, jsou osloveny dopisem ministra financí a požádány o zdůvodnění této situace a stanovisko zastupitelstva dotčené obce.

Obcím, u nichž jsou i po zhodnocení všech dostupných podkladů zjištěny vážné problémy s platební schopností, je ze strany Ministerstva financí ve spolupráci s Ministerstvem vnitra nabídnuta pomoc, která spočívá v analyzování vzniklých problémů a návrhu na jejich případné řešení. (Ministerstvo financí České republiky, © 2005)

3 FINANČNÍ ANALÝZA

Finanční analýza je důležitým nástrojem finančního řízení pro každou organizaci. Umožňuje hodnotit úspěšnost finančního řízení a napomáhat správným rozhodnutím. Dále umožňuje jak srovnání v prostoru a čase, tak také identifikaci silných a slabých stránek, a v neposlední řadě může odhalit případné problémy. Na rozdíl od finančního účetnictví ji neupravují žádné obecně závazné předpisy nebo standardy.

Ve veřejném sektoru jsou určitá specifika, která je nutno zohlednit při volbě ukazatelů a údajů používaných pro jejich výpočet. Rozšíření možností pro využití metod finanční analýzy umožnila reforma účetnictví od 1.1.2010 a to hlavně změnami v účetních postupech a v sestavování účetních výkazů.

3.1 Finanční analýza obcí

Finanční analýza má význam i pro zkvalitnění finančního rozhodování na úrovni každého článku územní samosprávy. Nejedná se jen o analýzu minulého hospodaření, ale také o zjištění pozitivních a negativních faktorů, které hospodaření ovlivnily. Finanční analýza je podkladem pro volené a výkonné orgány územní samosprávy při rozhodování o hospodaření do budoucna a také je účinným kontrolním nástrojem.

Finanční situaci obce lze považovat za zdravou, jestliže efektivně využívá zdroje pro plnění svých funkcí, nemá problémy s včasným uhrazováním splatných závazků a není závislá na dodatečných zdrojích v porovnání s předpokládanými (rozpočtovanými) výdaji.

Hlavní oblasti finanční analýzy prováděné u obcí jsou:

- běžné hospodaření,
- investiční činnost a její financování,
- hospodaření s majetkem.

3.2 Metody finanční analýzy

Metody finanční analýzy se obvykle člení podle náročnosti operací používaných pro zpracování vstupních údajů na:

- **elementární** (základní) metody,
- **vyšší** metody.

3.2.1 Elementární metody finanční analýzy

Elementární metody finanční analýzy jsou založeny na základních aritmetických operacích (sčítání, odčítání, násobení, dělení, procentní počet). Výběrem vstupních údajů dospívají k hodnotám ukazatelů s předem definovanou vypovídací schopností (např. ukazatel likvidity je poměr mezi objemem prostředků schopných uhradit závazky a objemem závazků). V případě finanční analýzy hospodaření obcí tato analýza většinou plně postačuje. Její výhodou je jednoduchost zpracování údajů a nenáročnost výpočtů na technické vybavení.

Elementární metody se člení na:

- **analýzu absolutních ukazatelů** (horizontální a vertikální analýza),
- **analýzu rozdílových a tokových ukazatelů** (cash flow),
- **analýzu poměrových ukazatelů** (ukazatele rentability, likvidity, zadluženosti),
- **analýzu soustav ukazatelů.**

3.3 Zdroje dat pro finanční analýzu

Základním zdrojem dat pro finanční analýzu jsou zejména tyto účetní výkazy:

- rozvaha,
- výkaz zisku a ztráty,
- výkaz cash flow,
- výkaz o změnách ve vlastním kapitálu,
- příloha k účetním výkazům.

Jako další zdroje lze využít například závěrečné účty a výroční zprávy, statistiky, podklady ekonomických odborů obcí a vnitřní směrnice.

3.4 Podrobné členění oblastí finanční analýzy ÚSC

Finanční analýza územně samosprávných celků se v podrobném členění dělí na:

- **analýzu hospodaření v běžném rozpočtu** – podle jednotlivých příjmů a výdajů,
- **analýzu druhů příjmů a výdajů** – s ohledem na to, zda mohou či nemohou být ovlivněna rozhodnutím obce,
- **analýzu salda běžného rozpočtu** – zejména z hlediska faktorů, které jej ovlivňují nahodile nebo opakovaně,

- **analýzu dosahovaných úspor** – proti rozpočtované výši, jejich příčiny, ovlivnitelnost a vztah k dosahované účinnosti v plnění úkolů, na něž jsou prostředky vynakládány,
- **analýzu investičních výdajů a příjmů** – jejich struktury a ovlivnitelnosti,
- **analýzu nákladů na správu a údržbu majetku** – s ohledem na jejich strukturu a efektivnost,
- **analýzu tvorby a využívání rezerv,**
- **analýzu závazků** – zejména jejich struktury z časového i věcného hlediska a nákladovosti,
- **analýzu majetku** – převážně způsobů a intenzity jeho využívání, opodstatněnost jeho výše,
- **analýzu celkových provozních nákladů** – především z hlediska jejich věcné a účelové struktury, jejího vývoje, dále i z hlediska jejich opodstatnění.

Hlavním cílem finanční analýzy je zjistit finanční situaci obce („finanční zdraví“). Ve výsledku nejde jen o posouzení hospodaření v minulém období, ale také vyhodnocení pozitivních a negativních faktorů, které toto hospodaření ovlivnily. Počínající problémy, dosud nepatrné, se mohou stát příčinou finančních problémů obce v budoucím období. Naopak o zjištěné silné stránky je možné se v budoucnu opřít a využít je ku prospěchu hospodaření. (Otrusínová, Kubičková, 2011, s. 85-123)

II PRAKTICKÁ ČÁST

4 MĚSTO UHERSKÉ HRADIŠTĚ



Zdroj: www.mesto-uh.cz

Obr. 1. Město Uherské Hradiště

Město Uherské Hradiště je odedávna přirozeným středem regionu Slováků proslulého svébytným folklórem, cimbálovou muzikou, dobrým vínem, krásnými kroji a celou řadou zachovaných lidových tradic.

4.1 Z historie města

Historie někdejšího královského města je velmi bohatá a sahá hluboko do minulosti. Mírné klimatické podmínky a úrodná půda blízko řeky Moravy předurčily toto místo pro rané osídlení, které je zde doloženo již ze starší doby kamenné. Sídlní areál na území dnešního Starého Města, Uherského Hradiště a městské části Sady patřil k centřům Velké Moravy. Byla zde soustředěna mocenská práva, řemeslná výroba a obchod, a také kulturní a náboženská sféra.

V roce 1257 bylo založeno listinou krále Přemysla Otakara II. město, které nebylo pojmenováno. Obyvateli nového města se stali osadníci z blízkých vsí, královských Kunovic a klášterního Veligradu. Ve druhé listině z roku 1258 bylo město nazváno Novým Velehradem. Od tohoto názvu však bylo posléze upuštěno a v roce 1294 je poprvé pojmenováno Hradištěm. Přívlastek „Uherské“ se poprvé objevil v roce 1587.

V průběhu staletí prodělalo Uherské Hradiště dlouhý a složitý historický vývoj, který narušovaly neustálé nájezdy a boje s nepřáteli českého státu. Za celou svou historii bylo město pouze jedenkrát dobyt a to v roce 1742 pruskými vojsky. Funkci pevnosti přestalo

plnit až o čtyři desetiletí později, avšak ještě dlouho zůstalo sevřeno v původních hradbách. Postupné rozrůstání města začalo v první polovině 19. století. V 90. letech 19. století byla postavena řada významných budov, například justiční palác, nová radnice, náměstí F. Palackého. Příznivý vývoj narušila až 1. světová válka.

V meziválečném období zaznamenalo město výrazný vzestup stavební činnosti a příznivě reagovalo na podněty tehdejší architektonické avantgardy, reprezentované významnými architekty Vladimírem Zákrejskem a Bohumilem Fuchsem. Oba se významně zapsali do architektonického vzhledu města zpracováním ideových zastavovacích plánů. (Město Uherské Hradiště, © 2010)

4.2 Charakteristika města a jeho správního obvodu

Z hlediska morfologie tvoří město územní rovinu, kterou vyrovnaly náplavy řeky Moravy do nadmořské výšky 180 m. Na západní straně se terén zvedá do výšky 205 m, východně je údolí ohraničeno kótou 203 m nad mořem. Plocha uherskohradištského katastru činí celkem 2.127 ha. Město je součástí Zlínského kraje, k 1.1.2003 získalo statut obce s rozšířenou působností.

Správní obvod Uherského Hradiště, kde město vykonává činnost státní správy, tvoří jižní část regionu. Nachází se zde 48 obcí a jeho rozloha činí 51 795 ha. S celkovým počtem cca 90 tisíc obyvatel je tak největší ve Zlínském kraji, co se počtu obcí týče. Kromě centra regionu – Uherského Hradiště patří k dopravně a hospodářsky významným uzlům Staré Město, Kunovice, Uherský Ostroh a Babice. Mezi základní průmyslová odvětví patří zejména výroba letadel a jejich součástí, strojírenská výroba, mikroelektronický průmysl. Zemědělství je orientováno na rostlinnou a živočišnou výrobu. Velké zastoupení mají také potravinářské podniky a zpracování ovoce a zeleniny. (Ročenka města Uherské Hradiště, 2012, s. 4)

Okolí města Uherské Hradiště je charakteristické rozmanitou krajinou a přírodními zvláštnostmi, řekou Moravou s rozsáhlými lužními lesy s původní flórou a faunou. Blízkost památného Velehradu, hradu Buchlova, zámku v Buchlovicích a vlastní památky činí z města atraktivní turistické centrum.

Současné kulturní dění města se soustřeďuje kolem divadelní scény Slováckého divadla, Slováckého muzea s bohatými národopisnými sbírkami, Klubu kultury, Městských kin a několika galerií. K nejvýznamnějším kulturním aktivitám konaným ve městě patří

mezinárodní **Festival hudebních nástrojů lidových muzik**, druhý největší festival v ČR
Letní filmová škola, Slavnosti vína, Den otevřených památek.

Uherské Hradiště prožívá v několika posledních letech velký rozvoj stavební činnosti. Vzniklo mnoho nových staveb a rekonstrukce se dočkaly historické budovy. Město je dopravně dostupné, na regionální úrovni je významné dobré napojení na krajské město Zlín. Město je nejen správním centrem oblasti, ale i centrem vzdělávání. Je součástí moderní informační společnosti, podporuje různé druhy podnikání a nabízí široké spektrum pracovních příležitostí. Město komunikuje uvnitř i navenek, jak s partnery v regionu, tak v Evropě i ve světě. (Město Uherské Hradiště, © 2010)

4.3 Swot analýza města

Swot analýza je metoda umožňující zhodnotit silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby spojené s určitým projektem, podnikatelským záměrem, politikou a podobně. Díky ní lze kompletně vyhodnotit fungování firmy či jiného subjektu, nalézt problémy nebo nové možnosti růstu a rozvoje. Je součástí strategického (dlouhodobého) plánování společnosti.

Silné stránky

- kvalitní životní prostředí
- levná a kvalifikovaná pracovní síla
- bohatý kulturní život a tradice
- rozvinutá infrastruktura pro cestovní ruch
- diverzifikovaná a relativně vyvážená struktura ekonomiky města
- finanční kontrola jako součást systému finančního řízení zabezpečujícího hospodaření s veřejnými prostředky
- podprůměrná nezaměstnanost

Slabé stránky

- periferní poloha
- podprůměrná mzda
- absence rychlostní komunikace
- plynulost silničního provozu v exponovaných úsecích
- omezená velikost rozvojových ploch

Příležitosti

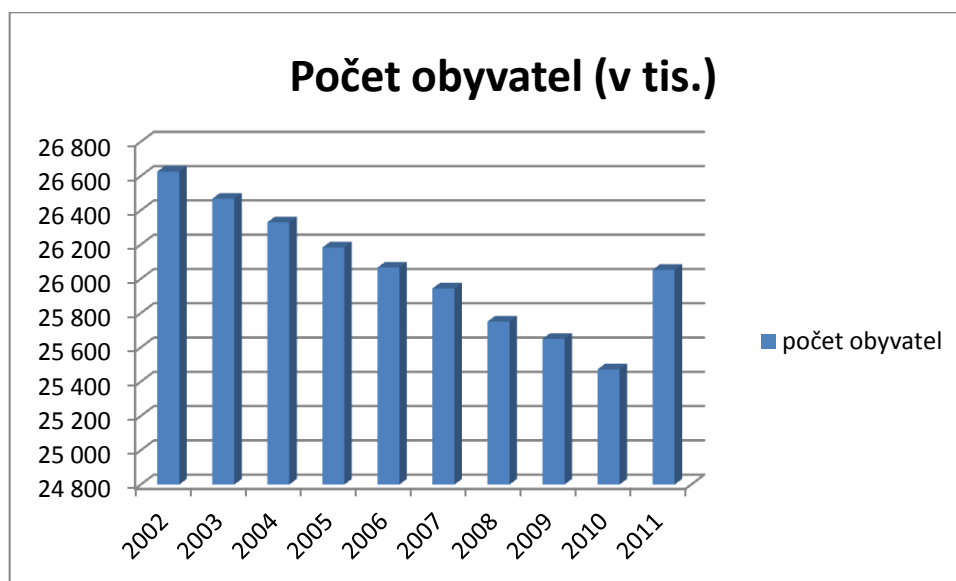
- dobré podmínky pro příliv zahraničních investic
- strukturální fondy EU
- nabídka vysokoškolského vzdělávání a rekvalifikačních kurzů
- zkvalitnění dopravní infrastruktury
- podpora rozvoje malého a středního podnikání
- mnohostranná turistická nabídka

Hrozby

- prohlubování negativních demografických trendů
- možná hrozba povodní
- nárůst nezaměstnanosti
- odliv vzdělaných obyvatel

Z výše uvedené SWOT analýzy města Uherské Hradiště vyplynula mimo jiné jako jedna ze silných stránek města finanční kontrola, jako součást finančního řízení zabezpečujícího hospodaření s veřejnými prostředky. Hodnocení ekonomického zdraví ÚSC, jejich schopnosti dostát svým závazkům, kontrola hospodaření a plnění rozpočtu je jednou z nejdůležitějších činností v rámci rozpočtového roku. Výsledky finanční analýzy hospodaření města, která je hlavním cílem této bakalářské práce mohou být pro orgány územní samosprávy podkladem při rozhodování o hospodaření města do budoucna a také účinným kontrolním nástrojem. Na základě závěrů a doporučení mohou volené a výkonné orgány města zefektivňovat své finanční řízení a rovněž porovnávat svoje ekonomické výsledky s jinými městy.

4.4 Demografický vývoj obyvatelstva

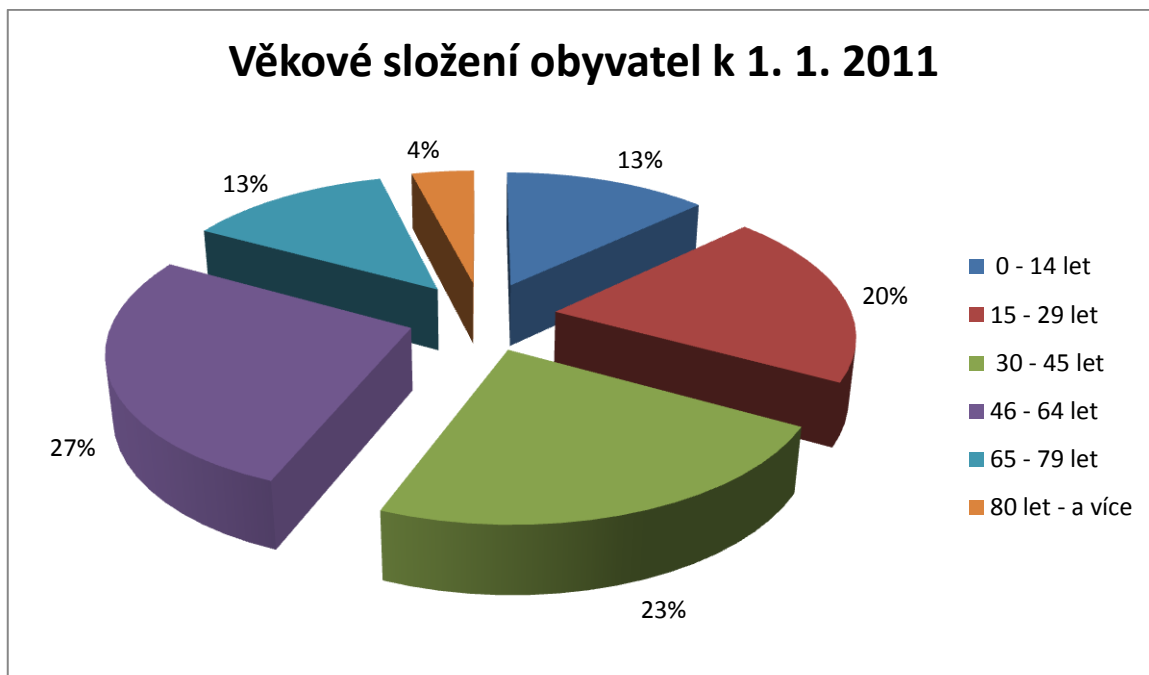


Zdroj: Ročenka města Uherské Hradiště, 2012, vlastní zpracování

Graf 1. Vývoj počtu obyvatel města Uherské Hradiště v letech 2002-2011

K 31.12.2011 žilo v Uherském Hradišti **26 153 obyvatel**, z toho **13 580 žen** a **12 473 mužů**. Poprvé od roku 1997, kdy docházelo každoročně k celkovému úbytku obyvatelstva města, došlo ke zvýšení počtu obyvatel právě v roce 2011 a to o **681**. Změna byla způsobena jak menším počtem úmrtí, tak menším počtem vystěhovalých obyvatel než v předchozích letech.

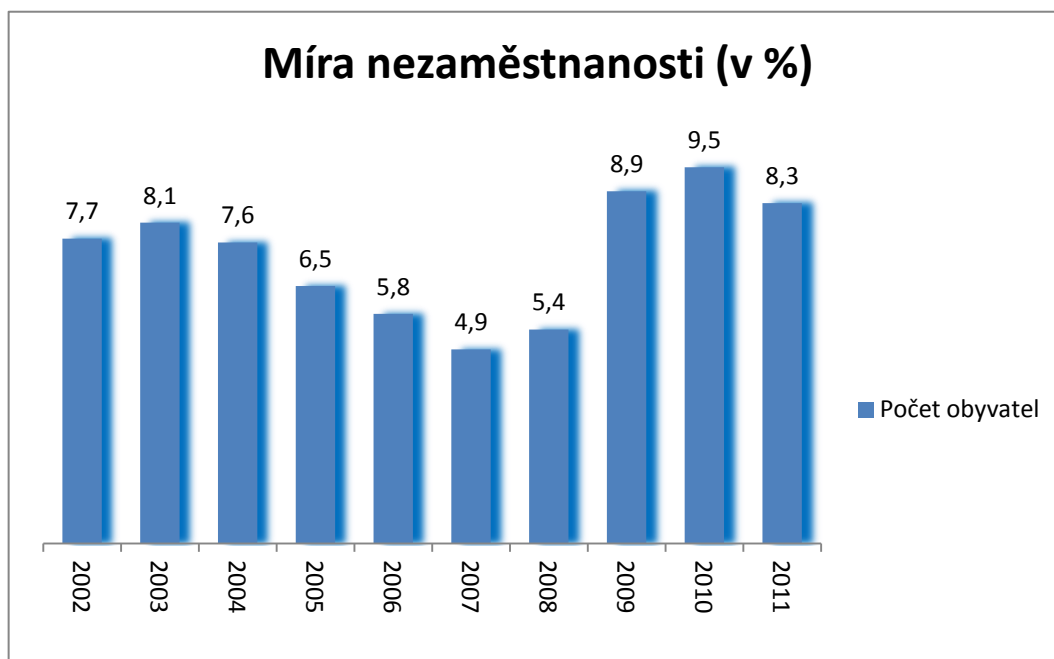
Zatímco od roku 2003 docházelo k pozvolnému nárůstu obyvatel přirozenou reprodukcí, velké záporné saldo migrace je hlavní příčinou dlouhodobého celkového úbytku obyvatel města. Dlouhodobý úbytek počtu obyvatel a hledání řešení jak ho snížit patří mezi aktuální priority představitelů vedení města.



Zdroj: Ročenka města Uherské Hradiště, 2012, vlastní zpracování

Graf 2. Věková struktura obyvatel města Uherské Hradiště v r. 2011

Věková struktura obyvatel města byla v minulosti příznivě formována převážně vysokými migračními přírůstky. V současné době však v Uherském Hradišti, stejně jako v celé ČR klesá podíl dětské složky obyvatel (0-14 let) a naopak roste podíl obyvatel v produktivním (15-64 let) a poproduktivním věku (65 a více let). Nejvíce se zvyšuje podíl osob starších 65 let a tento nárůst bude dále trvat především v důsledku přesunu početně silných generací do věkové kategorie nad 60 let a snížením úmrtnosti ve vyšším věku.



Zdroj: Ročenka města Uherské Hradiště, 2012, vlastní zpracování

Graf 3. Míra nezaměstnanosti v Uherském Hradišti v letech 2002-2011

Město se řadí i přes nižší nabídku volných pracovních pozic v rámci ČR k oblastem s dlouhodobě podprůměrnou nezaměstnaností. V roce 2011 byla nezaměstnanost podobná jako v předchozích dvou letech postižených celosvětovou hospodářskou krizí i když těchto maxim nedosáhla. I tak se stále nacházela pod hranicí průměru nezaměstnanosti v celé ČR, který činil 8,6 %.

4.5 Struktura města

Město Uherské Hradiště se stalo v důsledku II. fáze reformy veřejné správy od roku 2003 obcí s rozšířenou působností (ORP), tzv. obcí III. stupně na základě zákona č. 314/2000 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností. Od 1.1.2003 tedy městský úřad vykonává státní správu (v přenesené působnosti) pro 48 obcí svého správního obvodu a je současně ORP s největším počtem obcí ve správním obvodu na území Zlínského kraje.

Katastrální území samotného města se dělí na šest místních částí – Uherské Hradiště, Mařatice, Jarošov, Míkovice, Vésyky a Sady.

Starosta zastupuje město navenek. Je volen do funkce zastupitelstvem města z řad svých členů a za výkon své funkce odpovídá zastupitelstvu. Funkci starosty města vykonává v tomto volebním období Květoslav Tichavský.

Zastupitelstvo města je nejvyšším orgánem města, který ho samostatně spravuje. Je voleno na čtyřleté funkční období. Počet členů zastupitelstva města Uherské Hradiště je stanoven na 27 členů. Ze svého středu pak volí radu města včetně starosty a místostarostů. Zastupitelstvo města zřídilo kontrolní a finanční výbor jako své iniciativní a kontrolní orgány.

Rada města je výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a za svůj výkon je odpovědna zastupitelstvu města. V aktuálním volebním období 2010-2014 má rada města 9 členů a je tvořena starostou, třemi místostarosty a pěti radními. Rada města zřídila jako své iniciativní a poradní orgány tyto komise:

- Komise architektury a regenerace MPZ,
- Komise pro bydlení,
- Komise cestovního ruchu a prezentace města,
- Komise finanční,
- Komise kulturní,
- Komise pro nakládání s majetkem města,
- Komise pro rozvoj města a strategické plánování,
- Komise sociální a zdravotní,
- Komise společenská,
- Komise sportovní,
- Komise pro vzdělávání,
- Komise životního prostředí,
- Komise pro dopravu,
- dále místní komise všech šesti místních částí.

Město Uherské Hradiště je zřizovatelem následujících **příspěvkových organizací**:

- Klub kultury,
- Městská kina,
- Slovácké divadlo,
- Knihovna Bedřicha Buchlovana,
- Penzion,
- Sportoviště města,
- MŠ Svatováclavská,

- ZŠ UNESCO,
- ZŠ Za Alejí,
- ZŠ Sportovní,
- ZŠ a MŠ Větrná,
- ZŠ T.G.M. Mařatice,
- ZŠ a MŠ Jarošov,
- Dům dětí a mládeže.

Organizačními složkami města jsou Zásahové jednotky sboru dobrovolných hasičů v místních částech Uherské Hradiště, Vésky, Míkovice, Jarošov a Mařatice.

Členství v organizacích – město Uherské Hradiště je členem následujících organizací:

- Svaz měst a obcí České republiky,
- Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska,
- Region Slovácko,
- Mikroregion Dolní Poolšaví,
- Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu a vodní cesty na řece Moravě,
- Národní síť zdravých měst ČR,
- Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů ČR,
- Český institut interních auditorů,
- Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska,
- Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků,
- Česká komora autorizovaných architektů,
- Sdružení pro rozvoj veřejného osvětlení.

Organizační struktura Městského úřadu Uherské Hradiště (r. 2011) je vyobrazena v příloze P I.

5 ANALÝZA MAJETKU MĚSTA

V této části práce se zaměřuji na analýzu majetkové struktury města ve sledovaném období. Kapitola je rozdělena do dvou částí, na analýzu aktiv a pasiv a jejich podrobnější členění a zhodnocení dle jednotlivých položek v rozvaze. Viz. příloha P II., P III.

K analýze jsem použila položky rozvahy bez korekce (bez účtů oprávek a opravných položek).

K rozboru jednotlivých položek rozvahy využívám jak horizontální, tak vertikální analýzu.

Horizontální analýza vyjadřuje objemovou změnu (v Kč) jednotlivých položek rozvahy v čase, nebo procentuální změnu jednotlivých položek rozvahy v čase.

Vertikální analýza je vyjádření procentního podílu jednotlivých položek rozvahy k celkové sumě aktiv nebo pasiv.

5.1 Analýza aktiv

V roce 2011 byla v souladu s vyhláškou č. 435/2010 Sb., (která novelizovala vyhlášku č. 410/2009 Sb.) „zreálněna“ hodnota majetku města formou oprávek. Byly provedeny odpisy za všechny předcházející roky, což v důsledku znamenalo snížení hodnoty majetku cca o 915,40 mil. Kč. Při tomto prvním použití metody, které se od roku 2010 týká všech účetních jednotek tyto nezobrazily náklady související s odpisováním majetku v účetním období roku 2011, ale promítly do účetnictví k 31.12.2011 hodnotu oprávek k odpisovanému dlouhodobému majetku jako oceňovací rozdíl při změně metody.

Rok	2009	2010	2011
Stálá aktiva	3 828 613,50	3 931 963,90	3 255 550,30
Oběžná aktiva	400 325,50	478 752,10	416 889,60
Aktiva celkem	4 228 939,00	4 410 716,00	3 672 439,90

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 1. Struktura aktiv v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Struktura aktiv ukazuje, kam účetní jednotka investovala svěřený kapitál a jak byla při tomto procesu zohledněna jeho výnosnost.

Z tabulky je patrné, že převážná část majetku města je tvořena stálými aktivy. V průběhu sledovaného období se hodnota stálých aktiv nejprve zvýšila o 103 350,40 tis. Kč, což činí 2,70 %, aby v následujícím roce opět poklesla o 676 413,60 tis. Kč, tedy o 17,20 %.

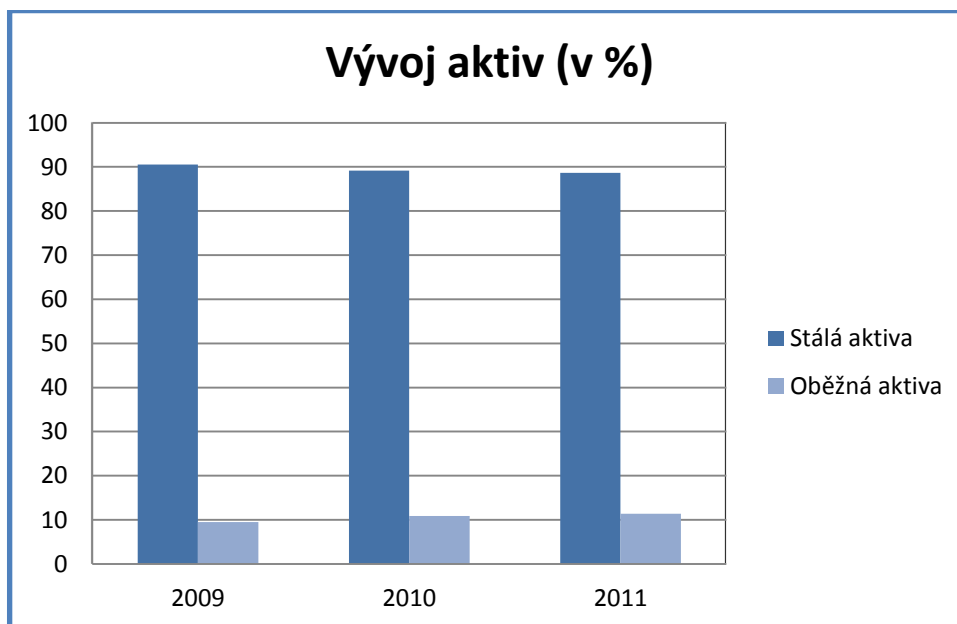
Hodnota oběžných aktiv rovněž tak zaznamenala v roce 2010 nárůst oproti předchozímu roku a to o 78 426,60 tis. Kč, v procentech o 19,59 %, a v následujícím roce se snížila o 61 862,50 tis. Kč, v procentech o 12,92 %.

Rok	2009	2010	2011
Stálá aktiva	90,53	89,15	88,65
Oběžná aktiva	9,47	10,85	11,35

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 2. Podíl aktiv na celkovém objemu (v %)

Tabulka ukazuje, že většinový podíl na celkovém objemu aktiv mají stálá aktiva a tento podíl se v průběhu sledovaných let jen mírně snížil. Oběžná aktiva tvoří v průměru deseti procentní podíl na celkovém objemu aktiv a zaznamenaly každým rokem mírný nárůst. Přehledné znázornění podílu stálých a oběžných aktiv na celkovém objemu ukazuje následující graf.



Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Graf 4. Podíl jednotlivých aktiv na celkovém objemu (v %)

5.1.1 Stálá aktiva

Skladba stálých aktiv města Uherské Hradiště je následující:

1. dlouhodobý nehmotný majetek,
2. dlouhodobý hmotný majetek,
 - pozemky,
 - umělecká díla a předměty,
 - stavby,
 - samostatné movité věci a soubory movitých věcí
 - drobný dlouhodobý hmotný majetek,
 - nedokončený dlouhodobý hmotný majetek,
3. dlouhodobý finanční majetek,
 - majetková účast s rozhodujícím vlivem,
 - majetková účast s podstatným vlivem,
4. dlouhodobé pohledávky.

Rok	2009	2010	2011
Stálá aktiva celkem	3 828 613,50	3 931 963,90	3 255 550,30
I. DNM	19 765,80	17 468,10	12 270,40
II. DHM - pozemky	283 472,80	287 047,20	297 278,60
Umělecká díla a předměty	3 421,40	4 178,40	3 383,70
Stavby	2 609 275,80	2 819 782,90	2 349 132,40
Samostatné movité věci a movité soubory	104 652,20	102 213,00	70 889,80
Drobný DHM	131 921,80		
Nedokončený DHM	101 380,10	313 299,40	100 113,90
III. DFM - majetková účast s rozhodujícím vlivem	193 323,10	84 724,30	84 724,30
Majetková účast s podstatným vlivem	280 739,20	280 739,20	313 820,60
IV. Dlouhodobé pohledávky	19 661,20	22 511,30	23 936,40

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 3. Struktura stálých aktiv v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Největší položku stálých aktiv města tvoří dlouhodobý hmotný majetek a to konkrétně stavby, které v procentuálním vyjádření činí v roce 2009 68,15 % podílu na celkovém objemu stálých aktiv. V roce 2010 je to 71,71 % a v roce 2011 72,16 %. Druhou

významnou položkou DHM jsou pozemky, jejichž hodnota ve sledovaném období měla rostoucí tendenci. V roce 2010 se hodnota pozemků zvýšila o 3 574,40 tis. Kč a v roce 2011 dokonce o 10 231,40 tis. Kč. Navýšení způsobil v roce 2011 výkup pěti pozemků v lokalitě místní části Mařatice a ve městě Kunovice.

Jednoznačně nejmenší položku stálých aktiv představuje dlouhodobý nehmotný majetek, jehož objem má v průběhu uvedených tří let snižující se tendenci.

K dlouhodobému finančnímu majetku města patří akcie SVK, a.s., INGSTAVU Uherské Hradiště a.s. a Velkomoravské banky. Na doporučení správce cenných papírů bylo v roce 2009 v důsledku hospodářské krize doporučeno snížení portfolia cenných papírů na max. 50 % podíl a jejich nahrazení například státními dluhopisy. Tato změna se promítla v položce majetkové účasti s rozhodujícím vlivem v roce 2010 snížením o 108 598,80 tis. Kč, což činí 56,17 %. V roce 2011 již zůstala tato položka nezměněna.

Ke společnostem, ve kterých má město vliv prostřednictvím majetkového podílu patří Slovácké vodárny a kanalizace, a.s., Petrklíč, o.p.s., Park Rochus, o.p.s., Eduha, s.r.o., CTZ, s.r.o. a OTR, s.r.o.

Vývoj dlouhodobých pohledávek za sledované období má mírně stoupající tendenci.

5.1.2 Oběžná aktiva

K oběžným aktivům města Uherské Hradiště patří následující položky:

1. zásoby,
2. krátkodobé pohledávky,
 - DPH,
 - dotace ...,
3. krátkodobý finanční majetek,
 - cenné papíry,
 - běžné účty,
 - účty fondů,
 - ostatní.

Rok	2009	2010	2011
Oběžná aktiva celkem	400 325,50	478 752,10	416 889,60
I. Zásoby	4 000,00	3 607,10	3 307,10
II. Krátkodobé pohledávky (DPH, dotace ...)	51 346,40	98 239,20	113 531,80
III. Krátkodobý finanční majetek - cenné papíry	166 310,20	170 047,10	152 076,90
Běžné účty	149 055,60	188 883,10	129 767,20
Účty fondů	20 667,10	17 975,60	16 571,50
Ostatní	8 946,30		1 635,10

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 4. Struktura oběžných aktiv v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Z tabulky je zřejmé, že hodnota zásob se ve sledovaném období stále snižovala. V roce 2010 to bylo o 392,90 tis. Kč, což činí 9,82 % a v roce 2011 o 300,00 tis. Kč, což je o 8,32 % méně než v předchozím roce.

Krátkodobé pohledávky mají vzrůstající tendenci. V roce 2010 se hodnota této položky podstatně zvýšila, a to o 46 892,80 tis. Kč, to je o 91,33 %. V roce 2011 došlo opět k nárůstu o 15 292,60 tis. Kč, což činí 15,57 %. Velký nárůst pohledávek v roce 2010 byl mimo jiné způsoben velkým počtem dlužníků po lhůtě splatnosti, jichž město evidovalo ke konci roku celkem 3 645.

Krátkodobý finanční majetek činí největší položku oběžných aktiv města. V rozvaze jsou položky:

- cenné papíry,
- běžné účty,
- účty fondů*,
- ostatní.

*Město zřídilo s platností od 1.1.2009 peněžní fondy určené k podpoře činností, které jsou v zájmu města. V současnosti město poskytuje příspěvky, dotace a dary z následujících peněžních fondů:

- Fond obnovy historické architektury,
- Fond životního prostředí,
- Fond rozvoje bydlení,
- Fond mládeže a vzdělávání,

- Fond sportu,
- Fond cestovního ruchu,
- Fond kultury,
- Fond sociální pomoci a prevence.

V roce 2009 činil celkový krátkodobý finanční majetek 344 979,20 tis. Kč, což představuje 86,17 % podílu na celkových oběžných aktivech. V roce 2010 to bylo 376 905,80 tis. Kč, procentuálně vyjádřeno 78,73 % a v roce 2011 pak 300 050,70 tis. Kč, což je 71,97% podílu na celkových aktivech města.

Největší podíl na krátkodobém finančním majetku mají cenné papíry, jejichž hodnota měla v průběhu sledovaného období mírně kolísavý průběh, kdy v roce 2010 vzrostla o 3 736,90 tis. Kč a poté klesla v roce 2011 o 17 970,20 tis. Kč.

5.2 Analýza pasiv

Rok	2009	2010	2011
Vlastní kapitál	3 820 239,20	3 813 577,70	3 137 068,30
Cizí zdroje	408 699,80	597 138,30	535 371,60
Pasiva celkem	4 228 939,00	4 410 716,00	3 672 439,90

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 5. Struktura pasiv v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Struktura pasiv objasňuje, z jakých finančních zdrojů byl majetek účetní jednotky pořízen.

Z tabulky vyplývá, že majetek města je z převážné části kryt vlastním kapitálem, což je pozitivní situace, neboť cizí zdroje zvyšují zadluženost města. Ve sledovaném období se hodnota vlastního kapitálu snižovala, v roce 2010 o 6 661,50 tis. Kč, tedy pouhých 0,17 %. V roce 2011 to bylo již o 676 509,40 tis. Kč, tedy o 17,7 % méně.

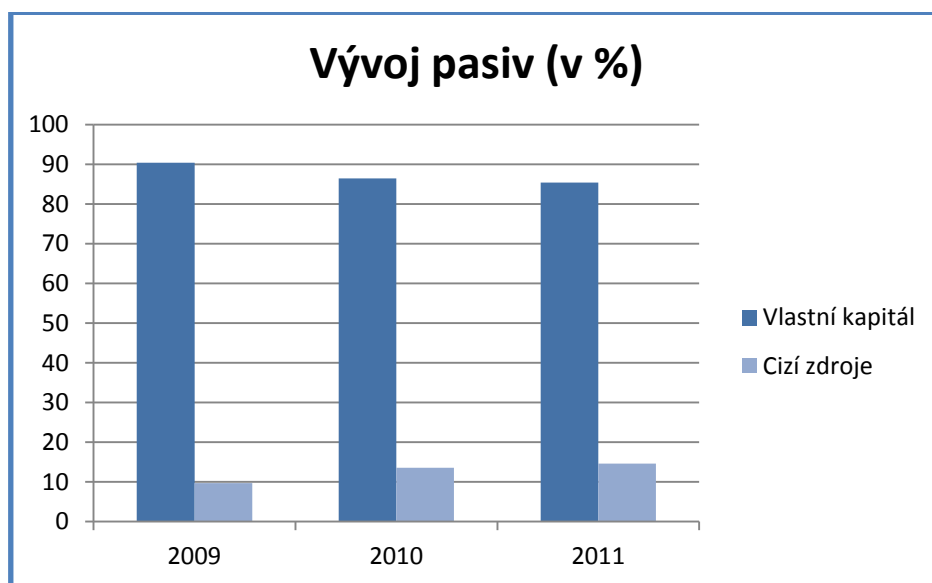
Cizí zdroje zaznamenaly nejprve v roce 2010 podstatné zvýšení a to o 188 438,50 tis. Kč, tj. 46,11 % a poté v roce 2011 opět poklesly o 61 766,70 tis. Kč, což činí 10,34 %.

Rok	2009	2010	2011
Vlastní kapitál	90,34	86,46	85,42
Cizí zdroje	9,66	13,54	14,58

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 6. Podíl pasiv na celkovém objemu (v %)

Tabulka č. 6 nám ukazuje, že většinový podíl na celkovém objemu pasiv má vlastní kapitál a tento podíl se v průběhu sledovaného období jen mírně snížil. Oproti tomu cizí zdroje tvoří menšinový podíl a zaznamenaly každým rokem mírný nárůst. Přehledné znázornění podílu vlastního kapitálu a cizích zdrojů na celkovém objemu ukazuje následující graf.



Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Graf 5. Podíl jednotlivých pasiv na celkovém objemu (v %)

5.2.1 Vlastní kapitál

Skladba položek vlastního kapitálu města Uherské Hradiště je následující:

1. jmění,
 - jmění účetní jednotky,
 - dotace na pořízení DHM,
 - ostatní (oceňovací a kurzové rozdíly),
2. fondy,

3. výsledek hospodaření.

Rok	2009	2010	2011
Vlastní kapitál celkem	3 820 239,20	3 813 577,70	3 137 068,30
I. Jmění - jmění účetní jednotky	3 746 356,40	3 215 520,60	3 414 744,70
Dotace na pořízení dlouhodobého majetku		597 544,70	493 399,50
Ostatní (oceňovací a kurzové rozdíly)	41 103,10	-92 578,10	-913 236,10
II. Fondy	32 779,60	32 568,20	32 411,50
III. Výsledek hospodaření		60 522,30	109 748,90

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 7. Struktura vlastního kapitálu v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Jednoznačně největší položku vlastního kapitálu tvoří jmění účetní jednotky, jeho podíl na celkovém objemu vlastního kapitálu v roce 2009 činil 98,07 %, v roce 2010 se snížil na 84,32 % a v roce 2011 se opět zvýšil na 108,85 %. Jmění účetní jednotky (dříve položka majetkové fondy a zvláštní fondy) se skládá z bezúplatně převzatého nebo předaného majetku, přírůstky a úbytky darovaného DHM, přírůstky a úbytky oběžných aktiv.

Další významnou položkou vlastního kapitálu jsou dotace, které se v rozvaze města objevují až v roce 2010 v částce 597 544,70 Kč. V následujícím roce došlo ke snížení o 104 145,20 Kč, tedy o 17,43 %.

Položka ostatní, do které město zahrnuje oceňovací a kurzové rozdíly a její vývoj ve sledovaném období má přímou souvislost s reformou účetnictví ÚSC, která proběhla v roce 2010. Jsou zde vyjádřeny oceňovací rozdíly, které vplynuly ze změny účetních metod, jak je podrobněji vysvětleno v kapitole 5.1 Analýza aktiv na str. 39.

5.2.2 Cizí zdroje

K cizím zdrojům města patří následující položky:

1. dlouhodobé závazky,
 - dlouhodobé úvěry,
 - přijaté zálohy,
 - ostatní (návrtné výpomoci apod.)
2. krátkodobé závazky,
 - úvěry a půjčky,

- dodavatelé,
- zálohy,
- daň z příjmů,
- ostatní (zálohy daní, závazky k zaměstnancům).

Rok	2009	2010	2011
Cizí zdroje celkem	408 699,80	597 138,30	535 371,60
I. Dlouhodobé závazky (dlouhodobé úvěry)	280 900,10	432 509,50	388 601,30
Přijaté zálohy	39 817,20	45 644,90	50 456,30
Ostatní (návrtné výpomoci apod.)	3 975,00	3 975,00	3 275,00
II. Krátkodobé závazky - úvěry a půjčky			
Dodavatelé	22 127,80	46 403,10	21 871,20
Zálohy	19 249,20	13 411,50	11 209,30
Daň z příjmů	32 793,00	29 934,90	25 271,10
Ostatní (zálohy daní, závazky k zaměstnancům)	9 837,50	25 259,50	34 687,30

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 8. Struktura cizích zdrojů v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Největší položku cizích zdrojů tvoří dlouhodobé závazky. Jedná se o zůstatky pěti dlouhodobých úvěrů, které město čerpalo u České spořitelny a.s., Komerční banky a.s., Volksbank CZ, a.s. a ČMRZB, a.s. V roce 2010 došlo k nárůstu o 151 609,40 tis. Kč, což bylo způsobeno čerpáním nového úvěru od UniCredit Bank Czech Republic, a.s. ve výši 195 mil. Kč, který byl určen zejména na rekonstrukci a dobudování aquaparku. V tomto roce byl současně splacen úvěr od Českomoravské záruční a rozvojové banky ve výši 19,40 mil. Kč určený na průmyslovou zónu Jaktáře, čímž současně došlo k uvolnění zástavy v podobě nákupního střediska Štěpnice. V roce 2011 došlo ke snížení o 43 908,2 tis. Kč. V tomto roce město nepřijalo ani nečerpalo nové úvěry.

K cizím zdrojům dále náleží krátkodobé závazky, zejména závazky vůči dodavatelům, které se v roce 2010 zvýšily o 24 275,3 tis. Kč a v roce 2011 se opět snížily o 24 531,9 tis. Kč.

Další položky tvoří přijaté zálohy, závazky vůči zaměstnancům, pojišťovnám, finančnímu úřadu. Zde se jedná o odvody daní z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, kde je město plátcem daně.

6 ANALÝZA ROZPOČTU MĚSTA

V této části práce se zabývám vyrovnaností a plněním rozpočtu města Uherské Hradiště v letech 2009-2011. Srovnávám zde rozpočet schválený (původní), rozpočet upravený (po změnách) a skutečné plnění. Dále se zaměřuji na analýzu rozpočtových příjmů a výdajů v jejich příslušném členění a v závěru kapitoly zhodnotím jejich saldo a financování.

Rok	2009	2010	2011
Příjmy	940 741,50	873 378,20	805 677,90
Výdaje	925 056,00	1 150 218,10	938 015,20
Saldo	15 685,50	-276 839,90	-132 337,30

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 9. Schválený rozpočet v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Jak je popsáno na str. 19, rozpočet může být schválen jako vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. Tabulka nám ukazuje, že pouze v roce 2009 byl rozpočet schválen jako přebytkový a to v návaznosti na úspěšný rok 2008, kdy město po delší době hospodařilo s přebytkem a ukazatel dluhové služby byl pouze 5,62 %. Již v prvním pololetí r. 2009 bylo nutno řešit dopady globální krize, která se na rozpočtu v tomto roce objeví celoročním nižším výběrem daní o cca 24 mil. Kč. Pokles byl řešen snížením běžných i kapitálových výdajů a celková ztráta hospodaření, která činila v prvním pololetí cca 44,50 mil. Kč, byla snížena o 8 mil. Kč. Zhoršení výsledku hospodaření bylo zapříčiněno zejména zařazením nových projektů na zateplení škol, rekonstrukci budov a cyklostezky Velehradská.

V následujících dvou letech byl již rozpočet schválen jako schodkový. Dále z tabulky vidíme klesající tendenci příjmů schváleného rozpočtu a naopak vzestup výdajů v roce 2010 a poté následný pokles v roce 2011.

Rok	2009	2010	2011
Příjmy	939 008,90	955 659,10	829 883,10
Výdaje	997 478,30	1 158 382,50	902 152,30
Saldo	-58 469,40	-202 723,40	-72 269,20

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 10. Rozpočet po změnách v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Rozpočet města Uherské Hradiště sestavuje a předkládá zastupitelstvu města ke schválení ekonomický odbor městského úřadu. V průběhu roku nastávají změny mezi rozpočtem schváleným a jeho skutečným plněním, ať už v důsledku organizačních změn, neočekávaných investic a dalších skutečností, které musí být upraveny rozpočtovým opatřením, které schvaluje zastupitelstvo města, případně rada města.

Nejvýznamnější změny v rozpočtu v roce 2009 byly popsány na str. 48. V roce 2010 bylo schváleno rozsáhlé rozpočtové opatření, které nejvíce ovlivnilo snížení dotací na sociální dávky, jednalo se o téměř 60 mil. Kč (rovněž tak byly sníženy i výdaje). Dále bylo schváleno přijetí úvěru od UniCredit Bank ČR v částce 195 mil. Kč. Výrazná změna rozpočtu spočívala také v přesunu investičních výdajů v částce 69,7 mil Kč do rozpočtu příštího roku.

V roce 2011 bylo schváleno rozpočtové opatření, které se týkalo navýšení nákladů na kapitálové výdaje – 16,4 mil. Kč za aquapark, 10,4 mil. Kč rekonstrukce bytového domu a 5,7 mil. Kč výstavba parkoviště ČD Sever. Hospodaření města bylo touto změnou zhoršeno o 54,0 mil. Kč. K další změně patřilo zrušení nákupu věznice (9,5 mil. Kč) a pořízení vybavení Expozice města (4,5 mil. Kč). Další významnou změnou byl převod plánovaných kapitálových výdajů do dalšího roku, čímž došlo k dočasnému zlepšení hospodaření o 117,0 mil. Kč. Toto opatření zabránilo prodeji cenných papírů, za účelem pokrytí deficitního hospodaření. Změna se však promítla jako zhoršení plánu hospodaření města v dalším roce.

Rok	2009	2010	2011
Příjmy	920 016,00	961 583,20	819 293,20
Výdaje	963 514,60	1 076 397,30	835 564,20
Saldo	-43 498,60	-114 814,10	-16 271,00

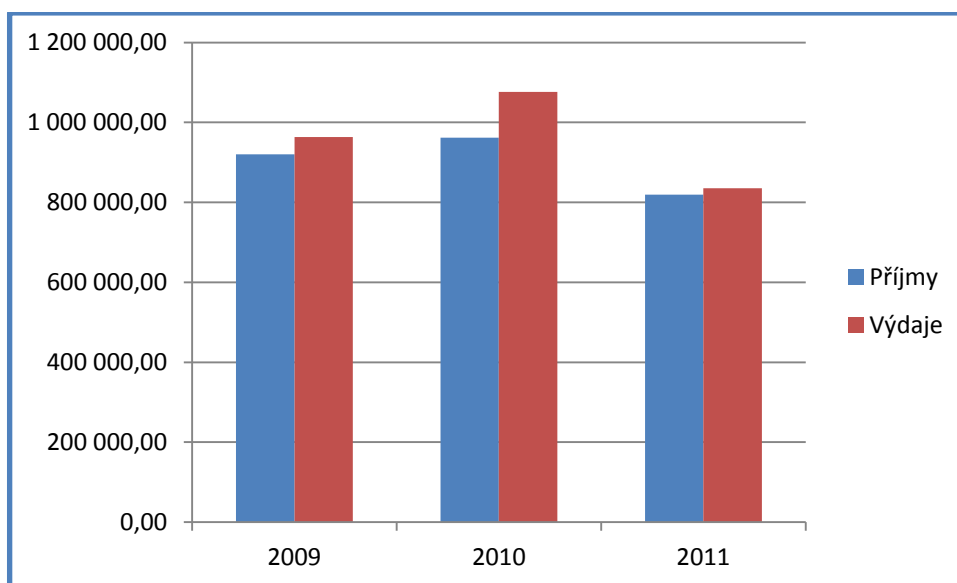
Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 11. Skutečné příjmy a výdaje rozpočtu v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Tabulka skutečných příjmů a výdajů rozpočtu nám ukazuje nejprve zvýšení příjmů v roce 2010 o 41 567,20 tis. Kč a poté snížení o 142 290,00 tis. Kč. Výdaje vzrostly v roce 2010 o 112 882,70 tis. Kč a poté se v roce 2011 snížily o 240 833,10 Kč.

Také konečné saldo nám ukazuje zhoršení hospodářského výsledku v důsledku doznívající hospodářské krize v roce 2010 a naopak zlepšení výsledku v roce 2011 díky nastupující hospodářské recesi.

Následující graf znázorňuje výši skutečných rozpočtových příjmů a výdajů ve sledovaném období.



Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Graf 6. Skutečné příjmy a výdaje v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

V následující tabulce je uvedeno plnění rozpočtových příjmů a výdajů ve sledovaném období v procentech. Procentuální výše plnění je vypočítána z již upraveného rozpočtu.

Rok	2009	2010	2011
Plnění UR příjmy	98,00	100,60	98,70
Plnění UR výdaje	96,60	92,90	92,60

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 12. Plnění rozpočtu po změnách v letech 2009-2011 (v %)

Tabulka nám ukazuje, že pouze v roce 2010 byly skutečné příjmy vyšší než příjmy v rozpočtu po provedených změnách. Výdaje měly ve sledovaném období klesající tendenci a ani v jednom roce nedosáhly 100 % plnění upraveného rozpočtu.

6.1 Analýza příjmů

Následující tabulka ukazuje strukturu jednotlivých druhů skutečných příjmů ve sledovaném období.

Rok	2009	2010	2011
Daňové příjmy	278 836,10	293 297,80	276 144,30
Nedaňové příjmy	118 109,60	114 522,80	128 385,80
Kapitálové příjmy	75 896,10	98 452,30	21 649,30
Přijaté transfery (dotace)	447 174,30	455 310,30	393 113,90
Příjmy celkem	920 016,00	961 583,20	819 293,20

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 13. Struktura skutečných příjmů v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Z tabulky je patrné, že největší objem příjmů tvoří přijaté transfery a to zejména neinvestiční, a poté daňové příjmy.

Daňové příjmy vzrostly v roce 2010 o 14 461,70 tis. Kč a v roce 2011 opět poklesly o 17 153,50 tis. Kč. K daňovým příjmům města náleží:

- daň z příjmu fyzických osob,
- daň z příjmu právnických osob,
- daň z přidané hodnoty,
- daň z nemovitostí,
- poplatek za likvidaci komunálního odpadu,
- poplatek za znečišťování ovzduší,
- poplatek ze psů,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj,
- správní poplatky,
- ostatní daňové příjmy.

Nedaňové příjmy klesly v roce 2010 oproti předchozímu roku o 3 586,80 tis. Kč a v roce 2011 se opět zvýšily o 13 863,00 tis. Kč. Nedaňové příjmy města zahrnují zejména:

- příjmy z poskytování služeb,

- příjmy z vlastní činnosti,
- příjmy z pronájmu pozemků,
- příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí,
- příjmy z pronájmu movitých věcí,
- sankční platby přijaté od jiných subjektů,
- přijaté pojistné náhrady,
- ostatní nedaňové příjmy.

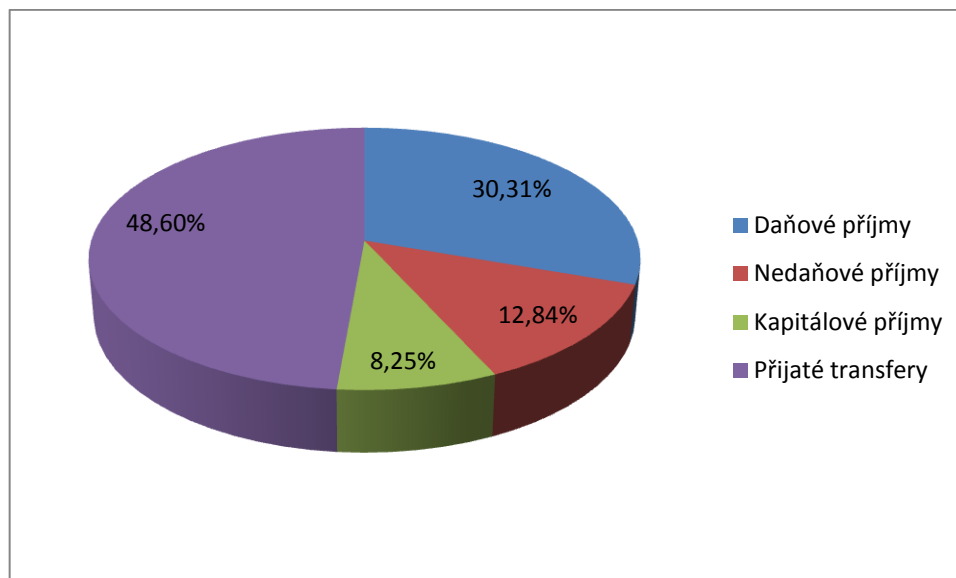
Kapitálové příjmy tvoří nejmenší položku příjmů. V roce 2010 se zvýšily o 22 556,20 tis. Kč, v následujícím roce pak poklesly o 76 803,00 tis. Kč. Ke kapitálovým příjmům města patří:

- příjmy z prodeje pozemků,
- příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí,
- přijaté dary na pořízení DHM,
- příjmy z prodeje akcií,
- příjmy z prodeje majetkových podílů.

Přijaté transfery tvoří téměř polovinu objemu celkových příjmů. V roce 2010 vzrostly o 8 136,00 tis. Kč a v následujícím roce poklesly o 62 196,40 tis. Kč. K přijatým transferům náleží zejména:

- neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu,
- neinvestiční transfery přijaté od kraje,
- neinvestiční transfery přijaté od obcí,
- investiční transfery přijaté od regionálních rad,
- ostatní investiční transfery přijaté ze státního rozpočtu.

Následující grafická znázornění nám ukazují ucelený pohled na procentní podíl jednotlivých příjmů ve sledovaném období.



Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

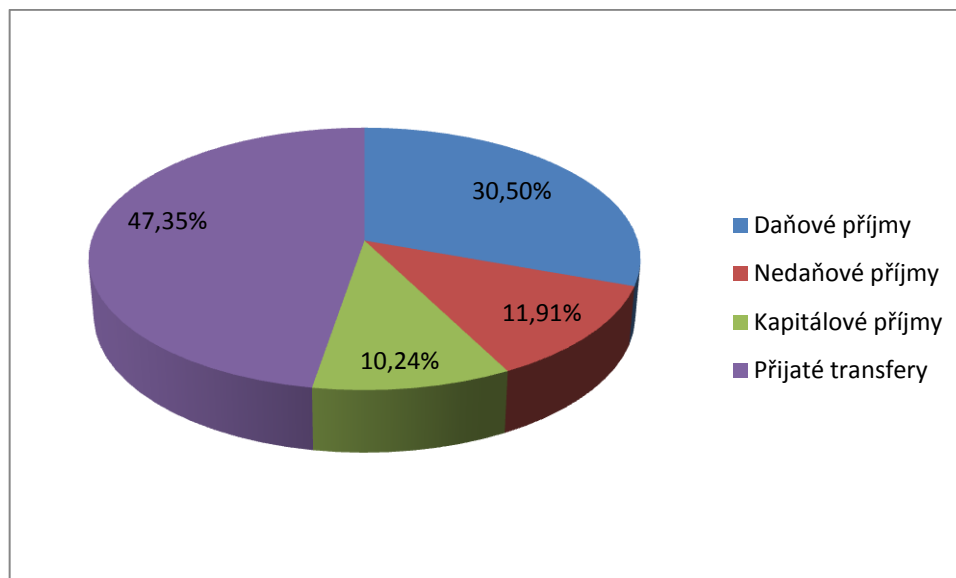
Graf 7. Poměr skutečných příjmů v roce 2009 (v %)

Jak již bylo uvedeno výše, přijaté transfery tvoří téměř polovinu objemu všech příjmů. Zde je nutno podotknout, že město Uherské Hradiště je velmi úspěšné v získávání dotací jak ze státního rozpočtu, státních fondů, regionálních rad a dalších veřejných zdrojů. V roce 2009 město podalo celkem 21 úspěšných žádostí a do rozpočtu tak získalo 39,70 mil. Kč. Čtrnáct příspěvkových organizací města podalo celkem 151 žádostí a získaly dohromady 16,10 mil. Kč.

Daňové příjmy naopak poklesly oproti předchozím rokům v roce 2009 nejvýrazněji, a to vlivem hospodářské krize. V dalších letech již bude jejich vývoj mírně stoupající.

Nedaňové příjmy vykazují spíše vyrovnanou, mírně stoupající tendenci.

Kapitálové příjmy tvoří nejmenší podíl na objemu všech příjmů, v roce 2009 město inkasovalo větší částku pouze z prodeje akcií a to ve výši 28 284,40 Kč a z prodeje ostatních nemovitostí ve výši 34 438,60 Kč.



Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

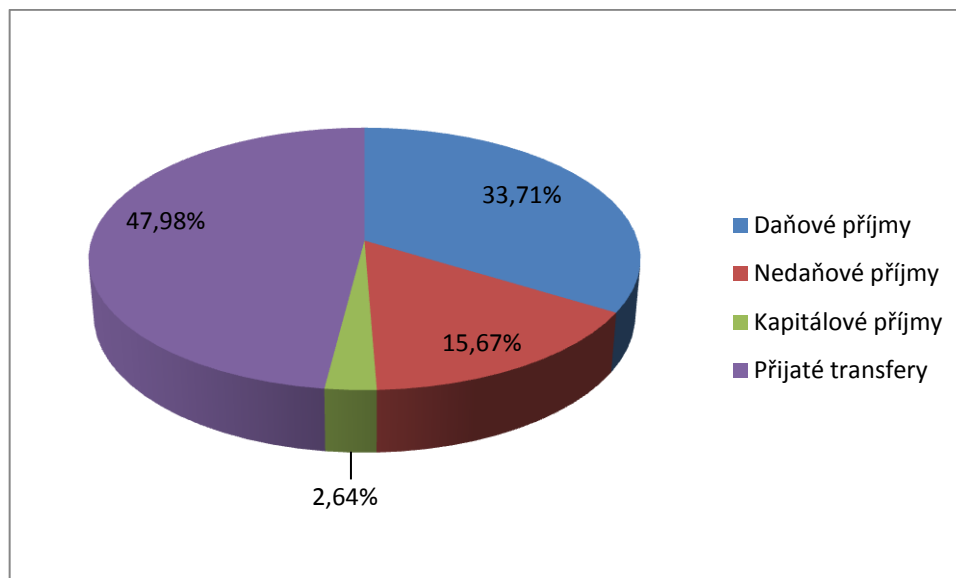
Graf 8. Poměr skutečných příjmů v roce 2010 (v %)

Také v tomto roce tvoří transfery největší položku všech skutečných příjmů, jejich objem poklesl oproti předchozímu roku pouze o 1,25 %. V roce 2010 město přijalo dotaci například od Státního fondu dopravní infrastruktury na rekonstrukci cyklostezky Kunovský les, dále dotaci od Zlínského kraje ve výši 1 200,00 tis. Kč na odstranění následků povodňových škod, které byly městu způsobeny v měsíci červnu toho roku a další dotace. Rok 2010 byl nejúspěšnější co do počtu schválených žádostí o dotace na projekty jak za podpory EU, tak i ostatních zdrojů. Bylo podáno celkem 29 úspěšných žádostí.

Daňové příjmy mají také téměř stejné procentní zastoupení jako v loňském roce, jejich objem se nepatrně zvýšil a to o 0,19 %. Zvýšení daňových příjmů se projevilo zejména v položce daň z nemovitostí a v dani z přidané hodnoty.

Nedaňové příjmy poklesly v roce 2010 o 0,93 % a to zejména díky menšímu podílu na zisku z dividend, který se oproti předchozímu roku snížil o 5 996,3 Kč.

Kapitálové příjmy se v roce 2010 zvýšily o 1,99 %, hlavně v souvislosti s prodejem pozemků a majetkových podílů.



Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Graf 9. Poměr skutečných příjmů v roce 2011 (v %)

I v roce 2011 setrvává objem transferů na stejné výši, nastalo zvýšení pouze o 0,63 %.

Daňové příjmy se zvýšily o 3,21 %, převážně kvůli zvýšení DPH a většímu objemu poplatků za užívání veřejných prostor a většímu objemu správních poplatků. Správní poplatky zaznamenaly v roce 2011 zvýšený nárůst zejména v agendě cestovních dokladů, kdy novela zákona o cestovních dokladech platná od 1.7.2011 již neumožňuje zápis dítěte do cestovního pasu rodiče a každé dítě musí mít počínaje 1.7.2012 svůj vlastní pas.

V roce 2011 došlo i ke zvýšení objemu nedaňových příjmů a to o 3,76 %. Šlo zejména o zvýšení příjmů z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí, příjmů z vlastní činnosti a příjmů z prodeje krátkodobého majetku.

Kapitálové příjmy v tomto roce významně poklesly o 7,60 % a to zejména proto, že se významně snížily příjmy z prodeje pozemků a ostatních nemovitostí a město také v tomto roce nemělo žádný příjem z prodeje majetkových podílů.

6.2 Analýza výdajů

Následující tabulka ukazuje strukturu jednotlivých druhů skutečných výdajů ve sledovaném období.

Rok	2009	2010	2011
Běžné (provozní) výdaje	728 288,90	697 701,50	674 247,00
Kapitálové výdaje	235 225,70	378 659,80	161 317,20
Výdaje celkem	963 514,60	1 076 397,30	835 564,20

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 14. Struktura skutečných výdajů v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Tabulka nám ukazuje, že největší objem všech výdajů tvoří běžné výdaje, které se opakují a slouží k zabezpečení bezproblémového chodu města a jeho dalších složek.

Běžné výdaje mají v průběhu sledovaných let klesající tendenci. V roce 2010 se snížily o 30 587,40 tis. Kč a v roce 2011 o 23 454,5 tis. Kč. K běžným výdajům města náleží zejména:

- výdaje na platy zaměstnanců a odvody na zdravotní a sociální zabezpečení,
- odměny členů zastupitelstva,
- výdaje na opravy a udržování majetku města,
- sociální dávky,
- příspěvky na činnost zřízených příspěvkových organizací,
- náklady na provoz organizačních složek města,
- výdaje na dopravní územní obslužnost a další výdaje.

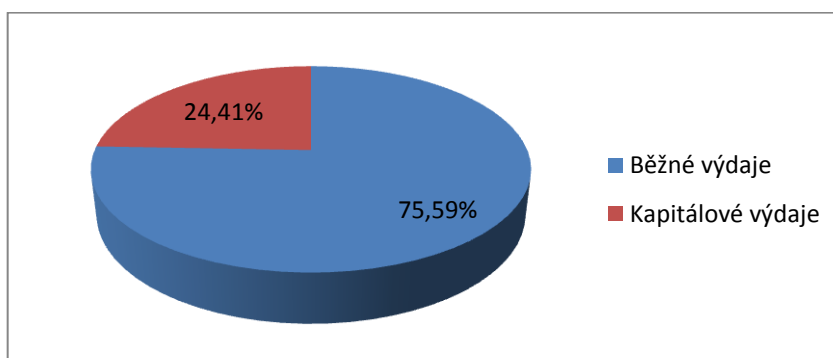
Kapitálové výdaje se ve sledovaném období nejdříve zvýšily o 143 434,10 tis. Kč a poté v roce 2011 snížily o 217 342,60 tis. Kč. Město Uherské Hradiště realizovalo v průběhu sledovaných tří let velké množství investičních akcí.

Mezi nejdůležitější investiční akce, které se uskutečnily v průběhu roku 2009, patřila rekonstrukce a zateplení Klubu kultury a ZŠ Sportovní, cyklostezka Velehradská, rekonstrukce kina Hvězda, rekonstrukce Moravního nábřeží, nová vzduchotechnika Slováckého divadla, vybudování nové kanalizační přípojky u Domu dětí a mládeže, vybudování nového dětského dopravního hřiště a jiné.

V roce 2010 byla dokončena první část rekonstrukce cyklostezky Kunovský les, revitalizace Zeleného náměstí, přístup a příjezd k nově plánovaným objektům průmyslové zóny Jaktáře, dále rekonstrukce sportovně relaxačního areálu – Aquaparku, zavodnění Kněžpolského lesa, revitalizace bývalé vojenské střelnice na městský park a další investiční akce.

V průběhu roku 2011 došlo k rekonstrukci Masarykova náměstí, k rekonstrukci sociálního zařízení v MŠ Komenského, vybudování lapače splavenin nad intravilánem městské části Jarošov, vybudování parkoviště České dráhy – sever, rekonstrukce ploch vnitrobloku Tůně a části Velehradské třídy a byla zahájena rekonstrukce Jezuitské koleje, s tím, že stavba bude dokončena v první polovině roku 2012.

Níže uvedená grafická znázornění nám ukazují procentní podíl jednotlivých výdajů ve sledovaném období.

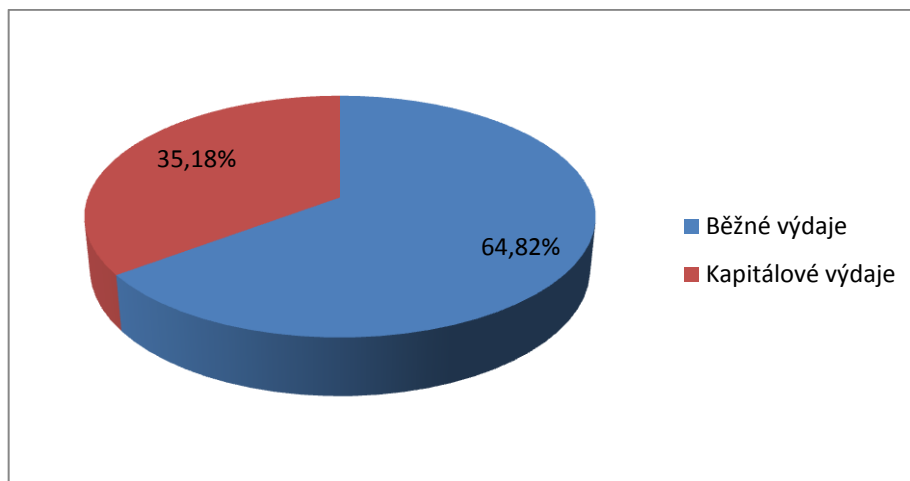


Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Graf 10. Poměr skutečných výdajů v roce 2009 (v %)

Tabulka nám ukazuje, že běžné (provozní) výdaje tvoří převážný podíl na celkových výdajích města a to zejména sociální dávky, které v roce 2009 dosáhly dlouhodobě největšího objemu (280 209,00 tis. Kč), dále jsou to příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím města, platy zaměstnanců a náklady na opravy a udržování a další položky.

Kapitálové výdaje jsou určeny k financování dlouhodobých, investičních akcí. Nejvýznamnější investiční realizace roku 2009 byly vyjmenovány na str. 56. Skutečná realizace stavebních prací je příčinou nedočerpání kapitálových výdajů a způsobuje rozdělení investičních akcí do dvou i více let.

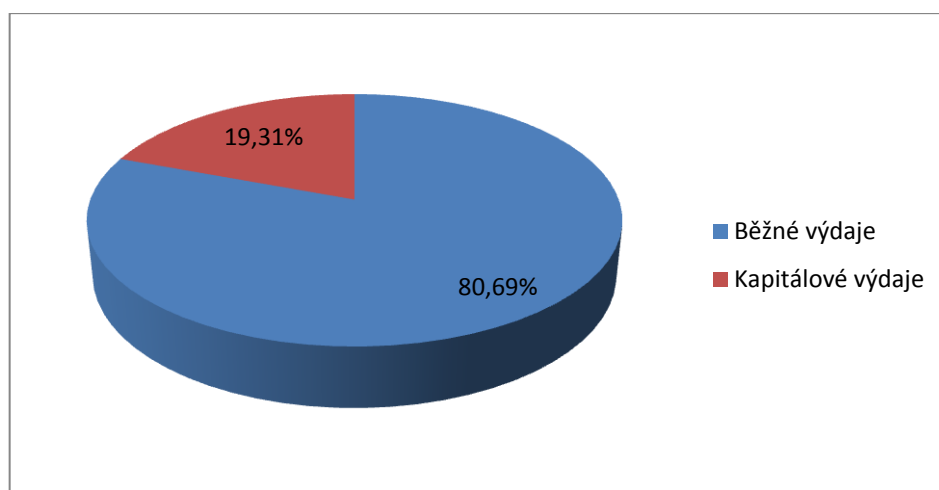


Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Graf 11. Poměr skutečných výdajů v roce 2010 (v %)

Poměr objemu běžných výdajů se v roce 2010 snížil oproti předchozímu roku o 10,77 %. Došlo k řadě úsporných opatření, například na platech zaměstnanců, snížil se objem sociálních dávek, darů obyvatelstvu, cestovné, neinvestiční transfery podnikatelským subjektům a další položky.

Kapitálové výdaje v tomto roce naopak vzrostly o 10,77 % a to hlavně v souvislosti s investičními akcemi vyjmenovanými na str. 57. V roce 2010 byly výdaje za sledované období nejvyšší.



Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Graf 12. Poměr skutečných výdajů v roce 2011 (v %)

V roce 2011 tvořily běžné výdaje největší podíl na celkovém objemu skutečných výdajů města, 80,69 %.

Kapitálové výdaje tvořily v tomto roce pouze 19,31 % celkového objemu výdajů a to zejména v důsledku převodu plánovaných výdajů do následujícího roku (117,00 mil. Kč) a také z důvodu, že město v tomto roce nepřijalo žádný nový úvěr.

6.3 Financování

Třída 8 – financování nám ukazuje, zda došlo při hospodaření města k přebytku nebo ke schodku. Pokud je saldo $P > V$, hospodaření skončilo přebytkem, pokud $V > P$, hospodaření skončilo schodkem. Financování potom vyrovnává rozdíl mezi příjmy a výdaji daného rozpočtu.

Rok	2009	2010	2011
Celkové příjmy	920 016,00	961 583,20	819 293,20
Celkové výdaje	963 514,60	1 076 397,30	835 564,20
Saldo	-43 498,60	-114 814,10	-16 271,00
Financování	43 498,60	114 814,10	16 271,00

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 15. Financování v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Z tabulky vidíme, že město Uherské Hradiště vykazovalo ve sledovaném období záporná salda, tudíž rozpočet skončil vždy jako schodkový. Financování tedy mělo kladnou hodnotu, což znamená snížení stavu hotovosti nebo zvýšení závazků - přijaté půjčky, úvěry a jejich splátky.

Pro posouzení finančního zdraví města je podstatným údajem provozní saldo. Jde o rozdíl mezi běžnými příjmy a běžnými výdaji, z kterého můžeme vyhodnotit, zda je město schopno financovat běžný provoz a údržbu běžnými příjmy. Běžné příjmy tvoří daňové příjmy + nedaňové příjmy + přijaté transfery.

Rok	2009	2010	2011
Běžné příjmy	844 120,10	863 130,90	797 643,90
Běžné výdaje	728 288,90	697 701,50	674 247,00
Provozní saldo	115 831,20	165 429,40	123 396,90

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 16. Provozní saldo v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Z tabulky můžeme vyhodnotit, že město mělo v průběhu sledovaného období vždy kladné provozní saldo, což znamená, že nemá problém s pokrytím běžných provozních výdajů běžnými provozními příjmy. Kladné provozní saldo (provozní přebytek) nám ukazuje, kolik volných prostředků zbývá městu po úhradě běžného provozu.

Provozní saldo města je v uvedeném období na dobré úrovni. V roce 2009 zůstalo městu 13,72 % běžných příjmů, v roce 2010 dokonce 19,16 % a v následujícím roce 15,47 %. Je v zájmu města, aby se snažilo dlouhodobě udržovat provozní saldo na úrovni vyšších běžných provozních příjmů než běžných výdajů, neboť záporné provozní saldo naznačuje, že hospodaření města není „zdravé“, pokud již nemá dostatek pravidelných příjmů na zabezpečení běžného provozu.

7 UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY

V této kapitole se zaměřuji na některé vybrané ukazatele finanční analýzy, které nám pomohou posoudit celkovou finanční situaci města. Nejprve se zabývám ukazateli likvidity a poté ukazateli zadluženosti.

7.1 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity nám ukazují, zda je účetní jednotka schopna uhradit své finanční závazky v době jejich splatnosti.

7.1.1 Okamžitá likvidita

Z hodnoty tohoto ukazatele poznáme okamžitou schopnost města hradit své krátkodobé závazky. Vypočítá se jako poměr krátkodobého finančního majetku a krátkodobých závazků. Doporučená hodnota pro tento ukazatel je 0,2-0,5.

Rok	2009	2010	2011
Krátkodobý FM	344 979,20	376 905,80	300 050,70
Krátkodobé závazky	84 007,50	115 009,00	93 038,90
Okamžitá likvidita	4,11	3,28	3,23

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 17. Ukazatel okamžité likvidity v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Město vykazuje ve sledovaném období vyšší hodnotu okamžité likvidity, než stanoví doporučená hodnota, neboť má na běžných účtech vyšší objem volných prostředků. Tento stav je výhodný zejména pro věřitele města, neboť město je schopno hradit své krátkodobé závazky, přestože se hodnota okamžité likvidity v průběhu sledovaných let snižovala.

7.1.2 Běžná likvidita

Ukazatel běžné likvidity ukáže, kolikrát by pokryla oběžná aktiva krátkodobé závazky, pokud by se tato proměnila v peněžní prostředky. Vypočítá se poměrem oběžných aktiv a krátkodobých závazků. Doporučená hodnota pro tento ukazatel je 1,5-2,5.

Rok	2009	2010	2011
Oběžná aktiva	400 325,50	478 752,10	416 889,60
Krátkodobé závazky	84 007,50	115 009,00	93 038,90
Běžná likvidita	4,77	4,16	4,48

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 18. Ukazatel běžné likvidity v letech 2009-2011 (v tis. Kč)

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že město přesahuje doporučenou hodnotu běžné likvidity po celou dobu sledovaného období. V roce 2010 se hodnota mírně snížila a v následujícím roce se vrátila na téměř stejnou výši. Z výsledků můžeme dovodit, že město má dobrou platební schopnost hradit své finanční závazky.

7.2 Ukazatele zadluženosti

Ukazatele zadluženosti poskytují informace o tom, nakolik účetní jednotka využívá k financování svého majetku cizí zdroje.

7.2.1 Koeficient samofinancování

Koeficient samofinancování ukazuje kolik procent z celkových aktiv je kryto vlastními zdroji. Výsledek dostaneme podílem vlastního kapitálu a celkových aktiv. Pro procentní vyjádření jej musíme vynásobit 100.

Rok	2009	2010	2011
Vlastní kapitál	3 820 239,20	3 813 577,70	3 137 068,30
Aktiva celkem	4 228 939,00	4 410 716,00	3 672 439,90
Koeficient samofinancování	90,34	86,46	85,42

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 19. Koeficient samofinancování v letech 2009-2011 (v %)

Koeficient samofinancování v průběhu sledovaných let klesl, přesto však dosahuje poměrně vysokých hodnot, což dokazuje finanční samostatnost města.

7.2.2 Ukazatel celkové zadluženosti

Tento ukazatel patří mezi základní ukazatele zadluženosti a vyjadřuje, kolik procent cizích zdrojů využívá účetní jednotka ke krytí svých celkových aktiv. Výsledek zjistíme podílem

cizích zdrojů a celkových aktiv. Pro procentní vyjádření jej vynásobíme 100. Čím vyšší bude zjištěná hodnota, tím bude vyšší i zadluženost účetní jednotky.

Rok	2009	2010	2011
Cizí zdroje	408 699,80	597 138,30	535 371,60
Aktiva celkem	4 228 939,00	4 410 716,00	3 672 439,90
Celková zadluženost	9,66	13,54	14,58

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 20. Ukazatel celkové zadluženosti v letech 2009-2011(v %)

Z tabulky vidíme, že v roce 2009 byla celková zadluženost na dobré úrovni, v dalších dvou letech se zvýšila, přesto však hodnoty nejsou nijak alarmující i s přihlédnutím k tomu, že se jedná o větší město, které nemá se splácením dluhů i vzhledem k objemu rozpočtu žádné problémy.

Z výsledků obou předchozích ukazatelů si také můžeme povšimnout, že jejich součet je roven 100 %.

7.2.3 Finanční páka

Ukazatel finanční páka je převrácenou hodnotou ukazatele koeficientu samofinancování, kdy výsledek zjistíme podílem celkových aktiv a vlastního kapitálu. Vysoká hodnota tohoto ukazatele znamená vysokou zadluženost.

Rok	2009	2010	2011
Aktiva celkem	4 228 939,00	4 410 716,00	3 672 439,90
Vlastní kapitál	3 820 239,20	3 813 577,70	3 137 068,30
Finanční páka	1,11	1,16	1,17

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 21. Ukazatel finanční páka v letech 2009-2011

Z tabulky vidíme, že hodnota ukazatele ve sledovaném období mírně stoupá, přesto však lze konstatovat, že město financuje svůj majetek převážně vlastním kapitálem.

7.2.4 Ukazatel dluhové služby

Vzhledem k celkovému vývoji zadluženosti územních samospráv po roce 1993, kdy obce mají právo samostatně nakládat s majetkem bylo dne 14.4.2004 schváleno Usnesení vlády

ČR č. 346, které upravuje regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby. Vláda ČR doporučuje, aby ukazatel dluhové služby nepřesáhl hranici 30 %. Toto usnesení bylo zrušeno Usnesením vlády ze dne 29.9.2010 č. 695 o monitoringu hospodaření obcí (viz str. 25).

Výši **ukazatele dluhové služby** zjistíme, když vydělíme **dluhovou službu** (úroky + splátky jistin a dluhopisů + splátky leasingu) **dluhovou základnou** (daňové příjmy + nedaňové příjmy + přijaté dotace).

Na základě výše uvedeného usnesení Ministerstvo financí ČR vypracovalo metodický pokyn, kde je mimo jiné stanoveno, že obcím, které překročí stanovenou výši ukazatele dluhové služby, tuto skutečnost MF ČR oznámí s tím, aby přijaly taková opatření, aby již v příštím roce tuto hranici nepřekročily. Navíc jsou dotčené obce vyzvány k vysvětlení (lhůta do 3 měsíců), co k takovému překročení hranice 30 % vedlo.

V případě, že i v následujícím roce dojde k překročení stanovené hranice, MF ČR vyhotoví seznam těchto obcí poskytovatelům prostředků ze státního rozpočtu a státních fondů, aby při projednávání žádostí dotčených obcí o dotaci, půjčku nebo návratnou výpomoc přihlíželi k této skutečnosti.

Od roku 2010 je prováděn monitoring obcí na základě SIMU, jak již bylo vysvětleno na str. 25.

Řádek	Název položky	Stav k 31.12.2009
1	Daňové příjmy (po konsolidaci), třída 1	278 836,10
2	Nedaňové příjmy (po konsolidaci), třída 2	118 109,60
3	Přijaté dotace (položka 4112 + 4212)	92 159,90
4	Dluhová základna (ř. 1 + 2 + 3)	489 105,50
5	Úroky (položka 5141)	5 993,80
6	Splátky jistin a dluhopisů (položky 8xx2, 8xx4)	41 912,70
7	Splátky leasingu (položka 5178)	
8	Dluhová služba (ř. 5 + 6 + 7)	47 906,40
9	Ukazatel dluhové služby (ř. 8/ř. 4)	9,79 %

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 22. Ukazatel dluhové služby v roce 2009 (v tis. Kč)

Řádek	Název položky	Stav k 31.12.2010
1	Daňové příjmy (po konsolidaci), třída 1	293 297,80
2	Nedaňové příjmy (po konsolidaci), třída 2	114 522,80
3	Přijaté dotace (položka 4112 + 4212)	92 196,00
4	Dluhová základna (ř. 1 + 2 + 3)	500 016,60
5	Úroky (položka 5141)	4 568,00
6	Splátky jistin a dluhopisů (položky 8xx2, 8xx4)	43 390,70
7	Splátky leasingu (položka 5178)	
8	Dluhová služba (ř. 5 + 6 + 7)	47 958,70
9	Ukazatel dluhové služby (ř. 8/ř. 4)	9,59 %

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 23. Ukazatel dluhové služby v roce 2010 (v tis. Kč)

Řádek	Název položky	Stav k 31.12.2011
1	Daňové příjmy (po konsolidaci), třída 1	276 144,20
2	Nedaňové příjmy (po konsolidaci), třída 2	128 385,80
3	Přijaté dotace (položka 4112 + 4212)	82 940,10
4	Dluhová základna (ř. 1 + 2 + 3)	487 470,00
5	Úroky (položka 5141)	9 443,50
6	Splátky jistin a dluhopisů (položky 8xx2, 8xx4)	50 603,60
7	Splátky leasingu (položka 5178)	
8	Dluhová služba (ř. 5 + 6 + 7)	60 047,10
9	Ukazatel dluhové služby (ř. 8/ř. 4)	12,32 %

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 24. Ukazatel dluhové služby v roce 2011 (v tis. Kč)

Z výše uvedených tabulek vidíme vývoj ukazatele dluhové služby města Uherské Hradiště v průběhu sledovaného období. V letech 2009 a 2010 měl téměř stejnou hodnotu, kterou můžeme považovat za příznivou. V roce 2012 hodnota ukazatele vzrostla na 12,32 %, hlavně vlivem vyšších úroků a vlivem vyšších uhrazených splátek jistin. Město má v podmínce úvěrové smlouvy s UniCredit Bank, že nepřekročí v letech 2009-2011 výši ukazatele dluhové služby 14 % a od roku 2012 do roku 2017 pak max. 12 %. Tuto podmínku zatím splňuje.

8 ROZPOČTOVÝ VÝHLED MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ

V této kapitole se pokusím nastínit, jak by se mohlo vyvíjet hospodaření města Uherské Hradiště v letech 2012-2015. Město si sestavuje svůj rozpočtový výhled zpravidla na pět let dopředu, nejen ve čtyřech základních ukazatelích – celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky, celkové závazky – ale v podrobném členění všech položek. Vzhledem k tomu, že sestavení rozpočtového výhledu není hlavním cílem této práce, uvedu pouze možný budoucí vývoj jednotlivých příjmů, výdajů a následně financování. Pro zpracování jsem použila nejen výsledky své analýzy hospodaření v letech 2009-2011, ale i hospodářský výsledek z předchozích let 2006-2008, abych si utvořila komplexní pohled na hospodaření města v delším časovém horizontu a mohla tak lépe odhadnout jeho budoucí vývoj.

Rok	2012	2013	2014	2015
Daňové příjmy	287 032,40	289 359,10	296 425,30	302 375,40
Nedaňové příjmy	109 814,30	109 243,30	109 503,80	110 214,10
Kapitálové příjmy	29 530,80	906,70	986,50	897,60
Přijaté transfery	135 243,40	84 356,10	85 347,50	83 973,70
Příjmy celkem	561 620,90	483 867,20	492 263,10	497 460,80

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 25. Rozpočtový výhled příjmů v letech 2012-2015 (v tis. Kč)

Vývoj příjmů města je závislý na vývoji míry nezaměstnanosti, míře inflace, růstu produktu a dalších aspektech, které mohou ovlivnit výši daní, které budou placeny do rozpočtu města. Jde hlavně o sdílené daně a daň z příjmu fyzických osob z podnikání. Náš daňový systém je velmi složitý a daňové zákony se neustále mění, proto považuji za obtížné naplánovat v delším časovém horizontu jejich přínos do rozpočtu.

Nárůst daňových příjmů se dá v průměru očekávat okolo 2 %. V případě místních poplatků a daně z nemovitostí se nepředpokládá jejich zvyšování, v případě správních poplatků se počítá s nárůstem o 1 %. Naopak se do budoucna počítá se snižováním poplatků za znečištění ovzduší.

Nedaňové příjmy by mohly od roku 2013 vzrůst v průměru o 0,20-0,60 % a to zejména díky příjmům z podílu na zisku a dividendách a za poskytování služeb. U ostatních položek se nepředpokládá jejich významné zvyšování.

U kapitálových příjmů by došlo k poklesu jejich objemu, protože vyjma roku 2012 se již nepočítá s prodejem nemovitostí a pouze v roce 2014 by mohlo dojít k plánovému prodeji pozemků.

V rámci přijatých dotací je také obtížné dlouhodobě plánovat, neboť normy pro poskytování dotací ze státního rozpočtu se neustále mění a nedá se dopředu odhadnout úspěšnost podané žádosti.

Rok	2012	2013	2014	2015
Běžné výdaje	474 122,30	456 653,00	468 823,80	474 865,60
Kapitál. výdaje	245 055,20	13 823,10	15 010,60	11 144,20
Výdaje celkem	719 177,50	470 476,10	483 834,40	486 009,80

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 26. Rozpočtový výhled výdajů v letech 2012-2015 (v tis. Kč)

V rámci předpokládaného snižování příjmů města, bude potřeba provést úsporná opatření v případě běžných výdajů. Meziročně dojde ke snížení v položce úroků a to o 1 296,20 tis. Kč. Ve výdajích na platy zaměstnanců a odvodech na sociální a zdravotní zabezpečení se předpokládá 3 % nárůst. Také u služeb a oprav je potřeba počítat s nárůstem výdajů v průměru o 0,40 % ročně.

U kapitálových výdajů se předpokládá nejprve nárůst v roce 2012 v důsledku dokončení mnoha investičních akcí z roku 2011 a poté dojde k významnému poklesu výdajů, neboť se nepředpokládá další nákup pozemků, ani větších investičních akcí.

Rok	2012	2013	2014	2015
Příjmy celkem	561 620,90	483 867,20	492 263,10	497 460,80
Výdaje celkem	719 177,50	470 476,10	483 834,40	486 009,80
Financování	157 556,60	-13 391,10	-8 428,70	-11 451,00

Zdroj: účetní výkazy města, vlastní zpracování

Tab. 27. Výhled financování v letech 2012-2015 (v tis. Kč)

V roce 2012 by rozpočet ještě skončil jako schodkový a to zejména díky převodu plánovaných kapitálových výdajů z roku 2011, které zhoršily plán hospodaření roku 2012. Vzhledem k tomu, že město v roce 2011 nepřijalo žádný nový úvěr a 31.12.2011 splatilo poslední splátku Volksbank CZ, a.s. a zůstaly mu pouze splátky čtyř úvěrů, dá se předpokládat, že v letech 2013-2015 by rozpočet mohl skončit jako přebytkový.

9 ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA A DOPORUČENÍ

V závěrečné části bakalářské práce se zaměřuji na zhodnocení výsledků provedené finanční analýzy hospodaření města Uherské Hradiště a případná doporučení na jeho zlepšení.

Analýzou vyrovnanosti a plnění rozpočtu jsem dospěla ke zjištění, že zatímco v roce 2009 byl rozpočet schválen ještě jako přebytkový, v návaznosti na úspěšnost hospodaření předchozího roku, v dalších dvou letech byl již v důsledku dopadu globální krize schvalován jako schodkový a jako schodkový byl také plněn. Největší schodek v rozpočtu byl zjištěn v roce 2010 a to bylo zapříčiněno hlavně množstvím nových investičních akcí, které zvýšily kapitálové výdaje. Město kryje schodky prostřednictvím úvěru a finančními prostředky na bankovních účtech.

V průběhu sledovaného období bylo vždy vykázáno kladné provozní saldo, z čehož vyplývá, že město nemá problém s pokrytím běžných provozních výdajů běžnými provozními příjmy. V roce 2009 zůstalo městu 13,72 % běžných příjmů, v roce 2010 19,16 % a v roce 2011 15,47 %. Je v zájmu města, aby se snažilo i nadále udržovat provozní saldo na úrovni vyšších běžných provozních příjmů než běžných výdajů jako doposud.

Z analýzy aktiv a pasiv mimo jiné vyplynulo pozitivní zjištění, že majetek města je z převážné části kryt vlastním kapitálem, což je výhodná situace, neboť cizí zdroje zvyšují zadluženost města. Ve sledovaném období se jednalo v průměru o 87,41 % vlastního kapitálu z celkového objemu pasiv.

Analýza příjmů ukázala, že přijaté transfery tvoří téměř polovinu objemu všech příjmů. Město Uherské Hradiště je velmi úspěšné v získávání dotací ze státního rozpočtu, státních fondů, regionálních rad a dalších veřejných zdrojů. Rok 2010 byl nejúspěšnější co do počtu schválených žádostí o dotace na projekty jak za podpory EU, tak i ostatních zdrojů. Bylo podáno celkem 29 úspěšných žádostí. Daňové příjmy vlivem hospodářské krize poklesly nejvíce v roce 2009, poté se opět mírně zvýšily. Nedaňové příjmy měly spíše mírně stoupající tendenci. Kapitálové příjmy tvoří nejmenší podíl na objemu všech příjmů a výrazně poklesly v roce 2011, a to zejména proto, že se významně snížily příjmy z prodeje pozemků a ostatních nemovitostí a město také v tomto roce nemělo žádný příjem z prodeje majetkových podílů.

Analýza výdajů vyhodnotila, že běžné (provozní) výdaje tvoří převážný podíl na celkových výdajích města a to zejména sociální dávky, dále jsou to příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím města, platy zaměstnanců, náklady na opravy a udržování a další položky. Poměr objemu běžných výdajů se v průběhu sledovaného období snižoval, neboť došlo k řadě úsporných opatření, například na platech zaměstnanců, snížil se objem sociálních dávek, neinvestiční transfery podnikatelským subjektům a další položky. Kapitálové výdaje tvoří v průměru 26,30 % objemu všech výdajů a jsou určeny převážně k financování dlouhodobých, investičních akcí.

Analýzou poměrových ukazatelů bylo zjištěno, konkrétně u ukazatele okamžité likvidity, že město je schopno okamžitě hradit své krátkodobé závazky. Hodnota tohoto ukazatele se v průměru pohybovala okolo 3,54, což znamená vyšší hodnotu okamžité likvidity, než stanoví doporučená hodnota (0,2-0,5). Tato situace je ovlivněna vyšším objemem volných prostředků na běžných účtech. Rovněž tak zjištěná hodnota ukazatele běžné likvidity ukázala, že město přesahuje doporučenou hodnotu běžné likvidity (1,5-2,5) po celou dobu sledovaného období. Hodnota dosahovala v průměru 4,47 a ukazuje, kolikrát by pokryla oběžná aktiva krátkodobé závazky, pokud by se tato proměnila v peněžní prostředky.

Koeficient samofinancování se v průběhu sledovaného období snížil, přesto však dosahuje poměrně vysokých hodnot, což dokazuje finanční samostatnost města. V roce 2009 byla celková zadluženost na dobré úrovni, v dalších dvou letech se mírně zvýšila, přesto však hodnoty nejsou nijak alarmující i s přihlédnutím k tomu, že se jedná o město, které nemá se splácením dluhů i vzhledem k objemu rozpočtu žádné problémy. Ukazatel dluhové služby byl nejmenší v roce 2010 (9,59 %). Největší hodnoty dosáhl v roce 2011 (12,32 %) hlavně vlivem vyšších úroků a splátek jistin, přesto se stále jedná o hodnotu příznivou.

Doporučení ke zlepšení hospodaření:

- městu bych doporučila pokračovat v nastaveném směru hospodaření z roku 2011, kdy jednak skončil rozpočet s podstatně sníženým schodkem oproti roku předchozímu, jednak nebyl v tomto roce přijat žádný nový úvěr a k 31.12.2011 město splatilo poslední splátku Volksbank CZ, a.s. a zůstaly mu pouze splátky čtyř úvěrů v celkové výši 380 664,10 tis. Kč rovnoměrně rozložené do roku 2027,
- pro zvýšení daňových příjmů, které v roce 2011 zaznamenaly pokles, bych doporučila ponechat místní koeficient, kterým se násobí daňová povinnost

poplatníka daně z nemovitosti a který byl od roku 2012 s ohledem na dopady krize zvýšen na 2 i pro další období na této hodnotě, což je plně v kompetenci města,

- město eviduje velký počet dlužníků po lhůtě splatnosti, ke konci roku 2010 jich bylo například 3 645. Proto bych doporučila radě města využít možnosti podle ust. § 11 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích a odsouhlasit v případě nezaplacení místního poplatku sankci vyměření platebním výměrem se zvýšením až na trojnásobek dlužné částky,
- město má ve svém vlastnictví velké množství bytových jednotek a náklady na jejich opravy jsou velkou zátěží, proto bych městu doporučila nabídnout část bytů k odkupu včetně spoluvlastnického podílu na zastavěných pozemcích fyzickým nebo právnickým osobám, čímž by se zvýšila příjmová stránka rozpočtu,
- město je velmi úspěšné v získávání dotací, na druhou stranu je realizátorem mnoha investičních akcí, jejichž realizace je často rozložena či převáděna do dalšího období. Bylo by dobré při výběru investic zvažovat jejich návratnost, například v podpoře investičních akcí, zaměřených na úspory energií ve veřejných budovách, kde sídlí organizace zřizované městem. V případě některých investic by bylo výhodné získat soukromé investory k finančnímu podílu na jejich realizaci, zvláště pokud tyto budou sloužit jejich potřebám.
- z hlediska provozních výdajů bych doporučovala zvažování nutnosti každého výdaje, popřípadě snahu o jejich snížení (např. provedením vnitřního auditu, výběrem kvalitních a levných dodavatelů, efektivním využíváním výpočetní techniky, přijetím úsporných opatření apod.).
- v současné době se jedná o odtržení největší místní části Jarošov. Obecně lze říct, že největší vliv na příjem města má počet jeho obyvatel. Pokud by se Jarošov osamostatnil, město by přišlo přibližně o 28 mil. Kč na daňových příjmech. Poklesly by také výdaje, přesto by se ale celkově oslabila finanční kondice města. Výhody by to však nepřineslo ani samotné místní části Jarošov, kdy odtržením nezíská větší finanční potenciál, než může nabídnout město. Proto bych doporučovala městu, aby se pokusilo vyjednat s nespokojenými občany Jarošova takové budoucí investice, aby Jarošov nadále zůstal místní částí města Uherské Hradiště.

ZÁVĚR

Hlavním cílem bakalářské práce bylo provedení finanční analýzy hospodaření města Uherské Hradiště v letech 2009-2011 a na základě zjištěných výsledků zhodnocení hospodaření města a navrnutí možných doporučení ke zlepšení. Druhotným cílem bylo zjištění a vyhodnocení slabých a silných stránek města a navrnutí rozpočtového výhledu pro období let 2012-2015.

Teoretická část vychází z prostudované odborné literatury a popisuje celkovou charakteristiku a postavení obce, orgány a působnost obce, hospodaření obce s obecním majetkem, rozpočet obce a rozpočtovou skladbu.

Analytická část navazuje na teoretickou, kde využívá poznatky z této části a tvoří podstatu bakalářské práce. Využívá finanční analýzu jako metodu, které poměřuje získané údaje z účetních výkazů a rozšiřuje tak jejich vypovídající schopnosti. Jejím prostřednictvím jsou provedeny závěry a hodnocení hospodaření města.

Analýzou majetkové struktury města bylo zjištěno, že převážná část majetku je tvořena stálými aktivy. Největší položku stálých aktiv města tvoří dlouhodobý hmotný majetek a to konkrétně stavby, které v procentuálním vyjádření činí v průměru sledovaného období 70,60 % podílu na celkovém objemu stálých aktiv. Majetek města je z převážné části kryt vlastním kapitálem, to je pozitivní situace, neboť cizí zdroje zvyšují zadluženost města.

Na základě analýzy rozpočtů v uvedených letech bylo zjištěno, že město hospodařilo se schodkovým rozpočtem, což bylo zapříčiněno převážně zařazením velkého množství nových investičních akcí, které zvýšily kapitálové výdaje. Tyto byly pokryty úvěry a volnými finančními prostředky na bankovních účtech. V průběhu sledovaného období bylo vždy vykázáno kladné provozní saldo, z čehož vyplývá, že město nemá problém s pokrytím běžných provozních výdajů běžnými provozními příjmy. Je v zájmu města, aby si tento standard udrželo i nadále.

Podrobnou analýzou příjmů bylo zjištěno, že téměř polovinu objemu celkových příjmů tvoří transfery, neboť město je velmi úspěšné v jejich získávání. Nejmenší podíl vykazují příjmy kapitálové. Příjmová stránka rozpočtu je závislá hlavně na stabilních příjmech, což jsou hlavně příjmy daňové, ty měly vlivem krize spíše klesající tendenci. Běžné (provozní) výdaje tvoří převážný podíl na celkových výdajích města a v průběhu sledovaného období

klesaly, neboť došlo k řadě úsporných opatření. Kapitálové výdaje tvoří v průměru 1/3 objemu všech výdajů a jsou určeny převážně k financování investičních akcí.

Z analýzy některých poměrových ukazatelů (likvidity a zadluženosti) vyplynulo, že město je schopno okamžitě hradit své splatné závazky a také jeho oběžná aktiva by pokryla krátkodobé závazky v průměru 4,47krát, pokud by se proměnila v peněžní prostředky. Koeficient samofinancování se v průběhu sledovaného období snížil, přesto však dosahuje poměrně vysokých hodnot, což svědčí o dobré finanční samostatnosti města. Celková zadluženost se v průběhu sledovaného období mírně zvýšila, přesto však hodnoty nejsou nijak vysoké i s přihlédnutím k tomu, že se jedná o město, které nemá se splácením dluhů žádné problémy. Ukazatel dluhové služby byl nejmenší v roce 2010 (9,59 %). Největší hodnoty dosáhl v roce 2011 (12,32 %), stále se však jedná o hodnotu příznivou, vzhledem ke sledované horní hranici 30 %.

Z provedené finanční analýzy je zřejmé, že město hospodaří se svěřenými prostředky dobře a účelně, má dobrou platební schopnost hradit své závazky řádně a včas, a bez problémů pokryje své provozní výdaje z provozních příjmů.

K silným stránkám města Uherské Hradiště patří, že velmi úspěšně využívá možnosti čerpání fondů z EU. Dalším významným přínosem pro město je rozvoj místní Agendy, která spočívá mimo jiné v aktivním zapojování široké veřejnosti do plánování města. U této příležitosti se konají veřejná fóra s veřejností, kde se vede diskuze s odbornými zástupci města v oblastech rozvoje a zlepšení kvality života ve městě. Město je také dobrým podporovatelem malého a středního podnikání, má poměrně podprůměrnou nezaměstnanost. Také v oblasti cestovního ruchu a kulturního života patří město k nejvyhledávanějším oblastem v regionu.

Slabé stránky města jsou jeho periferní poloha a také možná hrozba povodní. Rovněž absence rychlostní komunikace a špatná plynulost silničního provozu v exponovaných úsecích komunikace. Dalším negativním dopadem pro město je celkový úbytek obyvatel města, ke kterému dochází každoročně již od roku 1997 a odliv vzdělaných obyvatel do větších měst. Stejně tak by pro město nebylo výhodné odtržení místní části Jarošov. Pokud by se Jarošov osamostatnil, ubral by městu cca 28 mil. Kč na daňových příjmech, na tomto odtržení by nejvíce trahli občané a to jak Jarošova, tak Uherského Hradiště, kteří by to nejvíce pocítili na službách.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. ČESKO, 12. dubna 2000. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
2. ČESKO, 7. července 2000a. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
3. MATOUŠKOVÁ, Zdena et al., 2000. *Regionální a municipální ekonomika*. Praha: Vysoká škola ekonomická, Národohospodářská fakulta. ISBN 80-245-0061-2.
4. MATRASOVÁ, Eva a Václav ŠLAUF, 2003. *Zákon o obcích (obecní zřízení): včetně prováděcích předpisů s komentářem*. Vyd. 2. Praha: Polygon. ISBN 80-7273-088-6.
5. Město Uherské Hradiště: Historie města, © 2010. Www.mesto-uh.cz [online]. [cit. 2012-05-30]. Dostupné z: <http://www.mesto-uh.cz/Folders/1306-1-Historie+města.aspx>
6. Ministerstvo financí České republiky: Monitoring hospodaření obcí, © 2005. Www.mfcr.cz [online]. [cit. 2012-05-28]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf_monotirong_hospodareni_obci.html
7. OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Praha: C.H. BECK. ISBN 978-80-7400-342-4.
8. PEKOVÁ, Jitka, 2002. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. Vyd. 2. Praha: Aspi Publishing. ISBN 80-86395-19-7.
9. PETEROVÁ, Helena, 2008. *Finanční hospodaření územně samosprávných celků a jeho přezkum*. Praha: Institut pro místní správu Praha. ISBN 80-86976-13-6.
10. PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2007. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2094-5.
11. Ročenka města Uherské Hradiště, 2009.
12. Ročenka města Uherské Hradiště, 2010.
13. Ročenka města Uherské Hradiště, 2011.

14. Rozvaha města Uherské Hradiště, 2009.
15. Rozvaha města Uherské Hradiště, 2010.
16. Rozvaha města Uherské Hradiště, 2011.
17. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtů ..., FIN 2-12 M, 2009.
18. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtů ..., FIN 2-12 M, 2010.
19. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtů ..., FIN 2-12 M, 2011.
20. Výkaz zisku a ztráty města Uherské Hradiště, 2009.
21. Výkaz zisku a ztráty města Uherské Hradiště, 2010.
22. Výkaz zisku a ztráty města Uherské Hradiště, 2011.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČD	České dráhy
ČMZRB	Českomoravská rozvojová a záruční banka
ČR	Česká republika
ČÚS	České účetní standardy
DFM	Dlouhodobý finanční majetek
DHM	Dlouhodobý hmotný majetek
DNM	Dlouhodobý nehmotný majetek
DPH	Daň z přidané hodnoty
Kč	Koruna česká
MF	Ministerstvo financí
mil.	Milion
MPZ	Městská památková zóna
MŠ	Mateřská škola
ORP	Obec s rozšířenou působností
P	Příjmy
SIMU	Soustava informativních a monitorujících ukazatelů
tis.	Tisíc
ÚSC	Územně samosprávný celek
V	Výdaje
ZŠ	Základní škola

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Město Uherské Hradiště	30
--------------------------------------	----

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Vývoj počtu obyvatel města Uherské Hradiště v letech 2002-2011	34
Graf 2. Věková struktura obyvatel města Uherské Hradiště v r. 2011	35
Graf 3. Míra nezaměstnanosti v Uherském Hradišti v letech 2002-2011	36
Graf 4. Podíl jednotlivých aktiv na celkovém objemu (v %)	40
Graf 5. Podíl jednotlivých pasiv na celkovém objemu (v %)	45
Graf 6. Skutečné příjmy a výdaje v letech 2009-2011 (v tis. Kč)	50
Graf 7. Poměr skutečných příjmů v roce 2009 (v %)	53
Graf 8. Poměr skutečných příjmů v roce 2010 (v %)	54
Graf 9. Poměr skutečných příjmů v roce 2011 (v %)	55
Graf 10. Poměr skutečných výdajů v roce 2009 (v %)	57
Graf 11. Poměr skutečných výdajů v roce 2010 (v %)	58
Graf 12. Poměr skutečných výdajů v roce 2011 (v %)	58

SEZNAM TABULEK

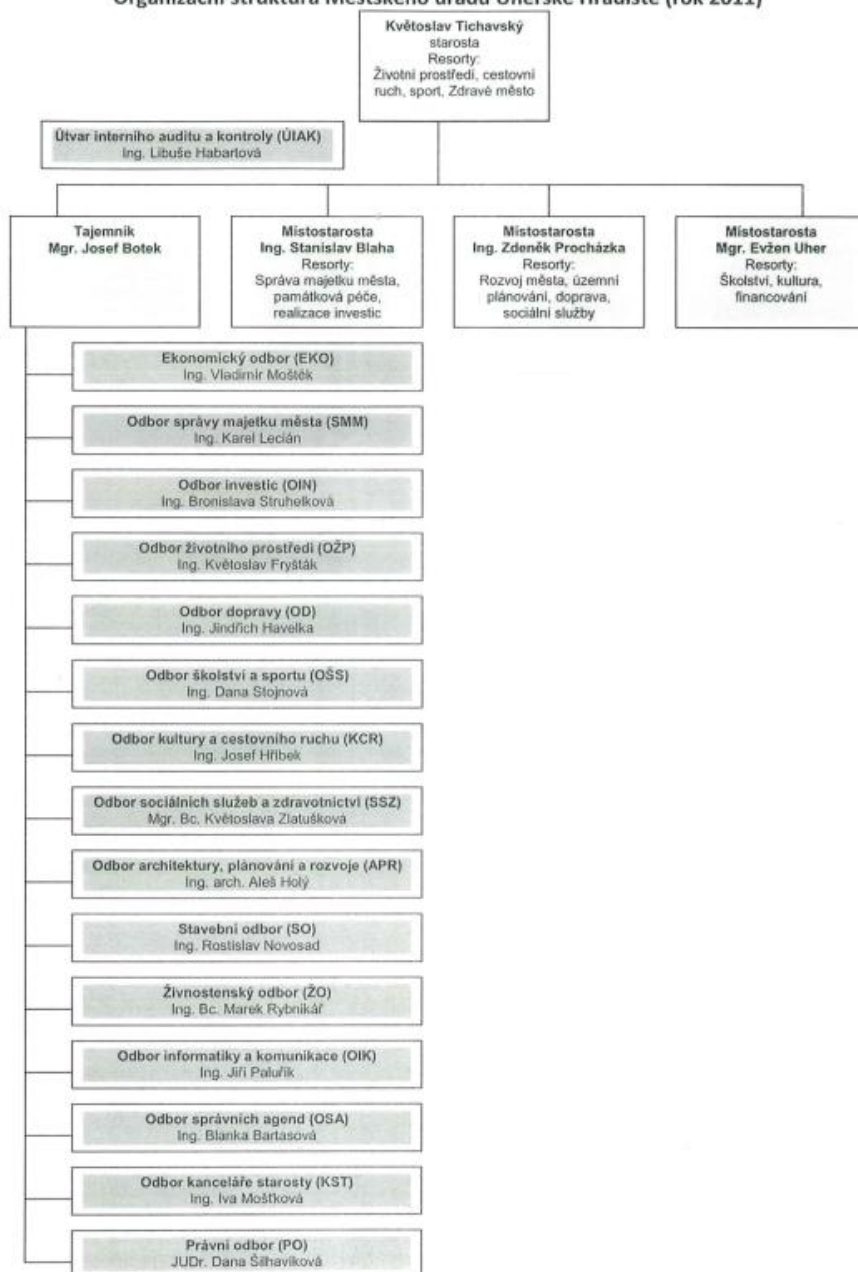
Tab. 1. Struktura aktiv v letech 2009-2011 (v tis. Kč)	39
Tab. 2. Podíl aktiv na celkovém objemu (v %)	40
Tab. 3. Struktura stálých aktiv v letech 2009-2011 (v tis. Kč)	41
Tab. 4. Struktura oběžných aktiv v letech 2009-2011 (v tis. Kč)	43
Tab. 5. Struktura pasiv v letech 2009-2011 (v tis. Kč)	44
Tab. 6. Podíl pasiv na celkovém objemu (v %)	45
Tab. 7. Struktura vlastního kapitálu v letech 2009-2011 (v tis. Kč)	46
Tab. 8. Struktura cizích zdrojů v letech 2009-2011 (v tis. Kč)	47
Tab. 9. Schválený rozpočet v letech 2009-2011(v tis. Kč)	48
Tab. 10. Rozpočet po změnách v letech 2009-2011(v tis. Kč)	48
Tab. 11. Skutečné příjmy a výdaje rozpočtu v letech 2009-2011(v tis. Kč)	49
Tab. 12. Plnění rozpočtu po změnách v letech 2009-2011(v %)	50
Tab. 13. Struktura skutečných příjmů v letech 2009-2011(v tis.Kč)	51
Tab. 14. Struktura skutečných výdajů v letech 2009-2011(v tis.Kč)	56
Tab. 15. Financování v letech 2009-2011(v tis. Kč)	59
Tab. 16. Provozní saldo v letech 2009-2011(v tis. Kč)	59
Tab. 17. Ukazatel okamžité likvidity v letech 2009-2011(v tis. Kč)	61
Tab. 18. Ukazatel běžné likvidity v letech 2009-2011(v tis. Kč)	62
Tab. 19. Koeficient samofinancování v letech 2009-2011(v %)	62
Tab. 20. Ukazatel celkové zadluženosti v letech 2009-2011(v %)	63
Tab. 21. Ukazatel finanční páka v letech 2009-2011	63
Tab. 22. Ukazatel dluhové služby v roce 2009 (v tis. Kč)	65
Tab. 23. Ukazatel dluhové služby v roce 2010 (v tis. Kč)	65
Tab. 24. Ukazatel dluhové služby v roce 2011 (v tis. Kč)	66
Tab. 25. Rozpočtový výhled příjmů v letech 2012-2015(v tis. Kč)	67
Tab. 26. Rozpočtový výhled výdajů v letech 2012-2015(v tis. Kč)	68
Tab. 27. Výhled financování v letech 2012-2015(v tis. Kč)	68

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Organizační struktura městského úřadu Uherské Hradiště
- P II Upravená rozvaha v letech 2009-2011 (v tis. Kč) aktiva
- P III Upravená rozvaha v letech 2009-2011 (v tis. Kč) pasiva

PŘÍLOHA P I: ORGANIZAČNÍ STRUKTURA MĚSTSKÉHO ÚŘADU UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Organizační struktura Městského úřadu Uherské Hradiště (rok 2011)



PŘÍLOHA P II: UPRAVENÁ ROZVAHA V LETECH 2009–2011
(V TIS. KČ) - AKTIVA

ROK	2009	2010	2011
AKTIVA (v tis. Kč)			
A. Stálá aktiva celkem	3 828 613,50	3 931 963,90	3 255 550,30
I. DNM	19 765,80	17 468,10	12 270,40
II. DHM - pozemky	283 472,80	287 047,20	297 278,60
Umělecká díla a předměty	3 421,40	4 178,40	3 383,70
Stavby	2 609 275,80	2 819 782,90	2 349 132,40
Samostatné movité věci a movité soubory	104 652,20	102 213,00	70 889,80
Drobný DHM	131 921,80		
Nedokončený DHM	101 380,10	313 299,40	100 113,90
III. DFM - majetková účast s rozhodujícím vlivem	193 323,10	84 724,30	84 724,30
Majetková účast s podstatným vlivem	280 739,20	280 739,20	313 820,60
IV. Dlouhodobé pohledávky	19 661,20	22 511,30	23 936,40
B. Oběžná aktiva celkem	400 325,50	478 752,10	416 889,60
I. Zásoby	4 000,00	3 607,10	3 307,10
II. Krátkodobé pohledávky (DPH, dotace ...)	51 346,40	98 239,20	113 531,80
III. Krátkodobý finanční majetek - cenné papíry	166 310,20	170 047,10	152 076,90
Běžné účty	149 055,60	188 883,10	129 767,20
Účty fondů	20 667,10	17 975,60	16 571,50
Ostatní	8 946,30		1 635,10
AKTIVA CELKEM	4 228 939,00	4 410 716,00	3 672 439,90

PŘÍLOHA P III: UPRAVENÁ ROZVAHA V LETECH 2009–2011
(V TIS. KČ) - PASIVA

ROK	2009	2010	2011
PASIVA (v tis. Kč)			
A. Vlastní kapitál celkem	3 820 239,20	3 813 577,70	3 137 068,30
I. Jmění - jmění účetní jednotky	3 746 356,40	3 215 520,60	3 414 744,70
Dotace na pořízení dlouhodobého majetku		597 544,70	493 399,50
Ostatní (oceňovací a kurzové rozdíly)	41 103,10	-92 578,10	-913 236,10
II. Fondy	32 779,60	32 568,20	32 411,50
III. Výsledek hospodaření		60 522,30	109 748,90
B. Cizí zdroje celkem	408 699,80	597 138,30	535 371,60
I. Dlouhodobé závazky (dlouhodobé úvěry)	280 900,10	432 509,50	388 601,30
Přijaté zálohy	39 817,20	45 644,90	50 456,30
Ostatní (návrtné výpomoci apod.)	3 975,00	3 975,00	3 275,00
II. Krátkodobé závazky - úvěry a půjčky			
Dodavatelé	22 127,80	46 403,10	21 871,20
Zálohy	19 249,20	13 411,50	11 209,30
Daň z příjmů	32 793,00	29 934,90	25 271,10
Ostatní (zálohy daní, závazky k zaměstnancům)	9 837,50	25 259,50	34 687,30
PASIVA CELKEM	4 228 939,00	4 410 716,00	3 672 439,90