



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Hana HORČIČKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2011 - 2012

Téma BP:

**ANALÝZA FINANČNÍHO HOSPODAŘENÍ MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ V LETECH 2009-2011**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>36</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

1. Náročnost tématu práce – téma nepatří mezi neobvyklá, je však zaměřeno na studovaný obor. Praktické i teoretické zdroje jsou běžně k dispozici.
2. Splnění cílů práce – cíle formulované v této práci vyplývají ze zadání. Jsou pro BP vhodné.
3. Teoretická část práce – teoretické zdroje uvedené v Seznamu použité literatury jsou převážně internetové a interní. TČ je sestavena plně s použitím uvedených pramenů. Jde o naznačení základních pojmů, které jsou vždy opatřeny zdrojem. Možná by bylo vhodné podrobněji se zabývat ukazateli FA. V Seznamu použité literatury jsou uvedeny zřejmě i zdroje, které nejsou citovány.
4. Praktická část práce (AČ) – náznak ukazatelů z TČ je využit při zpracování analýzy. Možná by bylo vhodné lépe a podrobněji zpracovat kapitolu 5 v závislosti na kapitole 3.
5. Praktická část práce – cílem práce bylo kromě FA také navrhnout opatření ke zlepšení hospodaření města – ne vždy je asi možné navrhnout opatření, protože vše je svázáno legislativou – např. zvýšení daňových příjmů bude obtížně dosažitelné. Dále pak bylo třeba naznačit možný budoucí vývoj hospodaření v dalších letech 2012 – 2015, v současné době velmi obtížně stanovitelné.
6. Formální úroveň práce – práce je zpracována bez viditelných formálních nedostatků. Zvolené formulace jsou vhodné, text logicky navazuje, je doplněn přehlednými tabulkami a grafy.

### Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem se odrážejí kurzové rozdíly ve jmění?
2. Jakou metodu pro vytváření oprávek DM použilo město Uherské Hradiště?
3. Jaké další poplatky, které zvyšují příjmy, města vybírají?
4. Odrazil se v příjmech Uherského Hradiště změny v rozpočtovém určení daní?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 31. srpna 2012

  
.....  
podpis hodnotitele BP