



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Hradil Jiří

Ing. Seidlová Iveta

2011/2012

Téma BP:

Projekt zavedení nového výrobku na lokální trh

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 9 |
| 2 | Splnění cílů práce | 8 |
| 3 | Teoretická část práce | 8 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 10 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 9 |
| 6 | Formální úroveň práce | 6 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 50 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Obsah bakalářské práce v plném rozsahu pokrývá zadání. Členění práce je logické a přirozené a to jak na úrovních rozvržení kapitol a podkapitol, tak i na spodní úrovni samotného textu. Všechny používané pojmy jsou předem definovány. Práce podává souhrnnou informaci o metodách uvádění nového výrobku na trh. V první části, části teoretické, nás student uvádí do problematiky a vyjasňuje marketingové metody. V části druhé, praktické, uvádí tyto metody do praxe na konkrétním výrobku. Řešení je několik a líbí se mi, že student k nim zaujal osobní názor a stanovisko, jak moc jsou tyto různé metody pro firmu výhodné či nevýhodné. Práce nepřináší žádné nové teoretické poznatky, obsahuje však řádu zajímavých a podnětných postřehů zejména v části věnované porovnání různých metod uvedení výrobku na trh.

Bakalářská práce bude využita pro naše další rozhodování, jak naložit s novým výrobkem, který firma vyvinula.

Otázky k obhajobě:

1. Proč je časově náročná varianta vyřizování objednávek umístěním nové karty produktu ochranný koš na stránky společnosti?
2. Slabé stránky: nedořešení spodní části výrobku. Jak ji vyřešit?
- 3.
- 4.
- 5.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 16.5.2012



.....
podpis hodnotitele BP

SITAP, s.r.o.
753 53 Horní Újezd, okr. Přešov
IČO 45195404 DIČ CZ45195404
KB Hranice č.ú. 1119849-831/0100
tel.fax 581 622 666