



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Lucie HROMADOVÁ

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

2011 - 2012

Téma BP:

FINANČNÍ ANALÝZA FIRMY LAVASTA S.R.O.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		33

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci: Lucie Hromadová

1. Náročnost tématu práce – téma nepatří k výjimečným, jistě není problém získat teoretické i praktické zdroje.
2. Splnění cílů práce – zadání práce bylo splněno jen částečně, cíle jsou vymezeny opisem v Úvodu.
3. Teoretická část práce – výběr teoretických zdrojů je v dostačující míře. Je vytvořena obecná pojmová základna. Citace a odkazy mnohdy působí jen formálně.
4. Praktická část práce (AČ) – výsledky zpracování vedou ke splnění cíle BP. Jsou komentovány, mohou tedy být základnou pro další řešení.
5. Praktická část práce – lze vyzorovat návaznost mezi částmi BP. Vyskytují se čísla účtů, ale není uvedeno, co účty vyjadřují (chybí účtový rozvrh). K úplnému splnění cílů BP by bylo vhodné doplnit ještě nějaká doporučení, která by třeba vyplynula při srovnání s odvětvím.
6. Formální úroveň práce – formulace vět mnohdy nepůsobí česky, vyskytují se gramatické nedostatky. Setkáme se s nepřesnou terminologií, některé tabulky vybočují ze stanovených požadavků.

Otázky k obhajobě:

1. Pokuste se naznačit vývoj některých ukazatelů v letech 2011 a 2012 (v návaznosti na str. 18).
2. Popište, jak leasing ovlivňuje rozvahu.
3. Jak si představujete prakticky, že se zaměstnanci stávají uživateli finanční analýzy?
4. Za jakých okolností by mohlo platit doporučení tvorby opravných položek?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13. května 2012



podpis hodnotitele BP