

Analýza čerpání dotací v Luhačovském Zálesí o. p. s.

Zuzana Valášková

Bakalářská práce
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Vyšší odborná škola ekonomická
akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Zuzana VALÁŠKOVÁ**
Osobní číslo: **M090301**
Studijní program: **B 6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**

Téma práce: **Analýza čerpání dotací v Luhačovském Zálesí o. p. s.**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Prostudujte odbornou literaturu týkající se operačních programů v ČR, projektů a jejich rizik.

II. Praktická část

- Charakterizujte společnost.
- Provedte analýzu čerpání dotací.
- Navrhněte řešení, jak se vyvarovat neúspěšných projektů.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

[1] DOLEŽAL, Jan, 2008. Projektový management podle IPMA. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2848-3.

[2] FOTR, Jiří, 2011. Investiční rozhodování a řízení projektů. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3293-0.

[3] NEWTON, Richard, 2008. Úspěšný projektový management. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2544-4.

[4] SVOZILOVÁ, Alena, 2011. Projektový management. 2. aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3611-2.

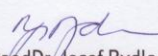
[5] ŠTEFÁNEK, Radoslav, 2011. Projektové řízení pro začátečníky. Brno: Computer Press. ISBN 978-80-251-2835-0.

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Roman Kašpar**
EXT.

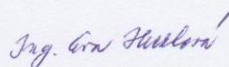
Datum zadání bakalářské práce: **16. března 2012**

Termín odevzdání bakalářské práce: **27. dubna 2012**

Ve Zlíně dne 6. dubna 2012


PaedDr. Josef Rydlo
zast. děkanka




Ing. Eva Heczková, Ph.D.
zast. ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 27. dubna 2012

.....

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Hlavním cílem této bakalářské práce je analyzovat čerpání dotací v Luhačovském Zálesí, o. p. s. Mezi hlavní aktivity jednoho z orgánů společnosti - MAS Luhačovské Zálesí patří vypisování Výzev pro předkládání žádostí o dotaci v rámci operačního programu LEADER Program rozvoje venkova, na kterém je založena celková strategie této MAS. V teoretické části jsou popsány operační programy v České republice, dále je zde charakterizován operační program LEADER Program rozvoje venkova a oblast týkající se tématu „Projekt“. Na závěr jsou popsány chyby projektů a metody analýzy rizika projektu. Praktická část práce potom obsahuje charakteristiku společnosti a zhodnocení 5 Výzev, závěr práce se zaměřuje na doporučení, jak se vyvarovat neúspěšným projektům.

Klíčová slova: dotace, Fiche, operační program, LEADER, projekt

ABSTRACT

The main aim of this baccalaureate work is the analysis of gaining subsidies in Luhačovské Zálesí o. p. s. The main activity of the body of the company – MAS Luhačovské Zálesí is writing Calls for submission of applications for grants in the operational program LEADER Program development of the countryside which is a base of the strategy of the LAG. Operational programs in the Czech Republic, operational program LEADER Program development of the countryside and the project are described in the theoretical section. Errors of the project and methods of risk analysis project are described at the end of the section. The practical section is about the characteristic of the company and detailed evaluation of 5 Calls, the conclusion of the work is focused on recommendations how to avoid unsuccessful projects.

Keywords: The subsidy, Fiche, the operational program, LEADER, the project

Poděkování, motto

Ráda bych poděkovala vedoucí bakalářské práce Ing. Petře Hanákové za cenné rady a čas, které mi věnovala při řešení dané problematiky. V neposlední řadě také děkuji ředitelovi Luhačovského Zálesí o. p. s. RNDr. Romanu Kašparovi a projektové manažerce Ing. Magdě Hlavičkové za poskytnutí potřebných informací.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 OPERAČNÍ PROGRAM	12
1.1 POJEM OPERAČNÍ PROGRAM.....	12
1.2 ÚČEL A OBSAH OPERAČNÍCH PROGRAMŮ	12
1.3 ZPŮSOB ZÍSKÁNÍ FINANČNÍ PODPORY Z EU.....	13
1.4 PROJEKTY FINANCOVANÉ Z FONDŮ EU.....	13
1.5 PROGRAMY 2007 – 2013	14
1.5.1 Cíl Konvergence.....	14
1.5.2 Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.....	15
1.5.3 Cíl Evropská územní spolupráce.....	16
2 OPERAČNÍ PROGRAM LEADER – PROGRAM ROZVOJE VENKOVA PRO OBDOBÍ 2007 – 2013	17
3 PROJEKT	18
3.1 POJEM PROJEKT	18
3.2 KLASIFIKACE INVESTIČNÍCH PROJEKTŮ	18
3.2.1 Vztah k rozvoji podniku	18
3.2.2 Věcná náplň projektů.....	19
3.2.3 Míra závislosti projektů.....	19
3.2.4 Forma realizace	20
3.2.5 Charakter peněžních toků.....	21
3.2.6 Velikost	21
3.3 FÁZE A ŽIVOTNÍ CYKLUS PROJEKTU	21
3.3.1 Předinvestiční fáze	21
3.3.2 Investiční fáze.....	22
3.3.3 Fáze provozu (užívání) a závěrečného vyhodnocení projektu	22
4 NEÚSPĚŠNOST INVESTIČNÍCH PROJEKTŮ	23
4.1 PŘÍČINY NEÚSPĚŠNOSTI INVESTIČNÍCH PROJEKTŮ.....	23
4.2 METODY ANALÝZY RIZIKA PROJEKTU.....	25
II PRAKTICKÁ ČÁST	27
5 CHARAKTERISTIKA LUHAČOVSKÉHO ZÁLESÍ, O. P. S.	28
5.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE O SPOLEČNOSTI.....	28
5.2 CÍLE SPOLEČNOSTI.....	29
5.3 NABÍZENÉ SLUŽBY.....	29
5.4 ORGANIZACE SPOLEČNOSTI	30
5.4.1 Správní rada.....	30
5.4.2 Ředitel a vnitřní organizace společnosti.....	31
5.4.3 Dozorčí rada	31
5.4.4 Místní akční skupina	31
5.4.5 Plénum regionu Luhačovské Zálesí	31
5.4.6 Programový výbor.....	32
5.4.7 Výběrová komise Místní akční skupiny.....	32

5.4.8	Výkonný monitorovací výbor	32
6	CELKOVÁ STRATEGIE ÚZEMÍ MAS LUHAČOVSKÉ ZÁLESÍ.....	33
6.1	STRATEGICKÝ PLÁN LEADER	33
7	ANALÝZA ČERPÁNÍ DOTACÍ.....	37
7.1	VÝZVA Č. 1.....	37
7.1.1	Analýza Výzvy č. 1	38
7.2	VÝZVA Č. 2.....	40
7.2.1	Analýza Výzvy č. 2	40
7.3	VÝZVA Č. 3.....	42
7.3.1	Analýza Výzvy č. 3	43
7.4	VÝZVA Č. 4.....	46
7.4.1	Analýza Výzvy č. 4	47
7.5	VÝZVA Č. 5.....	49
7.5.1	Analýza Výzvy č. 5	50
8	CELKOVÉ HODNOCENÍ VÝZEV	54
9	DOPORUČENÍ.....	57
9.1	ZHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH METOD ANALÝZY RIZIKA PROJEKTU	57
9.2	DOPORUČENÁ ANALÝZA RIZIK PROJEKTU	57
9.2.1	Postup při použití skórovací metody s mapou rizik	58
	ZÁVĚR	61
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	62
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	64
	SEZNAM OBRÁZKŮ	65
	SEZNAM GRAFŮ	66
	SEZNAM TABULEK.....	67
	SEZNAM PŘÍLOH.....	68

ÚVOD

Cílem mé bakalářské práce je analyzovat čerpání dotací v Luhačovském Zálesí o. p. s., jejímž hlavním cílem je rozvoj, obnova a zlepšování životních podmínek v Luhačovském Zálesí. Jedním z orgánů Luhačovského Zálesí o. p. s. je MAS Luhačovské Zálesí, což je sdružení fyzických a právnických osob soukromého, neziskového a veřejného sektoru, které spojuje snaha podílet se na obnově a všestranném rozvoji regionu Luhačovské Zálesí. Mezi hlavní aktivity MAS Luhačovské Zálesí patří především vypisování Výzev pro předkládání žádostí o dotaci v rámci operačního programu LEADER Program rozvoje venkova, na kterém je založena celková strategie této MAS.

V teoretické části jsou popsány operační programy v České republice (pojem „operační program“, žadatelé operačních programů, projekty financované z fondů EU a programové období 2007 – 2013), dále je zde charakterizován operační program LEADER Program rozvoje venkova a oblast týkající se tématu „Projekt“ (druhy projektů, fáze a životní cyklus projektu). Na závěr jsou popsány chyby projektů a metody analýzy rizika projektu.

Praktická část obsahuje charakteristiku společnosti a zhodnocení celkem 5 Výzev, které MAS Luhačovské Zálesí vypisovala pro předkládání žádostí o dotaci v rámci operačního programu LEADER Program rozvoje venkova. Každá Výzva obsahuje základní informace a podrobnou analýzu Výzvy. Souhrnná analýza Výzev podá společnosti obraz, jak je úspěšná v oblasti dotačního managementu. Na závěr praktické části jsou zhodnoceny jednotlivé metody analýzy rizika projektu a společnosti je doporučena jedna z metod, která je podrobněji popsána a vysvětlena.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 OPERAČNÍ PROGRAM

1.1 Pojem operační program

Každá členská země si dojednává s Evropskou komisí operační programy, které jsou zprostředkujícím mezistupněm mezi třemi hlavními evropskými fondy (Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti) a konkrétními příjemci finanční podpory v členských státech a regionech. Jsou to strategické dokumenty představující průnik priorit politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU a individuálních zájmů členských států. (Provazníková, 2009, s. 163)

Operační programy se dělí na prioritní osy, které konkrétněji vymezují, na co mohou být finance přidělené danému operačnímu programu vynaloženy. Prioritní osy se dále skládají z oblastí podpory, případně i z podoblastí podpory. (Informace o fondech EU, © 2005 – 2012)

1.2 Účel a obsah operačních programů

„Realizace politiky hospodářské a sociální soudržnosti se řídí principem programování, kdy projekty nejsou k financování vybírány nahodile, ale podle toho, zda pomáhají odstraňovat problémy identifikované ve strategických dokumentech. Zárukou tohoto přístupu jsou operační programy s prioritními osami sledující záměry politiky soudržnosti. Prospívá se tím ekonomice a společnosti v konkrétním regionu a zároveň i na celoevropské úrovni.“ (Jeníček, 2010, s. 115)

Operační programy mají následující strukturu:

- **úvod;**
- **zdůvodnění potřeby programu** (analýza současné sociální a ekonomické situace v dané oblasti);
- **popis strategie zvolené k odstranění identifikovaných problémů, definice cílů operačního programu, vazba na ostatní operační programy, vztah k horizontálním tématům;**
- **konkretizace zaměření operačního programu** (prioritní osy, oblasti podpory, typy projektů realizovatelných v rámci dané oblasti podpory, vymezení příjemců podpory, monitorovací indikátory apod.);

- **finanční zajištění programu, rozdělení prostředků mezi jednotlivé prioritní osy;**
- **popis řízení operačního programu** (role institucí zapojených do řízení programu, způsob monitorování, hodnocení, kontrola, publicita);
- **přílohy.** (Jeníček, 2010, s. 115)

1.3 Způsob získání finanční podpory z EU

Každý subjekt, jenž chce požádat o finanční podporu z fondů EU, musí předložit projekt řídicímu orgánu operačního programu. Řídicími orgány operačních programů jsou u tematicky zaměřených operačních programů resortní ministerstva; u územně vymezených operačních programů regionální rady regionů soudržnosti, což jsou územní celky odpovídající jednomu nebo více českým krajům zřízené za účelem přijímání dotací z evropských fondů. Projekty mohou předkládat obce, kraje, ministerstva, podnikatelé, vlastníci dopravní infrastruktury, neziskové organizace, školy, výzkumná centra a další. (Informace o fondech EU, © 2005 – 2012)

„Projekt je dokumentem dokládajícím, jak aktivity žadatele přispějí k cílům stanoveným v operačním programu a tím i k uskutečňování evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Žadatel proto musí znát prováděcí dokumenty operačního programu a řídit se jeho prioritními osami. Řídicí orgány operačních programů vyhláší pravidelně časově vymezené výzvy k předkládání projektů v rámci jednotlivých prioritních os a oblastí podpory.“ (Informace o fondech EU, © 2005 – 2012)

1.4 Projekty financované z fondů EU

Projekty financované z fondů EU lze rozdělit do několika skupin:

- **rozvoj dopravy a dopravní infrastruktury** – výstavba a opravy silnic, železnic, dálnic, obchvatů, nákup dopravních prostředků městské hromadné dopravy ...
- **ochrana životního prostředí** – budování čistíren odpadních vod, rozvodných sítí pitné vody, budování systémů odděleného sběru odpadů ...
- **rozvoj měst a obcí, přeshraniční spolupráce** – úpravy veřejných prostranství, včetně výsadby okrasné zeleně, infrastruktura pro poskytování sociálních služeb ...
- **rozvoj cestovního ruchu** – rozvoj kapacit ubytovacích zařízení, vybudování, rekonstrukce a obnova skanzenů, muzeí apod., budování cyklostezek a cyklotras ...

- **rozvoj lidských zdrojů** – rekvalifikační kurzy pro nezaměstnané, poskytování sociálních služeb, zvyšování kvality výuky cizích jazyků ...
- **zlepšování kvality služeb poskytovaných veřejnou správou a samosprávou** – výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy, zavádění moderních metod zvyšování výkonnosti, kvality a transparentnosti veřejné správy ...
- **podpora podnikání, vědy a výzkumu** – podpora při zakládání podniků, nákupu výrobních technologií, podpora patentové aktivity podniků ...
- **program rozvoje venkova** – Oproti období 2000 – 2006 již pod strukturální fondy nespadá podpora konkurenceschopnosti zemědělství, lesnictví a rozvoje venkova. Tyto oblasti jsou financovány prostřednictvím Programu rozvoje venkova financovaného z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EARDF). (Informace o fondech EU, © 2005 – 2012)

1.5 Programy 2007 – 2013

V období 2007 – 2013 je v ČR využíváno celkem 26 operačních programů, které jsou rozděleny mezi tři cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti. (Programy 2007 – 2013, © 2005 – 2012)

1.5.1 Cíl Konvergence

„V jeho centru stojí podpora hospodářského a sociálního rozvoje méně vyspělých regionů a členských států. V ČR pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou hlavního města Prahy a je realizovaný prostřednictvím sedmi regionálních operačních programů a osmi tematických operačních programů.“ (Programy 2007 – 2013, © 2005 – 2012)

Sedm regionálních operačních programů pro regiony soudržnosti je zaměřeno na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury. (Programy 2007 – 2013, © 2005 – 2012)

Seznam regionálních operačních programů:

- ROP NUTS II Severozápad,
- ROP NUTS II Moravskoslezsko,

- ROP NUTS II Jihovýchod,
- ROP NUTS II Severovýchod,
- ROP NUTS II Střední Morava,
- ROP NUTS II Jihozápad,
- ROP NUTS II Střední Čechy. (Programy 2007 – 2013, © 2005 – 2012)

Seznam tematických operačních programů:

- **OP Doprava** – zkvalitnění infrastruktury a vzájemné propojenosti železniční, silniční a říční dopravy v rámci tzv. transevropských dopravních sítí ...
- **OP Životní prostředí** – zlepšování kvality životního prostředí a tím i zdraví obyvatelstva, přispívá ke zlepšování stavu ovzduší, vody i půdy ...
- **OP Podnikání a inovace** – podpora rozvoje podnikatelského prostředí a podpora přenosu výsledků do praxe, vznik nových a rozvoj stávajících firem ...
- **OP Výzkum a vývoj pro inovace** – posilování výzkumného a vývojového potenciálu prostřednictvím vysokých škol a výzkumných institucí ...
- **OP Lidské zdroje a zaměstnanost** – snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce, začleňování sociálně vyloučených obyvatel ...
- **OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost** – zkvalitnění a modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání ...
- **Integrovaný operační program** – řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby, územní rozvoj ...
- **OP Technická pomoc** – podpora jednotného přístupu na národní úrovni pro zajištění aktivit efektivního řízení ... (Programy 2007 – 2013, © 2005 – 2012)

1.5.2 Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Tento cíl podporuje regiony, které nečerpají z cíle Konvergence. V ČR pod něj spadá Praha a dva operační programy:

- OP Praha Konkurenceschopnost,
- OP Praha Adaptabilita. (Programy 2007 – 2013, © 2005 – 2012)

1.5.3 Cíl Evropská územní spolupráce

Usiluje o podporu přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů.

Prostředky lze čerpat z devíti operačních programů:

- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko,
- OP Meziregionální spolupráce,
- OP Nadnárodní spolupráce,
- ESPON 2013,
- INTERACT II. (Programy 2007 – 2013, © 2005 – 2012)

2 OPERAČNÍ PROGRAM LEADER – PROGRAM ROZVOJE VENKOVA PRO OBDOBÍ 2007 – 2013

LEADER je z francouzského spojení *Liaison entre les actions economic rural* (Propojování akcí hospodářského rozvoje venkova neboli Propojení aktivit pro rozvoj ekonomiky venkova). Po zkušenostech od roku 1991 je považován za nejefektivnější nástroj podpory venkova. (Osa IV, © 2009 – 2011)

„LEADER je založen na místním partnerství, na jednotné místní rozvojové strategii, má výrazně decentralizované řízení i financování (sami zástupci místních organizací si určují, na které aktivity se zaměří). Program je v podstatě otevřená metoda k rozvoji regionu. Za metodou samozřejmě nutně směřují prostředky na rozvoj, i když ty již s různými prioritami v různých obdobích. Metoda LEADER se opírá o přístup "zdola nahoru". To znamená, že nejvyšší hodnotu má to, co lidé žijící ve vymezeném území společně určí jako prioritu a také jednotlivě realizují. Principem je tedy propojení lidských a jiných kapacit daného území, vytvoření společné strategie a společného rozhodování. Podstatné je partnerství a spolupráce v regionu, kterého se účastní jak samosprávy, tak podnikatelé a neziskové organizace.“ (Osa IV, © 2009 – 2011)

„Program LEADER ČR je roční dotační program koncipovaný na principech iniciativy EU LEADER +. Je financován ze státního rozpočtu, konkrétně z Ministerstva zemědělství. Zahrnuje i společné projekty a vytváření sítí. Má podporovat realizaci investičních projektů zapadajících do originálních, integrovaných a kvalitních strategií udržitelného rozvoje. Jeho smyslem je vyzkoušení nových forem zlepšování kvality života ve venkovských oblastech, posilování ekonomického prostředí a zhodnocování přírodního a kulturního dědictví, a tím zlepšování organizačních schopností venkovských oblastí.“ (Osa IV, © 2009 – 2011)

Jsou stanoveny cíle podpory pro rozvoj venkova, které mají být dosahovány prostřednictvím čtyř os:

- osa I – podpora konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví,
- osa II – zlepšování životního prostředí a krajiny,
- osa III – zlepšování kvality života ve venkovských oblastech,
- osa IV – LEADER Program rozvoje venkova. (Osa IV, © 2009 – 2011)

3 PROJEKT

3.1 Pojem projekt

Projekt je v zásadě způsob práce, způsob organizování lidí a způsob řízení úkolů. Je to styl koordinace a řízení prací. Od jiných stylů řízení ho odlišuje zejména to, že je zaměřen na určitý výsledek a že přestává být potřeba a je ukončen, jakmile je tohoto výsledku dosaženo. V protikladu k tomuto je například fungování výrobní linky nebo řízení některých provozních činností podniku – tyto úkoly probíhají průběžně a nemají specifický koncový bod. (Newton, 2008, s. 19)

„Projekt začíná v určitém časovém okamžiku a je uzavřen, když je dosaženo výsledku (obvykle takového, jaký je definován na jeho začátku, a za podmínek vytvoření určitých hmotných výstupů). Typicky jsou vymezeny zdroje, nejčastěji finanční prostředky, a čas lidí k tomu, aby bylo požadovaného výsledku dosaženo. V okamžiku, kdy je předpokládaný výsledek dokončen, je dosaženo jisté změny. Přestože různé projekty mohou mít některé vlastnosti společné, každý projekt je jedinečný a obsahuje specifický soubor aktivit.“ (Newton, 2008, s. 20)

Formou projektů se provádí výzkumy, vyvíjí nové předměty běžného použití, provádí rozsáhlé stavby, poskytují služby, vytváří a uvádí v život návrhy na organizační nebo procesní změny malých i rozsáhlých podniků. (Svozilová, 2011, s. 19)

3.2 Klasifikace investičních projektů

Investiční projekty lze klasifikovat podle více hledisek. Mezi základní třídící hlediska patří vztah k rozvoji podniku, věcná náplň, míra závislosti projektů, forma realizace, charakter peněžních toků a velikost. (Fotr a Souček, 2011, s. 16)

3.2.1 Vztah k rozvoji podniku

Podle tohoto hlediska lze rozlišovat projekty:

- **rozvojové, orientované na expanzi** – projekty týkající se zvýšení objemu produkce, zavedení nových výrobků, resp. služeb, proniknutí na nové trhy.
- **obnovovací** – obnova (náhrada, případně modernizace) výrobního zařízení vynucená fyzickým stavem, kdy toto zařízení je u konce své fyzické životnosti.

- **mandatorní (regulatorní)** – projekty, jejichž cílem nejsou ekonomické efekty, ale dosažení souladu s existujícími zákony, předpisy a nařízeními upravujícími určité oblasti podnikatelské činnosti, např. ochrana životního prostředí, zvýšení bezpečnosti práce ... (Fotr a Souček, 2011, s. 17)

3.2.2 Věcná náplň projektů

Podle věcné náplně je možné rozlišovat projekty:

- **zavedení nových výrobků, resp. technologií** – projekty zaměřené na nové produkty a technologie, které jsou nové pro firmu, ale na trhu již existují. Součástí těchto projektů jsou obvykle investice do nových výrobních zařízení.
- **výzkum a vývoj nových výrobků a technologií** – tyto projekty patří obvykle ke značně rizikovým projektům s obtížným hodnocením (tyto projekty nelze zvažovat izolovaně, ale včetně navazujících projektů s využitím výsledků výzkumu a vývoje).
- **inovace informačních systémů, resp. zavedení informačních technologií** – projekty s obtížným hodnocením ekonomické efektivity vzhledem k obtížnosti kvantifikace přínosů.
- **zvýšení bezpečnosti provozu a práce** – obvykle jde o mandatorní projekty, přičemž i zde je hodnocení jejich ekonomické efektivity obtížné.
- **snížení negativního vlivu na životní prostředí** – projekty s obtížným hodnocením ekonomické efektivity vzhledem k obtížnosti kvantifikace reálných přínosů.
- **infrastrukturní projekty** – projekty jsou obvykle realizovány jako součást větších projektů, jako jsou např. inženýrské sítě, pomocná zařízení, energetická zařízení. Infrastrukturní projekty mohou být realizovány i nezávisle na podnikatelském záměru, resp. i samy mohou být podnikatelským záměrem.
(Fotr a Souček, 2011, s. 17)

3.2.3 Míra závislosti projektů

Podle toho, do jaké míry jsou projekty vzájemně závislé, lze rozlišovat:

- **vzájemně se vylučující projekty** – projekty, jejichž současná realizace není možná. Příkladem mohou být projekty zaměřené na výrobu téhož výrobku, avšak pomocí odlišných technologií, projekty využívající téže technologie, lišící se však

vstupní surovinou, projekty orientované na alternativní využití téhož zdroje (volného pozemku, výrobní haly aj.).

- **plně závislé projekty** – projekty tvoří určitý soubor, plnící zadané funkce, resp. požadavky. Pokud by nebyly realizovány všechny projekty daného souboru, není splnění zadaných požadavků možné.
- **komplementární projekty** – projekty, jejichž realizace podporuje některé další projekty.
- **ekonomicky závislé projekty** – projekty, u nichž se může projevit substituční efekt. Zavedení některých nových výrobků, které plní stejné, resp. obdobné funkce nebo jsou určeny pro stejný okruh zákazníků.
- **statisticky (stochasticky) závislé projekty** – u dvojice projektů tohoto typu platí, že růst (pokles) výnosů či nákladů jednoho projektu častěji provází růst (pokles) výnosů či nákladů druhého projektu (přímá závislost), nebo že růst (pokles) výnosů jednoho projektu doprovází častěji pokles (růst) výnosů či nákladů druhého projektu (nepřímá závislost). K tomuto typu často patří projekty zaměřené na produkty pro stejné trhy či okruhy zákazníků, projekty využívající stejné distribuční cesty aj. (Fotr a Souček, 2011, s. 18)

3.2.4 Forma realizace

Podle tohoto hlediska lze rozlišovat projekty realizované formou:

- **investiční výstavby** – projekty orientované na rozšíření výrobní kapacity, resp. kapacity služeb, zavedení nových výrobků a technologií, rozšíření kapacity obslužných, resp. podpůrných činností. Tyto projekty se realizují buď v již existujícím podniku v úzké návaznosti na jeho aktivity, nebo formou výstavby tzv. na zelené louce (Green Field). Projekty výstavby na zelené louce se vzhledem k jejich relativní izolovanosti hodnotí snadněji než projekty investiční výstavby v existujícím podniku.
- **akvizice** – projekty koupě již existujícího podniku nebo části podniku (tj. existujícího zařízení, resp. provozních souborů), které vhodně doplňují či rozšiřují aktivity nabyvatele. (Fotr a Souček, 2011, s. 18)

3.2.5 Charakter peněžních toků

Podle charakteru peněžních toků rozlišujeme projekty:

- **se standardními peněžními toky** – projekty se záporným peněžním tokem v období výstavby (investiční výdaje) a kladným peněžním tokem v období provozu (převaha příjmů nad výdaji), během života projektu dochází pouze k jedinému střídání znaménka peněžního toku.
- **s nestandardními peněžními toky** – projekty střídají během svého života častěji znaménka peněžního toku (dvojí nebo trojí střídání znaménka peněžního toku). (Fotr a Souček, 2011, s. 19)

3.2.6 Velikost

Klasifikačním hlediskem je obvykle **velikost investičních nákladů** (kapitálových výdajů) potřebných k realizaci projektů. Podle výše těchto nákladů lze rozlišovat **velké projekty, projekty středního rozsahu a malé projekty**. Toto rozlišení je ovšem relativní a závisí na velikosti firmy, resp. velikosti jejího kapitálového rozpočtu. (Fotr a Souček, 2011, s. 19)

3.3 Fáze a životní cyklus projektu

Projekt jako celek můžeme z časového hlediska a dle charakteru prováděných činností rozdělit z manažerského hlediska na několik fází řízení projektu, které dohromady tvoří životní cyklus řízení projektu. (Šajdlerová, 2008, s. 20)

Projekt se jako dynamický systém vyvíjí v uzavřeném životním cyklu, který zahrnuje tři základní fáze:

- fázi předinvestiční,
- fázi investiční,
- fázi provozu (užívání) a vyhodnocení. (Šajdlerová, 2008, s. 20)

3.3.1 Předinvestiční fáze

„Předinvestiční fáze zahrnuje předběžné plánování a přípravu projektu. Je nejdůležitější částí celého projektu a je možné ji dále členit na dílčí ucelené fáze. V úvodní dílčí fázi je nutné stanovit cíle (co je třeba udělat) a definovat strategii projektu (strategicko-taktická fáze) vedoucí k dosažení stanovených cílů. Současně jsou jmenováni manažeři, kteří odpovídají za zpracování předinvestiční fáze. Stěžejní oblastí této fáze projektu je

prověření, zda jsou jednotlivé fáze projektu proveditelné. Účelem této fáze je především vytvoření vhodných podmínek pro realizaci projektu.“ (Šajdlerová, 2008, s. 21)

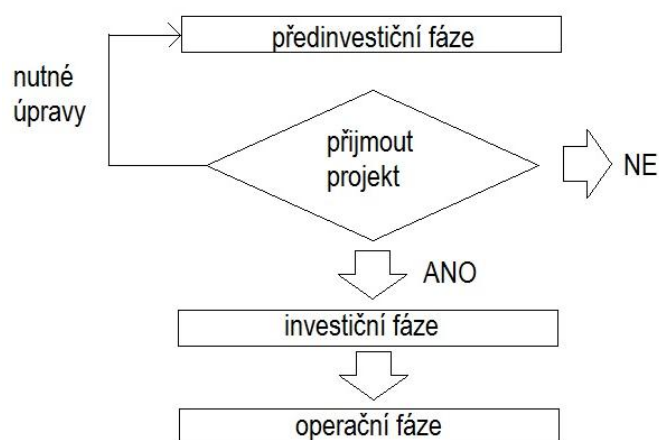
„Její typickým nástrojem je studie proveditelnosti (Feasibility study). V rámci této studie, ve které je projekt uvažován variantně, jsou definovány a prověřeny jeho vstupy, výstupy, rizika, omezení, vliv na životní prostředí, implementační plány, zdroje, náklady a finanční průchodnost.“ (Šajdlerová, 2008, s. 22)

3.3.2 Investiční fáze

„V této fázi je jmenován hlavní manažer projektu, který je zodpovědný za řízení projektu a projektový tým. Dále se zpracovávají podrobné implementační plány, definuje se projektová organizace, podrobné časové parametry, finanční plány, pravomoci, zodpovědnosti, zdroje, realizují se výběrová řízení, zpracovává se podrobná projektová dokumentace, definují se důsledky a specifické podmínky související s realizací daného projektu. Součástí investiční fáze je samotná realizace projektu, zkušební provoz nebo ověřovací zkoušky.“ (Šajdlerová, 2008, s. 22)

3.3.3 Fáze provozu (užívání) a závěrečného vyhodnocení projektu

V této fázi se výsledky projektu předávají do užívání a provádí se závěrečné komplexní vyhodnocení projektu. Předkládá se závěrečná zpráva, vyhodnocuje se průběh projektu a práce projektového týmu. Získaná data a informace o průběhu a výsledcích projektu se shromažďují a analyzují pro budoucí potřeby. (Šajdlerová, 2008, s. 22)



Zdroj: Projektový management – Ivana Šajdlerová, s. 20

Obr. 1. Fáze projektu

4 NEÚSPĚŠNOST INVESTIČNÍCH PROJEKTŮ

4.1 Příčiny neúspěšnosti investičních projektů

Úspěšnost či neúspěšnost investičních projektů ovlivňuje řada faktorů, které lze rozčlenit podle fází života projektu, tvořících jeho přípravu, realizaci a vlastní provoz. Příprava projektu zahrnuje vymezení (zadání) projektu z hlediska specifikace jeho základních charakteristik a vlastní plánování projektu z hlediska jeho věcné, časové a nákladové (rozpočtové) stránky.“ (Fotr a Souček, 2011, s. 363)

Stanovení základních charakteristik investičního projektu probíhá obvykle v rámci zpracování technicko-technologické studie projektu. Mezi významné příčiny možné budoucí neúspěšnosti projektů spojené s touto fází patří především nejasné stanovení cílů projektu a chybné stanovení některých jejich základních parametrů, které tvoří:

- **výrobní program (program služeb) a velikost navržené jednotky** – poptávkové riziko spojené s přílišným optimismem prognóz poptávky vede k nižším prodejům vzhledem k předpokladům, a tím i k nižšímu využití kapacity s negativními dopady na hospodářské výsledky projektu.
- **technologie** – podcenění technicko-technologického rizika spojeného s volbou moderní, avšak málo vyzkoušené technologie může vést k nezvládnutí této technologie, nedosažení projektové kapacity, případně k nedosažení požadované kvality produkce či služeb. Volba jednoúčelové namísto univerzální technologie pak znemožňuje změnu portfolia výrobků či služeb v případě poklesu poptávky.
- **umístění** – nevhodná lokalizace projektu spojená s přeceněním poptávky kvality infrastruktury.
- **způsob financování projektu** – příliš vysoké zadlužení může vyvolat problémy se splácením, a to zvláště při poklesu poptávky a prodejních cen nebo při nepříznivé změně měnového kurzu.
- **volba partnera** – při realizaci projektu formou společného podniku, kdy neschopnost sladit odlišné podnikové kultury může ohrozit neúspěšnost projektu. (Fotr a Souček, 2011, s. 363)

„Jednou z významných příčin chybného stanovení některých základních parametrů projektů je absence analýzy rizika, kdy volba těchto parametrů, hodnocení ekonomické efektivity projektu s těmito parametry a rozhodování o jejich přijetí či zamítnutí vychází

z jediné, často značně optimistické představy vývoje faktorů podnikatelského okolí, projevující se častým přeceňováním budoucích výnosů investičních projektů a podceňováním jejich nákladů, a to jak provozních, tak především investičních. Při tomto jednocenářovém přístupu se pak nehodnotí výsledky projektů při jiných možných vývojích podnikatelského okolí, a nelze tak dospět k určení míry rizika a posoudit, zda jde ještě o přijatelné anebo již nepřijatelné riziko. Absence či nízká kvalita analýzy rizika také neumožňují připravit a realizovat včas opatření na snížení rizika investičních projektů.“ (Fotr a Souček, 2011, s. 364)

K neúspěchu investičních projektů mohou přispět i faktory spojené s fází jejich plánování, mezi které lze zahrnout především nekvalitně zpracovaný časový plán, realizace projektu, který není v realizační fázi splněn, a mnohdy tak dochází i ke značnému překročení termínu dokončení projektu. Dalším faktorem bývá podceněný rozpočet projektu. Překročení plánovaných investičních nákladů však nemusí být způsobeno pouze určitými chybami při zpracování rozpočtu, ale též změnami projektu ve fázi realizace, přičemž je zřejmé, že také každé prodloužení realizace doby projektu vede i za jinak nezměněných podmínek k růstu jeho investičních nákladů. (Fotr a Souček, 2011, s. 364)

„Je ovšem zřejmé, že výsledky projektu ve fázi realizace může významně ovlivnit výskyt určitých rizik, mezi která často patří např. snížená kvalita či selhání významných subdodavatelů stavebních prací či technologických celků, někdy to může být také počasí aj. Všechny tyto faktory pak vedou obvykle k prodloužení doby realizace projektu a překročení plánovaných investičních nákladů. Ke stejným dopadům pak mohou vést i změny rozsahu či některých parametrů projektu v průběhu realizace, orientované buď na eliminaci určitých nedostatků z fáze přípravy projektu, nebo reagující korekcí některých základních parametrů projektu na výskyt rizik spojených se zásadními změnami podnikatelského okolí vzhledem k původním předpokladům.“ (Fotr a Souček, 2011, s. 364)

Je zřejmé, že ani kvalitní příprava a realizace investičních projektů včetně řízení jejich rizika nejsou vždy zárukou úspěšnosti těchto projektů ve fázi provozu. Vzhledem k rychlé dynamice změn podnikatelského okolí v důsledku globalizace a zvýšenému výskytu i intenzitě rizik je však zřejmé, že ani pečlivá analýza rizika, nemůže odvrátit neúspěch projektu způsobený nepředvídatelnými riziky. (Fotr a Souček, 2011, s. 365)

4.2 Metody analýzy rizika projektu

Metody pro analýzu rizika projektu můžeme rozdělit do dvou skupin:

- **metody, zabývající se analýzou rizika produktu projektu** – specializované metody pro analýzu rizik vyplývajících z technické podstaty realizovaného produktu, který má být výstupem projektu.
- **metody zabývající se analýzou rizika managementu projektu** – věnují pozornost zejména rizikům, která vyplývají z podstaty řízení projektu (např. skluzy v dodávkách, práce projektového týmu, organizační problémy při koordinaci projektu apod.). Samozřejmě i tyto metody zvažují i technická rizika, která vyplývají z podstaty realizace produktu projektu. (Doležal, 2008, s. 78)

Seznam metod analýzy rizika projektu:

- **metoda RIPRAN** – pokud se jedná o tým zkušenější, který má dostatek podkladů o projektu a dostatek statistických podkladů z minulých projektů pro kvantifikaci rizik, může použít tuto metodu. (Doležal, 2008, s. 78)
- **skórovací metoda s mapou rizik** – využívá metody Team Delphi pro stanovení expertního odhadu pro jednotlivá skóre. Doporučuje se, aby každý člen projektového týmu stanovil svůj odhad hodnoty nezávisle na ostatních. Výsledné skóre se vypočte jako aritmetický průměr odhadů jednotlivých členů. (Doležal, 2008, s. 82)
- **metoda FRAP** – metoda je založena na vedení analýzy rizika projektu tzv. facilitátorem (podporovatelem), který vede celý postup analýzy rizika projektu a klade členům projektového týmu zjišťovací otázky. (Doležal, 2008, s. 85)
- **technika stromů rizik** – jednoduchá a velmi rozšířená technika, slouží většinou jako pomůcka při analýze rizika. Často se totiž v souvislosti s identifikací rizika zjistí, že jednotlivé události se dají zachytit ve tvaru grafu, který se označuje jako strom. (Doležal, 2008, s. 85)
- **analýza citlivosti** – vyžaduje stanovení některých nejistých předpokladů, které mají vliv na změnu určitých hodnot a tím i na změnu souvisejících ekonomických ukazatelů. (Doležal, 2008, s. 87)

metoda plánování scénářů – základem je postup, pomocí něhož vytváříme několik alternativních verzí budoucnosti, a snažíme se stanovit, co udělat, pokud se alternativa stane skutečností. (Doležal, 2008, s. 87)

II PRAKTICKÁ ČÁST

5 CHARAKTERISTIKA LUHAČOVSKÉHO ZÁLESÍ, O. P. S.

5.1 Základní informace o společnosti

Název společnosti	Luhačovské Zálesí, o.p.s.
Sídlo společnosti	Osvobození 25, 763 21 Slavičín
Sekretariát společnosti	Hlavní 51, 763 26 Pozlovice
IČO	27735109
Zakladatel společnosti	Mikroregion Luhačovské Zálesí
Právní forma	obecně prospěšná společnost
Doba trvání společnosti	doba neurčitá

Zdroj: www.luhacovskezalesi.cz

Tab. 1. Základní informace o společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.

Společnost Luhačovské Zálesí o. p. s. byla založena za účelem poskytování obecně prospěšných služeb, které zahrnují:

- koordinace rozvoje regionu Luhačovské Zálesí a jeho turistického potenciálu;
- vytváření nových forem a možností ekonomického a turistického využití krajiny regionu Luhačovské Zálesí;
- péče o přírodní a životní prostředí, ochrana přírodního a kulturního dědictví regionu Luhačovské Zálesí;
- posouzení, konzultace a identifikace projektů zaměřených k rozvoji regionu Luhačovské Zálesí;
- koordinace projektů a produktů zaměřených k rozvoji regionu Luhačovské Zálesí;
- služby při financování projektů k rozvoji regionu Luhačovské Zálesí;
- pozitivní prezentace regionu Luhačovské Zálesí včetně výstavní, veletržní a publikační činnosti;

- podpora malého a středního podnikání v regionu Luhačovské Zálesí;
- výchova, vzdělávání a informování veřejnosti, dětí a mládeže v regionu Luhačovské Zálesí. (Zakládací listina Luhačovské Zálesí o. p. s.)



Zdroj: www.luhacovskezalesi.cz

Obr. 2. Logo společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.

5.2 Cíle společnosti

Mezi cíle společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s. patří:

- pomoc při obnově a rozvoji regionu Luhačovské Zálesí;
- koordinování rozvojových projektů na území Luhačovského Zálesí;
- vytvoření specifické destinační oblasti Luhačovského Zálesí s širokou produktovou nabídkou;
- propagování Luhačovského Zálesí, jeho přírodního, kulturního, společenského, historického a volnočasového bohatství;
- podávání pomocné ruky všem subjektům na území Luhačovské Zálesí při realizaci jejich rozvojových projektů a záměrů. (Zakládací listina Luhačovské Zálesí o. p. s.)

5.3 Nabízené služby

Společnost Luhačovské Zálesí o. p. s. nabízí tyto služby:

- bezplatné dotační poradenství – od prvotního nápadu až po výběr vhodného dotačního programu;

- kompletní zpracování žádostí o dotaci do různých dotačních programů – studie proveditelnosti, osnovy projektů, soulady se strategickými dokumenty apod.;
- dotační management – administrace a management projektů;
- realizace vzdělávacích seminářů, přednášek, tiskových konferencí a workshopů;
- informační a konzultační činnost v oblasti regionálního rozvoje, dotačních projektů, destinačního marketingu a managementu;
- realizace integrovaných rozvojových projektů v rámci regionu – společná propagace, rozvoj turistické a volnočasové infrastruktury, vzdělávací projekty, příprava turistických produktů a balíčků apod. (Zakládací listina Luhačovské Zálesí o. p. s.)

5.4 Organizace společnosti

Organizační struktura společnosti vychází ze Statutu společnosti Luhačovské Zálesí, o. p. s. schváleného radou společnosti dne 27. června 2007.

Základní organizační strukturu Luhačovského Zálesí o. p. s. tvoří:

- správní rada,
- ředitel,
- dozorčí rada,
- místní akční skupina,
- plénum regionu Luhačovské Zálesí,
- programový výbor,
- výběrová komise. (Status společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.)

5.4.1 Správní rada

Správní rada je výkonným orgánem Luhačovského Zálesí, o. p. s. Členy správní rady jmenuje zakladatel společnosti, přičemž členem správní rady může být pouze fyzická osoba. Funkční období členů správní rady je tříleté, není však vyloučeno opětovné členství. Členové správní rady volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání správní rady. (Status společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.)

5.4.2 Ředitel a vnitřní organizace společnosti

Ředitel je statutárním orgánem společnosti, řídí činnost společnosti a jedná jejím jménem. Ředitel vykonává funkci v pracovně-právním poměru na základě pracovní smlouvy. Ředitel je zodpovědný za vnitřní organizaci společnosti, která zahrnuje pozice: projektová manažerka, manažerka projektu spolupráce a projektová asistentka. (Status společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.)

5.4.3 Dozorčí rada

Dozorčí rada je kontrolním orgánem Luhačovského Zálesí, o. p. s. Členy dozorčí rady jmenuje zakladatel společnosti, přičemž členem dozorčí rady může být pouze fyzická osoba. Funkční období členů dozorčí rady je tříleté, není však vyloučeno opětovné členství. Členové dozorčí rady volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání dozorčí rady. (Status společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.)

5.4.4 Místní akční skupina

MAS Luhačovské Zálesí je sdružení fyzických a právnických osob soukromého, neziskového a veřejného sektoru, které spojuje snaha podílet se na obnově a všestranném rozvoji regionu Luhačovské Zálesí. (Status společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.)

Základní činnosti MAS jsou v souladu s realizací místní rozvojové strategie a jedná se o tyto činnosti:

- vypisování Výzev pro předkládání projektů v rámci realizace Strategického plánu LEADER,
- hodnocení předložených projektů dle předem schválených a zveřejněných kritérií,
- výběr projektů pro přidělení dotace z programu LEADER,
- evidence a monitorování realizace projektů,
- celková administrace strategie,
- zřízení a provoz organizační struktury, která bude zajišťovat poskytované služby.

5.4.5 Plénum regionu Luhačovské Zálesí

Plénum tvoří statutární zástupci členů místní akční skupiny. Zasedání pléna svolává ředitel společnosti. V případě potřeby svolává plénum její člen pověřený alespoň jednou třetinou členů místní akční skupiny. (Status společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.)

5.4.6 Programový výbor

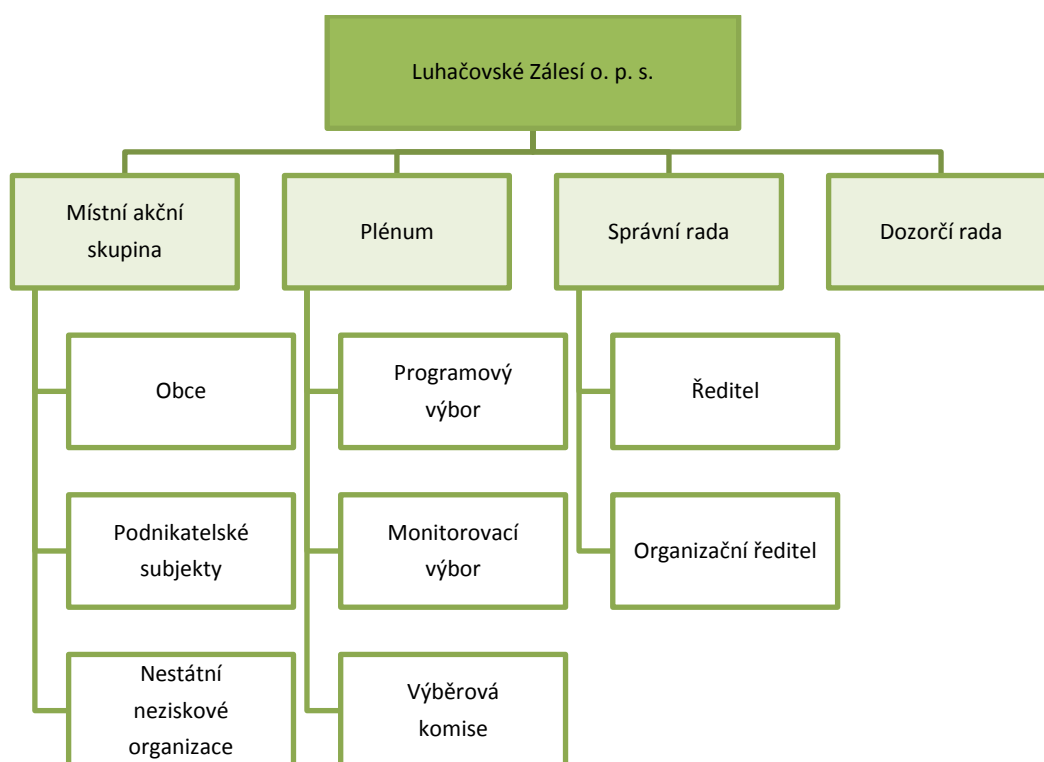
Programový výbor je odborným orgánem místní akční skupiny. Programový výbor tvoří písemně jmenovaní zástupci členů místní akční skupiny. Jmenovaní zástupci místní akční skupiny volí ze svého středu předsedu. (Status společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.)

5.4.7 Výběrová komise Místní akční skupiny

Výběrová komise MAS je výkonným orgánem programového výboru. Členy výběrové komise jmenuje ze zástupců členů místní akční skupiny programový výbor. (Status společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.)

5.4.8 Výkonný monitorovací výbor

Výkonný monitorovací výbor je výkonným orgánem programového výboru. Členy výkonného monitorovacího výboru jmenuje programový výbor z členů místní akční skupiny. (Status společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.)



Zdroj: www.luhacovskezalesi.cz

Obr. 3. Organizace společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.

6 CELKOVÁ STRATEGIE ÚZEMÍ MAS LUHAČOVSKÉ ZÁLESÍ

Nedílnou součástí rozvoje území MAS Luhačovské Zálesí je příprava strategických plánů, popř. integrovaných rozvojových strategií regionu. Strategický rozvojový plán je totiž uceleným dokumentem, zahrnující všechny problémové oblasti napříč jednotlivými sektory, který vede k naplnění určitého hlavního cíle rozvoje regionu. Nezbytným pomocníkem k naplnění definovaného hlavního cíle v oblasti rozvoje regionu jsou především jednotlivé dotační možnosti a tituly ze strukturálních či jiných fondů EU, potažmo ministerstev a jiných programů v ČR. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

Představitelé MAS Luhačovské Zálesí využívají při svých aktivitách především operační program LEADER ČR – Program rozvoje venkova. Dále využívají také Regionální operační program Střední Morava, OP Životní prostředí, OP Průmysl a inovace, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, OP Přeshraniční spolupráce ČR – SR a Integrovaný operační program. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

6.1 Strategický plán LEADER

Nástrojem MAS k dosažení cílů Strategického plánu LEADER a naplňování prioritních os jsou jednotlivé Fiche. V nich jsou již cíle MAS zasazeny do reálného a proveditelného rámce s jasně stanovenými pravidly, postupy a kritérii, které respektují definované prioritní oblasti. Pro účely naplnění Strategického plánu LEADER v období 2007 – 2013 jsou stanoveny dvě stěžejní priority a osm Fichí. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

MAS Luhačovské Zálesí má stanoveny dvě základní priority:

- Priorita č. 1 – rozvoj prosperity regionu
 - Cíle priority:
 - zvýšení konkurenceschopnosti drobných, malých a středních podniků,
 - podpora rozvoje podnikání v cestovním ruchu mimo centra turismu,
 - zachování a podpora rozvoje tradičních průmyslových a zemědělských oborů,
 - zvýšení různorodosti venkovské ekonomiky.

- Priorita č. 2 – rozvoj zdraví a krásy regionu
 - Cíle priority:
 - zvýšení funkčnosti lesa a lesního prostoru,
 - zvýšení atraktivity venkovského prostoru,

- zlepšení nabídky základních služeb,
- zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

Plnění cílů Strategického plánu Leader je zajištěno realizací aktivit v osmi základních oblastech, neboli Fichí:

- **Fiche 1 – Rozvoj cestovního ruchu**

Podpora v rámci této Fiche je zaměřena na výstavbu malokapacitních ubytovacích zařízení. V rámci Fiche jsou primárně podporovány projekty týkající se rekonstrukcí stávajících objektů na malokapacitní zařízení. Dále je podpořena výstavba nebo rekonstrukce doprovodné infrastruktury s cílem vzniku ucelené nabídky turistického ruchu. V rámci Fiche jsou také řešeny aktivity týkající se budování a rekonstrukcí doprovodné infrastruktury pěších tras, cyklotras, hippostezek či lanového centra. Prioritně jsou podporovány inovativní záměry, které přilákají nový typ návštěvníků. Zvýhodněné jsou projekty mimo hlavní centrum cestovního ruchu. V dlouhodobější perspektivě Fiche podpoří rozvoj netradičního cestovního ruchu mimo hlavní centra turistického ruchu a tím se podpoří ekonomický rozvoj celého území. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

- **Fiche 2 – Rozvoj drobného a malého podnikání**

Podpora v rámci této Fiche umožňuje zakládání nových a rozvoj existujících mikropodniků včetně nových živností v oblasti výroby a zpracování. Podporovány jsou podniky se zaměřením na doplňkovou a řemeslnou výrobu mimo zemědělskou výrobu především s využitím místních zdrojů. V dlouhodobější perspektivě přispěje realizace projektů k rozvoji mikropodniků, které vytváří základ zaměstnanosti regionu. Upřednostňovány jsou záměry, které budou rozvíjet tradiční obory regionu (strojírenství, zámečnictví a obuvnictví) a vyžít obnovu stávajících průmyslových objektů. Současně se uchovají stávající a vytvoří nová pracovní místa, čímž se přispěje ke stabilizaci venkovského prostoru. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

- **Fiche 3 – Zvýšení hodnoty tradičních regionálních produktů**

Podpora v rámci této Fiche je zaměřena na zvýšení výkonnosti zpracovatelských podniků, rozvoj nových odbytišť pro zemědělské produkty a zlepšení marketingu zemědělských produktů. Současně jsou podporovány záměry na zlepšení kvality výrobků. Upřednostňovány jsou projekty, které podporují rozvoj tradičních zemědělských produktů

Luhačovského Zálesí. V dlouhodobé perspektivě Fiche podpoří vznik nových a rozvoj stávajících místních zpracovatelských podniků, zvýšení kvality produktů, a zvýšení zaměstnanosti v zemědělském sektoru s vyšší přidanou hodnotou. Současně realizace Fiche podpoří začlenění a registraci místních tradičních výrobků a produktů do národních a regionálních značek kvality (Klasa, Perla Zlínska, aj). (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

- **Fiche 4 – Podpora zemědělských podniků**

Podpora v rámci Fiche je směřována do modernizace zemědělských staveb a technologií pro rostlinnou i živočišnou výrobu. Z dlouhodobého hlediska Fiche podpoří modernizaci zemědělských podniků a tím přispěje k jejich konkurenceschopnosti. Dále podpora firem v dlouhodobém horizontu přispěje k udržení a posílení stávajícího krajinného rázu a udržení zaměstnanosti v zemědělství. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

- **Fiche 5 – Zvýšení atraktivity lesní infrastruktury**

Podpora v rámci Fiche podporuje obnovu a budování lesní infrastruktury, lesních cest včetně souvisejících objektů. Záměrem je podporovat také investice k posílení rekreační funkce lesa. Upřednostňovány jsou ucelené infrastruktury, které spojí či propojí turisticky význačné místa v regionu. V rámci záměrů jsou podpořeny také projekty, které podpoří rozvoj doprovodné infrastruktury, která zvýší užitnou hodnotu projektu. Rekreační funkce lesa se v dlouhodobém hledisku projeví zvýšenou návštěvností v lesním prostředí a spokojeností návštěvníků. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

- **Fiche 6 – Obnova a rozvoj vesnic**

Podpora v rámci Fiche umožní realizaci projektů zaměřených na obnovu infrastruktury v obcích i mimo obce pro zlepšení životních podmínek obyvatel i návštěvníků. Realizace aktivit v rámci Fiche v dlouhodobější perspektivě přispěje ke zvýšení atraktivity, bezpečnosti, dopravní dostupnosti jak pro místní obyvatele tak i návštěvníky regionu. Podporovány jsou záměry obnovy komplexních ucelených záměrů, kterélepší dopravní spojení k význačnému bodu obce, včetně doprovodné infrastruktury, případně propojí více obcí. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

- **Fiche 7 – Zvýšení kvality občanského vybavení a služeb v obcích**

Podpora v rámci Fiche umožní stavební obnovu a výstavbu objektů pro sociální služby, volnočasové aktivity, činnosti spolkových a neziskových organizací, vzdělání, veřejnou správu a základní obchodní vybavenost. Důraz je kladen na umožnění volnočasových aktivit a spolkového života v obcích především dětem, matkám s dětmi, mládeži a seniorům. V dlouhodobější perspektivě Fiche přispěje ke snížení rozdílů v kvalitě a dostupnosti služeb, možnostech kulturního a spolkového vyžití. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

- **Fiche 8 – Cestovní ruch trochu jinak**

Podpora v rámci této Fiche je zaměřena na rozvoj aktivit v rámci rozvoje venkovské ekonomiky směrem k činnostem v cestovním ruchu. Dotace je určena na vybudování rozhleden, pěších a lyžařských tras, vinařských stezek, hippostezek a dalších tematických stezek mimo území lesů. Dále je podpora určena na neproduktivní investice v lesích a na podporu činností vedoucích k usměrňování návštěvnosti lesa a bezpečnosti jeho návštěvníků. (Strategický plán LEADER 2008 – 2013)

7 ANALÝZA ČERPÁNÍ DOTACÍ

MAS Luhačovské Zálesí každým rokem vypisuje Výzvy v rámci operačního programu LEADER Program rozvoje venkova. V daném kole příjmu žádostí o dotaci může žadatel podat pouze jednu žádost o dotaci. Každá Výzva je zaměřena na jednotlivé Fiche. Zájemce o dotaci (žadatel) si musí na základě vyhlášené Výzvy nejprve ověřit, zda jeho projektový záměr spadá do některé z Fichí dané výzvy.

Podporu lze poskytnout na projekty, které jsou v souladu se schváleným Strategickým plánem LEADER a stanovenými podmínkami opatření Programu rozvoje venkova. Projekt musí splňovat podmínky stanovené MAS a musí být realizován v daném území působnosti MAS. Neplatí zde omezující podmínka počtu obyvatel v obci, kde se mají projekty realizovat.

Níže je zhodnoceno celkem pět Výzev. Každá Výzva má dvě části, první část obsahuje obecné informace o dané Výzvě a druhá část analyzuje danou Výzvu.

7.1 Výzva č. 1

Výzva č. 1 byla vyhlášena koncem srpna 2009 v rámci 8. kola Programu rozvoje venkova, přičemž příjem žádostí o dotaci probíhal do konce září 2009.

Výzva č. 1 byla vypsána na následující Fiche:

- FICHE 1 – Rozvoj cestovního ruchu pro podnikatelské subjekty,
- FICHE 6 – Obnova a rozvoj vesnic,
- FICHE 7 – Zvýšení kvality občanského vybavení a služeb v obcích.

Způsobilé (minimální) výdaje:

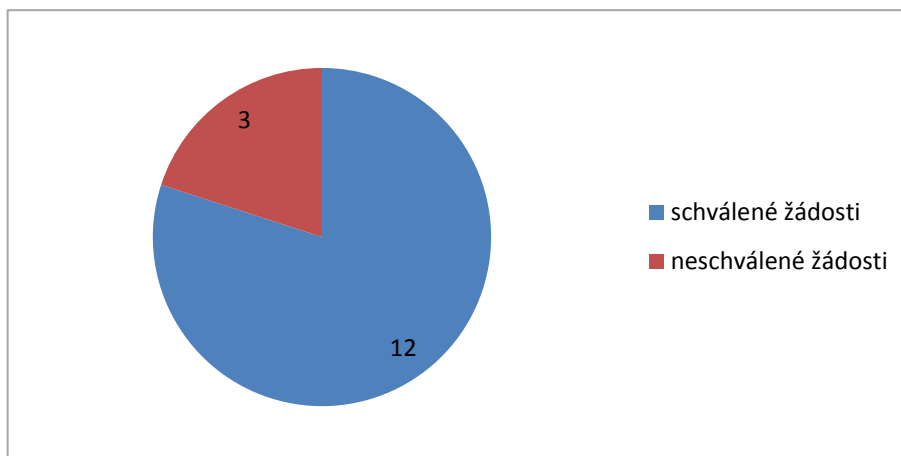
- min. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 50.000,-- Kč,
- max. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 2.000.000,-- Kč,
- u Fiche 1 – 1.500.000,-- Kč.

Výše dotace:

- Fiche 1 – max. 60 % ze způsobilých výdajů,
- Fiche 6 a Fiche 7 – max. 90 % ze způsobilých výdajů.

7.1.1 Analýza Výzvy č. 1

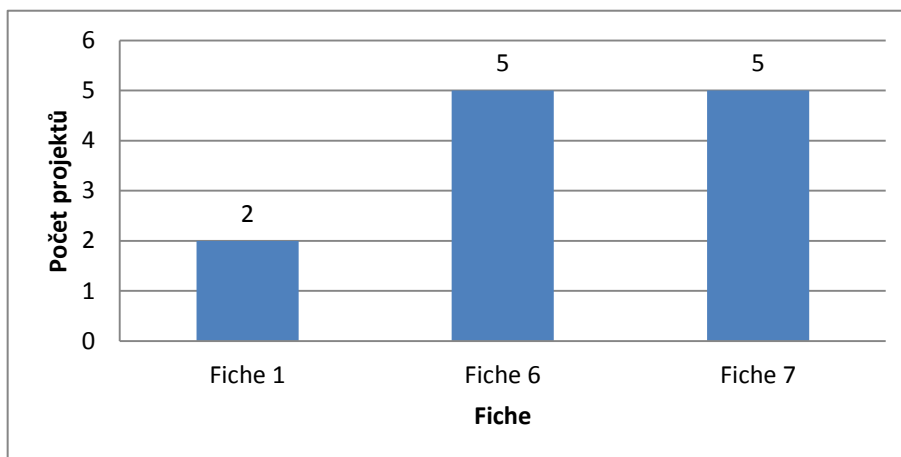
Na sekretariátu MAS Luhačovské Zálesí bylo přijato celkem 15 žádostí o dotaci, z toho 12 žádostí o dotaci bylo schváleno (viz. Příloha I) a 3 žádosti o dotaci nebyly Výběrovou komisí MAS schváleny.



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 1

Graf 1. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 1

V rámci Výzvy č. 1 bylo realizováno celkem 12 projektů. Ve Fiche 1 byly realizovány 2 projekty, ve Fichi 6 a Fichi 7 to bylo shodně po 5 projektech v každé Fichi.



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 1

Graf 2. Projekty v jednotlivých Fichích ve Výzvě č. 1

Ve Fichi 1 se jednalo o vybudování penzionu a nákupu vybavení pro ubytovací a stravovací úsek, ve Fichi 6 se projekty týkaly úprav veřejné zeleně v obcích, opravy komunikace, rekonstrukce autobusové zastávky a parkové úpravy školní zahrady, ve Fichi 7 to byly projekty týkající se rekonstrukcí víceúčelových hřišť, vytápění, pódia a vybudování obchodu.

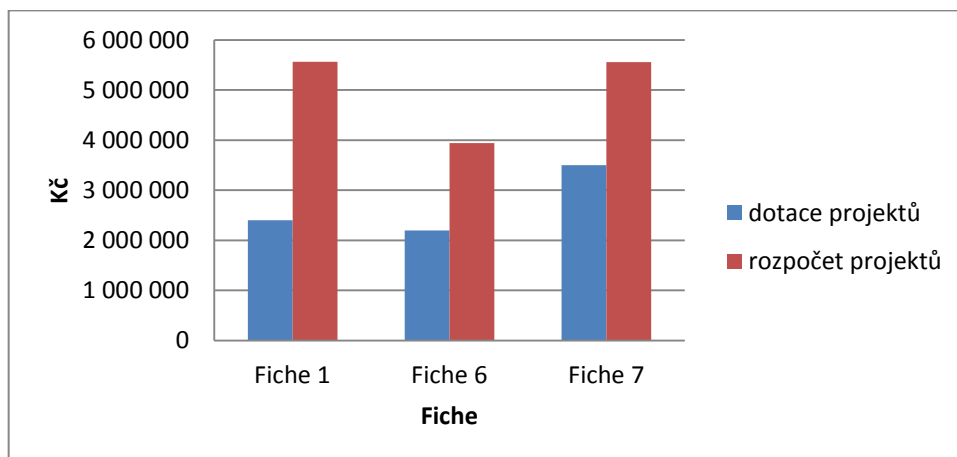
Název projektu	Penzion Paseky
Žadatel	František Koudelka
Fiche	Fiche 1: Rozvoj cestovního ruchu pro podnikatelské subjekty
Celkové náklady projektu	2.596.074,-- Kč
Výše dotace	1.199.607,-- Kč
Stručný popis projektu	Rekonstrukce stávajícího objektu v katastru obce Podhradí na rodinný penzion se zaměřením na agroturistiku a trávení volného času v přírodě.

Zdroj: Infokarta – Penzion Paseky

Tab. 2. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 1

Celková dotace ve Výzvě č. 1 činila **8.097.506,-- Kč** (Fiche 1 - **2.399.547,-- Kč**, Fiche 6 - **2.197.566,-- Kč** a Fiche 7 - **3.500.393,-- Kč**).

Celkový rozpočet ve Výzvě č. 1 činil **15.066.029,-- Kč** (Fiche 1 - **5.565.489,-- Kč**, Fiche 6 - **3.941.895,-- Kč** a Fiche 7 - **5.558.645,-- Kč**).



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 1

Graf 3. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fichích ve Výzvě č. 1

7.2 Výzva č. 2

Výzva č. 2 byla vyhlášena na začátku ledna 2010 v rámci 9. kola Programu rozvoje venkova, přičemž příjem žádostí o dotaci probíhal do začátku února 2010.

Výzva č. 2 byla vypsána na následující Fiche:

- FICHE 6 – Obnova a rozvoj vesnic,
- FICHE 7 – Zvýšení kvality občanského vybavení a služeb v obcích.

Způsobilé (minimální) výdaje:

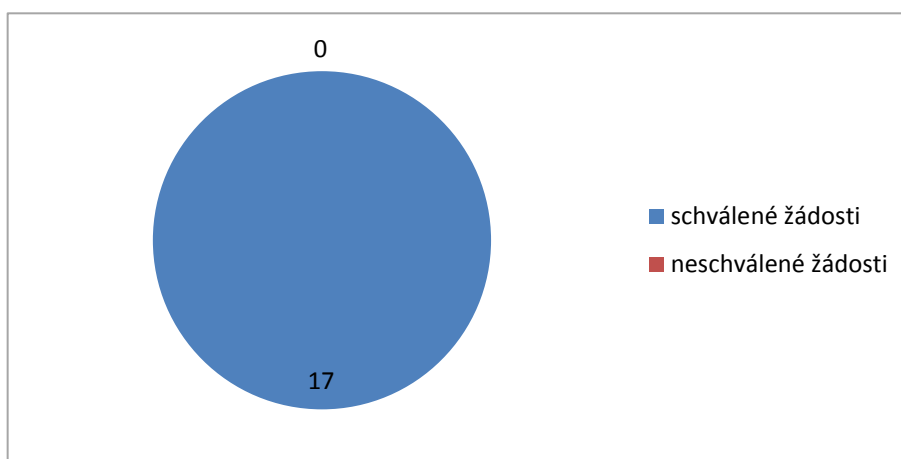
- min. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 50.000,-- Kč,
- max. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 2.000.000,-- Kč,
- u Fiche 7 – 1.000.000,-- Kč.

Výše dotace:

- Fiche 6 a Fiche 7 – max. dotace 90 % ze způsobilých výdajů.

7.2.1 Analýza Výzvy č. 2

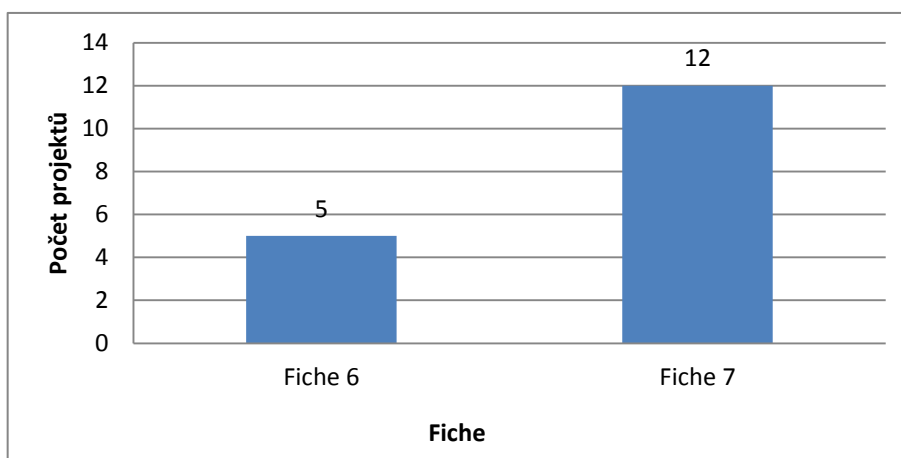
Na sekretariátu MAS Luhačovské Zálesí bylo přijato celkem 17 žádostí o dotaci a všechny tyto žádosti o dotaci (viz. Příloha II) byly schváleny Výběrovou komisí MAS.



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 2

Graf 4. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 2

V rámci Výzvy č. 2 bylo realizováno celkem 17 projektů. Ve Fichi 6 bylo realizováno 5 projektů a ve Fichi 7 to bylo 12 projektů.



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 2

Graf 5. Projekty v jednotlivých Fichích ve Výzvě č. 2

Ve Fichi 6 se projekty týkaly obnovy veřejného rozhlasu, úprav nebo obnov veřejných prostranství v obcích a úpravy schodiště s chodníkem, ve Fichi 7 to byly projekty týkající se rekonstrukcí interiéru budov, rekonstrukce brokové střešnice, obnovy kulturního domu a obecního úřadu, sportovního areálu, vybudování skladu a kulturního posezení, nákupu kulturního vybavení a rekonstrukce střechy poradenského centra.

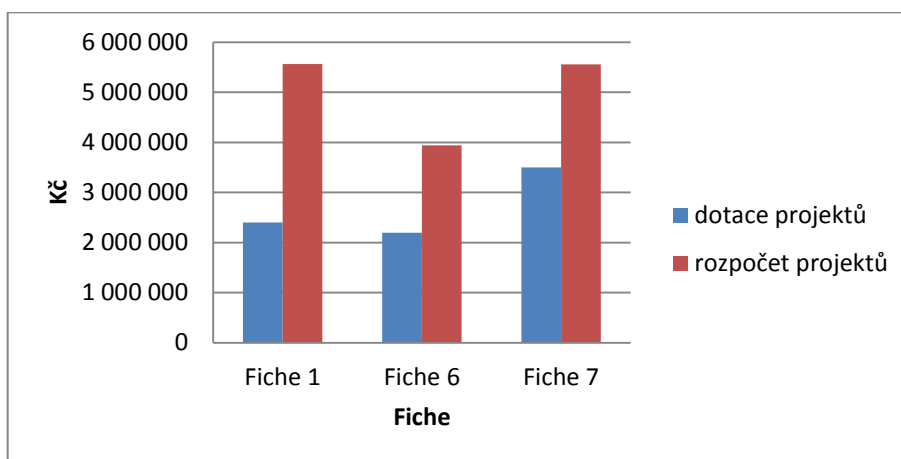
Název projektu	Pomáháme lidem – pomozte nám
Žadatel	Charita sv. Vojtěcha Slavičín
Fiche	Fiche 7: Zvýšení kvality občanského vybavení a služeb v obcích
Celkové náklady projektu	553.911,-- Kč
Výše dotace	498.519,-- Kč
Stručný popis projektu	Stavební obnova sociální infrastruktury v rámci objektu Charity sv. Vojtěcha ve Slavičíně (výměna oken a dveří, položení nové dlažby, odkopání zeminy a chemická injektáž.

Zdroj: Infokarta – sv. Vojtěch

Tab. 3. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 2

Celková dotace ve Výzvě č. 2 činila **6.463.380,-- Kč** (Fiche 6 - **2.173.625,-- Kč** a Fiche 7 - **4.289.755,-- Kč**).

Celkový rozpočet ve Výzvě č. 2 činil **8.435.033,-- Kč** (Fiche 6 - **3.132.649,-- Kč** a Fiche 7 - **5.302.384,-- Kč**).



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 2

Graf 6. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fichích ve Výzvě č. 2

7.3 Výzva č. 3

Výzva č. 3 byla vyhlášena v polovině září 2010 v rámci 11. kola Programu rozvoje venkova, přičemž příjem žádostí o dotaci probíhal do poloviny října 2010.

Výzva č. 3 byla vypsána na následující Fiche:

- FICHE 2 – Rozvoj drobného a malého podnikání,
- FICHE 3 – Zvýšení hodnoty tradičních regionálních produktů,
- FICHE 4 – Podpora zemědělských produktů,
- FICHE 6 – Obnova a rozvoj vesnic,
- FICHE 7 – Zvýšení kvality občanského vybavení a služeb v obcích.

Způsobilé (minimální) výdaje:

- min. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 50.000,-- Kč,
- max. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 2.000.000,-- Kč,
- u Fiche 7 – 1.000.000,-- Kč.

Výše dotace:

- Fiche 2 – max. dotace 60 % ze způsobilých výdajů.
- Fiche 3 – max. dotace 50 % ze způsobilých výdajů.
- Fiche 4
 - maximální výše dotace činila 60 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace na investice pořízené mladými zemědělci ve znevýhodněných oblastech,
 - maximální výše dotace činila 50 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace na investice pořízené ostatními zemědělci ve znevýhodněných oblastech,
 - maximální výše dotace činila 50 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace na investice pořízené mladými zemědělci v jiných oblastech než znevýhodněných,
 - maximální výše dotace činila 40 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace na investice pořízené ostatními zemědělci v jiných oblastech než znevýhodněných.
- Fiche 6 a Fiche 7 – maximální dotace 90 % ze způsobilých výdajů.

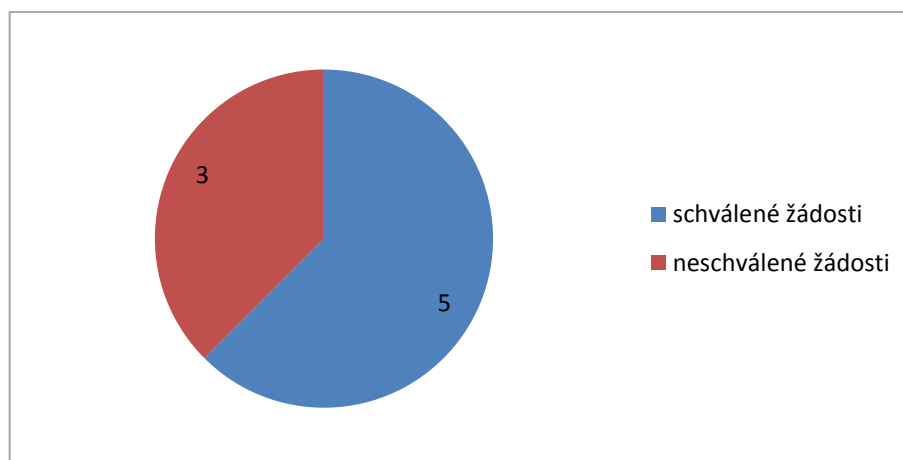
7.3.1 Analýza Výzvy č. 3

Na sekretariátu MAS Luhačovské Zálesí bylo přijato celkem 8 žádostí o dotaci, z toho bylo 5 žádostí o dotaci schváleno (viz. Tab. 4. Seznam žádostí o dotaci v 3. Výzvě) a 1 žádost o dotaci nebyla schválena Výběrovou komisí MAS.

P.č.	Subjekt	FICHE	Název projektu	Celkové výdaje projektu (v Kč)	Požadovaná dotace (v Kč)
1.	Jan Žák	4	Ani stéblo nazmar	330 000,00 Kč	165 000,00 Kč
2.	Kateřina Gottfriedová	4	Investice do nové farmy	276 416,00 Kč	138 207,00 Kč
3.	Václav Sedlář	2	Vytápění stolárny v Pozlovicích	329 699,00 Kč	164 849,00 Kč
4.	Josef Svízela	4	Nákup bud pro telata	235 200,00 Kč	98 000,00 Kč
5.	Obec Podhradí	6	Zastávka Podhradí	389 806,00 Kč	295 354,00 Kč
Celkem Výzva 03/2010				1 561 121,00 Kč	861 410,00 Kč

Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 3

Tab. 4. Seznam žádostí o dotaci v 3. Výzvě



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 3

Graf 7. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 3

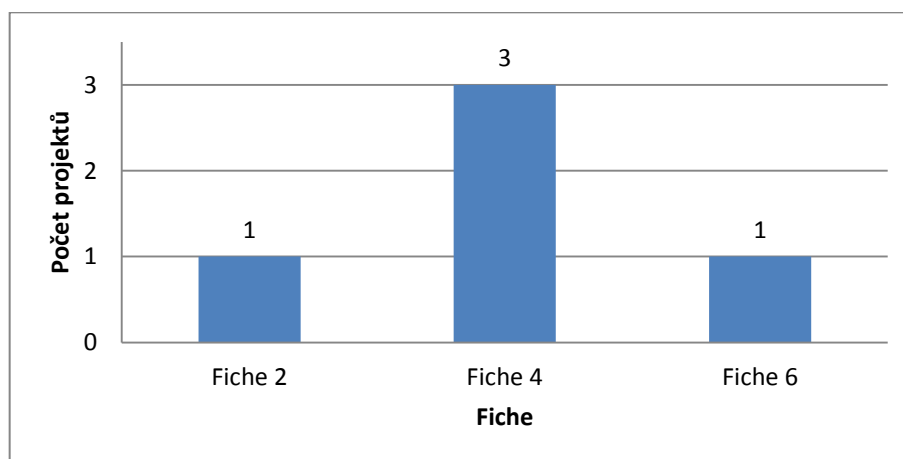
V rámci Výzvy č. 3 bylo realizováno celkem 5 projektů. Ve Fichi 4 byly realizovány 3 projekty, ve Fichi 2 a 6 to bylo shodně po 1 projektu v každé Fichi.

Název projektu	Stolářská dílna Pozlovice
Žadatel	Václav Sedlář
Fiche	Fiche 2: Rozvoj drobného a malého podnikání
Celkové náklady projektu	329.699,-- Kč
Výše dotace	164.849,-- Kč
Stručný popis projektu	Rekonstrukce vytápění ve stolárně (výměna nefunkčního parního topení na nový teplovodní systém). Součástí projektu byl rovněž nákup strojového vybavení.

Zdroj: Infokarta - Sedlář

Tab. 5. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 3

V rámci Fiche 2 se jednalo o vytápění stolárny. Ve Fichi 4 to byly projekty týkající se nákupu bud pro telata, investice do nové farmy a pořízení přístřešku pro uskladnění sena. Ve Fichi 6 to byla rekonstrukce zastávky.

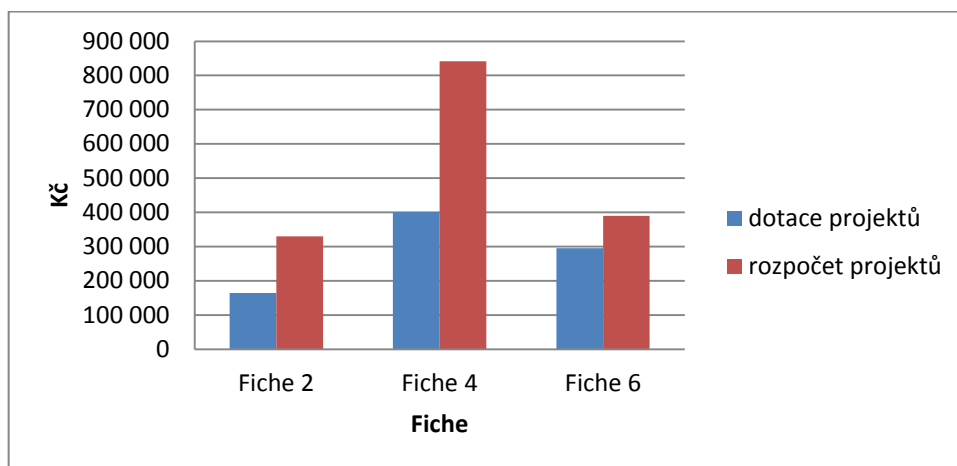


Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 3

Graf 8. Projekty v jednotlivých Fichích ve Výzvě č. 3

Celková dotace ve Výzvě č. 3 činila **861.410,-- Kč** (Fiche 2 - **164.849,-- Kč**, Fiche 4 - **401.207,-- Kč** a Fiche 6 - **295.354,-- Kč**).

Celkový rozpočet ve Výzvě č. 3 činil **1.561.121,-- Kč** (Fiche 2 - **329.699,-- Kč**, Fiche 4 - **841.616,-- Kč** a Fiche 6 - **389.806,-- Kč**).



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 3

Graf 9. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fiche ve Výzvě č. 3

7.4 Výzva č. 4

Výzva č. 4 byla vyhlášena na začátku května 2011 v rámci 13. kola Programu rozvoje venkova, přičemž příjem žádostí probíhal do konce května 2011.

Výzva č. 4 byla vypsána na následující Fiche:

- FICHE 5 – Zvýšení atraktivity lesní infrastruktury,
- FICHE 6 – Obnova a rozvoj vesnic,
- FICHE 7 – Zvýšení kvality občanského vybavení a služeb v obcích,
- FICHE 8 – Cestovní ruch trochu jinak.

Způsobilé (minimální) výdaje:

- min. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 50.000,-- Kč,
- max. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 1.000.000,-- Kč.

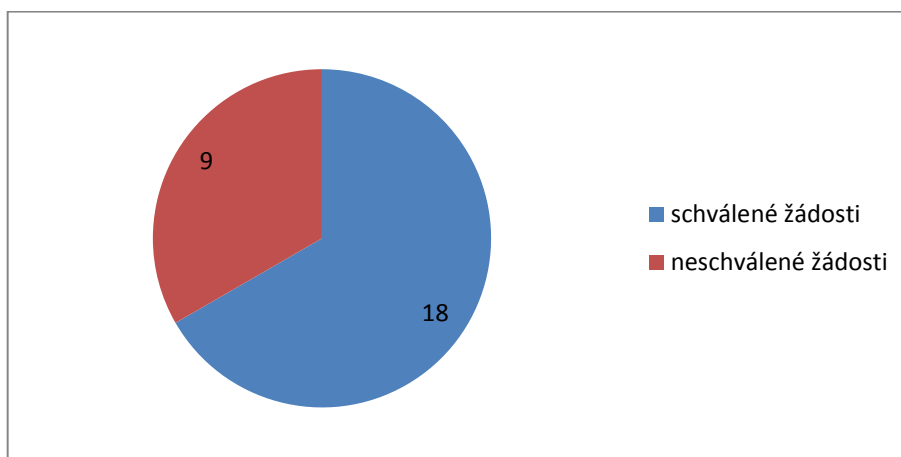
Výše dotace:

- Fiche 5
 - v režimu „de minimis“: maximální výše dotace činí 100 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace.
- Fiche 6
 - v režimu „de minimis“: maximální výše dotace činí 90 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace,

- nezakládající veřejnou podporu: maximální výše dotace činí 90 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace.
- Fiche 7 a Fiche 8
 - v režimu „de minimis“: maximální výše dotace činí 90 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace,
 - nezakládající veřejnou podporu: maximální výše dotace činí 90 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace,
 - na základě Obecného nařízení o blokových výjimkách: maximální výše dotace 40 %, 50 %, 60 %.

7.4.1 Analýza Výzvy č. 4

Na sekretariátu MAS Luhačovské Zálesí bylo přijato celkem 27 žádostí o dotaci, z toho bylo 18 žádostí o dotaci schváleno (viz. Příloha III) a 9 žádostí o dotaci neschváleno Výběrovou komisí MAS.



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 4

Graf 10. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 4

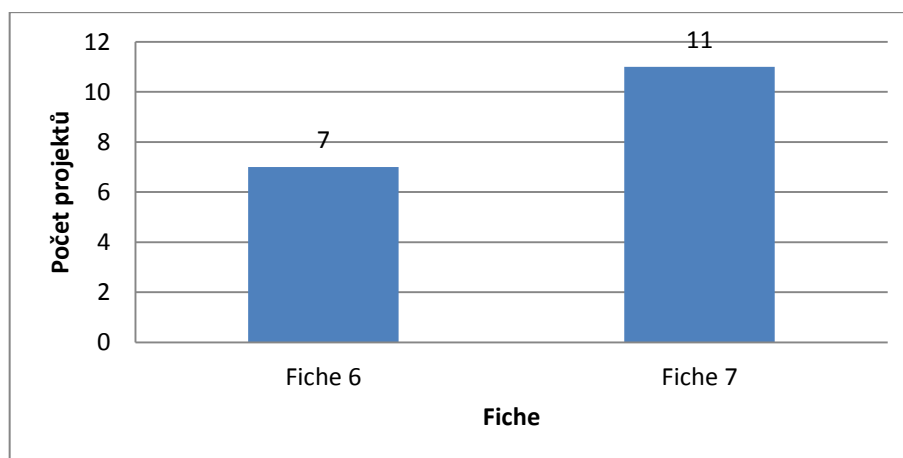
V rámci Výzvy č. 4 bylo realizováno celkem 18 projektů. Ve Fichi 6 bylo realizováno 7 projektů a ve Fichi 7 to bylo 11 projektů.

Název projektu	Pozlovice – stavební úpravy komunikací
Žadatel	Městys Pozlovice
Fiche	Fiche 6: Obnova a rozvoj vesnic
Celkové náklady projektu	237.994,-- Kč
Výše dotace	148.746,-- Kč
Stručný popis projektu	Opravy chodníku ul. Nivy a oprava sběrného žlabu v ul. Na Drahách.

Zdroj: Infokarta - Pozlovice

Tab. 6. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 4

V rámci Fiche 6 se jednalo o projekty zahrnující veřejné osvětlení, bezdrátový rozhlas, zkvalitnění a úpravu dopravní infrastruktury a vybudování odstavné plochy pro parkování osobních aut. Ve Fichi 7 to byly projekty týkající se rekonstrukce oken a dveří ZŠ, stavebních úprav a udržovacích prací na budovách, rekonstrukce kulturního domu, nákup kulturního vybavení, rozšíření sportovní plochy, dětského a fotbalové hřiště, sportovně-kulturního areálu a obnovy učebny.

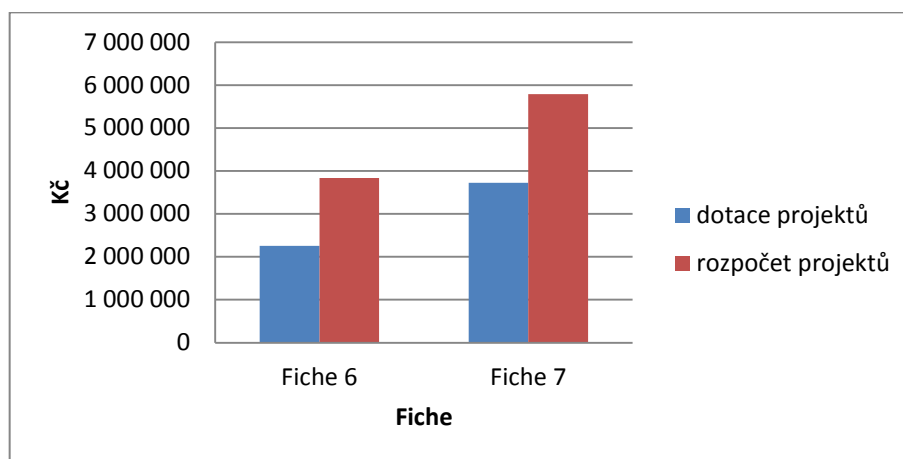


Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 4

Graf 11. Projekty v jednotlivých Fichích ve Výzvě č. 4

Celková dotace ve Výzvě č. 4 činila **5.981.708,-- Kč** (Fiche 6 - **2.258.883,-- Kč** a Fiche 7 - **3.722.825,-- Kč**).

Celkový rozpočet ve Výzvě č. 4 činil **9.629.184,-- Kč** (Fiche 6 - **3.838.834,-- Kč** a Fiche 7 - **5.790.350,--Kč**).



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 4

Graf 12. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fichích ve Výzvě č. 4

7.5 Výzva č. 5

Výzva č. 5 byla vyhlášena na začátku září 2011 v rámci 14. kola Programu rozvoje venkova, přičemž příjem žádostí probíhal do konce září 2011.

Výzva č. 5 byla vypsána na následující Fiche:

- FICHE 2 – Rozvoj drobného a malého podnikání,
- FICHE 3 – Zvýšení hodnoty tradičních místních produktů,
- FICHE 4 – Podpora zemědělských podniků,
- FICHE 7 – Zvýšení kvality občanského vybavení a služeb v obcích.

Způsobilé (minimální) výdaje:

- min. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 50.000,-- Kč,
- max. výše způsobilých výdajů pro stanovení dotace: 1.000.000,-- Kč.

Výše dotace:

- Fiche 2
 - v režimu „de minimis“: maximální výše dotace činí 40 %, 50 %, 60 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace,
 - na základě Obecného nařízení o blokových výjimkách: maximální výše dotace 40 %, 50 %, 60 %.
- Fiche 3
 - v režimu ostatní: maximální výše dotace činí 50 % způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace.
- Fiche 4
 - v režimu ostatní: maximální výše dotace činí 40 %, 50 %, 60 % způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace.
- Fiche 7
 - v režimu „de minimis“: maximální výše dotace činí 90 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace,
 - nezakládající veřejnou podporu: maximální výše dotace činí 90 % způsobilých výdajů, ze kterých byla stanovena dotace,
 - na základě Obecného nařízení o blokových výjimkách: maximální výše dotace 40 %, 50 %, 60 %.

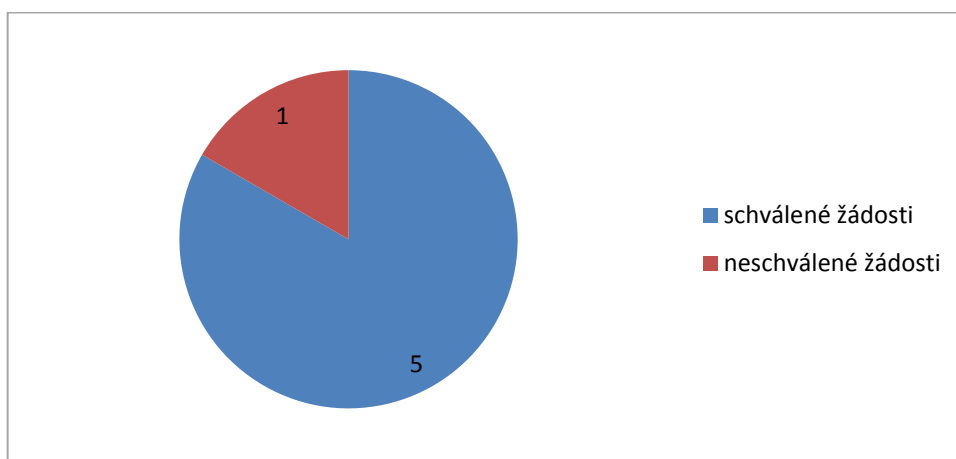
7.5.1 Analýza Výzvy č. 5

Na sekretariátu MAS Luhačovské Zálesí bylo přijato celkem 6 žádostí o dotaci, z toho bylo 5 žádostí schváleno (viz. Tab. 7. Seznam žádostí o dotaci v 5. Výzvě) a 1 žádost o dotaci neschválena Výběrovou komisí MAS.

P.č.	Subjekt	FICHE	Název projektu	Celkové výdaje projektu (v Kč)	Požadovaná dotace (v Kč)
1.	Ondřej Szolony	2	VYBAVENÍ DÍLNY - KELNÍKY	283 485,00 Kč	170 091,00 Kč
2.	Josef Rak	2	Modernizace vybavení autoservisu	176 000,00 Kč	90 000,00 Kč
3.	Milan Zimmermann	2	Rekonstrukce provozovny firmy CIMA	908 272,00 Kč	403 071,00 Kč
4.	AGM servis s.r.o.	4	Modernizace zemědělského podniku AGM servis, s.r.o.	1 420 000,00 Kč	500 000,00 Kč
5.	Sportovní kluby Slavičín	7	Bílou stopou Zálesím	848 780,00 Kč	763 902,00 Kč
Celkem Výzva 05/2011				3 636 537,00 Kč	1 927 064,00 Kč

Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 5

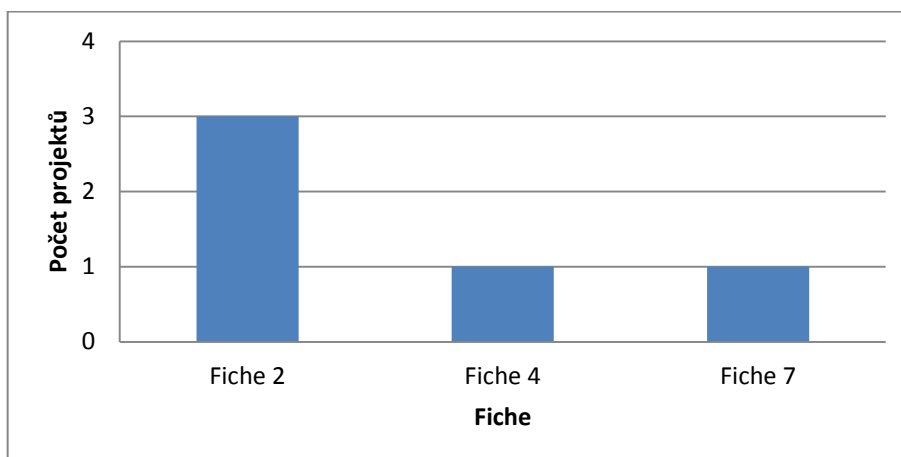
Tab. 7. Seznam žádostí o dotaci v 5. Výzvě



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 5

Graf 13. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 5

V rámci Výzvy č. 5 bylo realizováno celkem 5 projektů. Ve Fichi 2 byly realizovány 3 projekty, ve Fichi 4 a 7 to bylo shodně po 1 projektu v každé Fichi.



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 5

Graf 14. Projekty v jednotlivých Fichích ve Výzvě č. 5

V rámci Fiche 2 se jednalo o projekty zahrnující rekonstrukci provozovny, vybavení dílny a modernizaci vybavení autoservisu. Ve Fichi 4 to byla modernizace zemědělského podniku. Ve Fichi 7 to byl nákup sněžných skútrů.

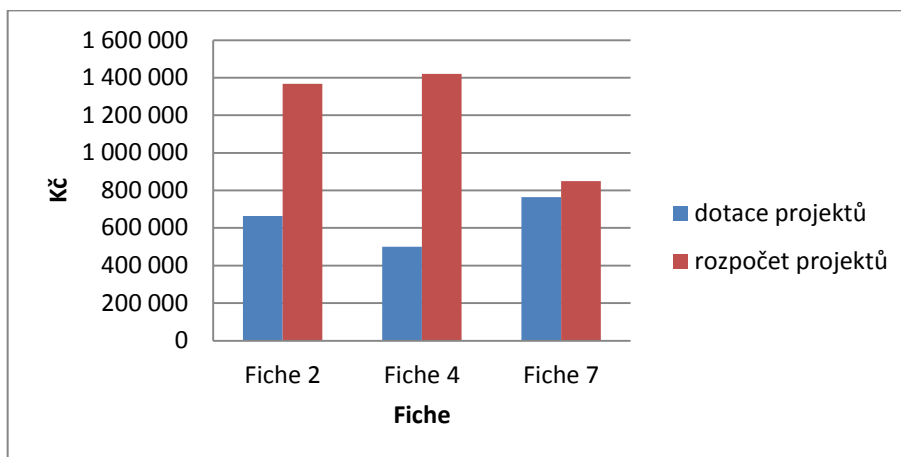
Název projektu	Modernizace zemědělského podniku AGM servis s. r. o.
Žadatel	AGM servis s. r. o.
Fiche	Fiche 4: Podpora zemědělských podniků
Celkové náklady projektu	1.420.000,-- Kč
Výše dotace	500.000,-- Kč
Stručný popis projektu	Nákup zemědělské techniky pro výkon zemědělské činnosti.

Zdroj: Infokarta - AGM

Tab. 8. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 5

Celková dotace ve Výzvě č. 5 činila **1.927.064,-- Kč** (Fiche 2 - **663.162,-- Kč**, Fiche 4 - **500.000,-- Kč** a Fiche 7 - **763.902,--Kč**).

Celkový rozpočet ve Výzvě č. 5 činil **3.636.537,-- Kč** (Fiche 2 - **1.367.757,-- Kč**, Fiche 4 - **1.420.000,-- Kč** a Fiche 7 - **848.780,--Kč**).



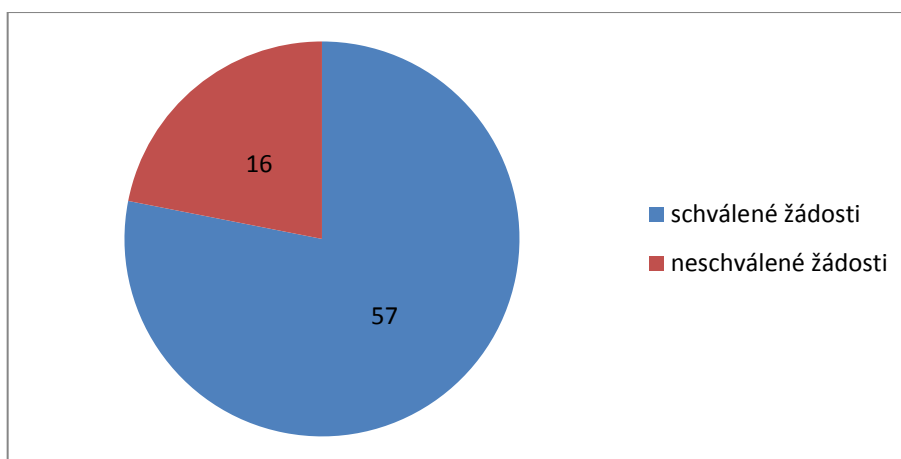
Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvě č. 5

Graf 15. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 5

8 CELKOVÉ HODNOCENÍ VÝZEV

V letech 2009 – 2011 vyhlásila MAS Luhačovské Zálesí celkem 5 Výzev pro předkládání žádostí o dotaci. Za tuto dobu se shromáždilo na sekretariátu MAS celkem 73 žádostí o dotaci, z nichž 57 bylo schváleno k podpoře Výběrovou komisí MAS a následně kontrolou správcem dotace k realizaci.

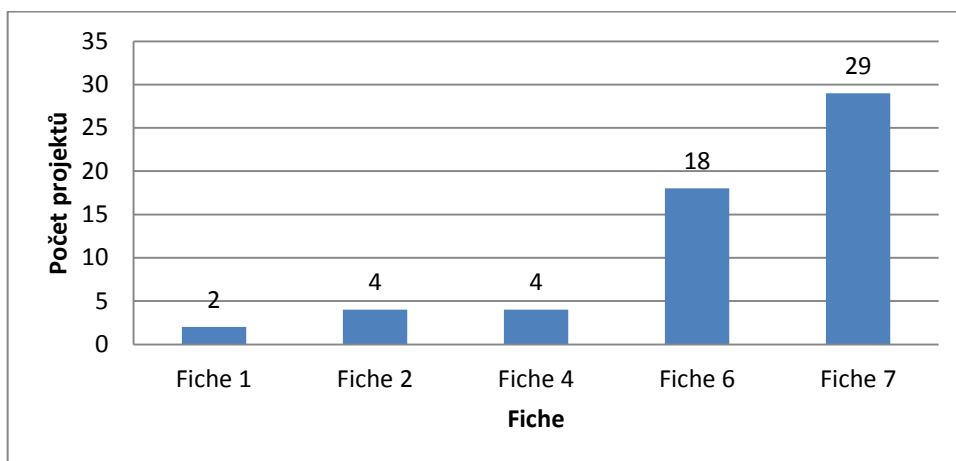
Díky metodě LEADER se tak v Luhačovském Zálesí za uplynulé 3 roky proinvestovalo více než 38 mil. Kč a celková výše přímé dotační podpory přesáhla 23,8 mil. Kč. Ročně je tak mezi konečné žadatele rozdělována částka zhruba kolem 8 mil. Kč. Analogický předpoklad je rovněž pro období let 2012 – 2013, kdy bude realizace Strategického plánu LEADER v Luhačovském Zálesí vrcholit.



Zdroj: Výroční zpráva 2011

Graf 16. Žádosti o dotaci

Nejvíce projektů bylo realizováno ve Fichi 7 - 29 projektů, ve Fichi 6 bylo realizováno celkem 18 projektů, ve Fichi 2 a Fichi 4 to bylo shodně po 4 realizovaných projektech v každé Fichi a v rámci Fiche 1 byly realizovány 2 projekty. Ve Fichi 3, Fichi 5 a Fichi 8 nebyly realizovány žádné projekty.

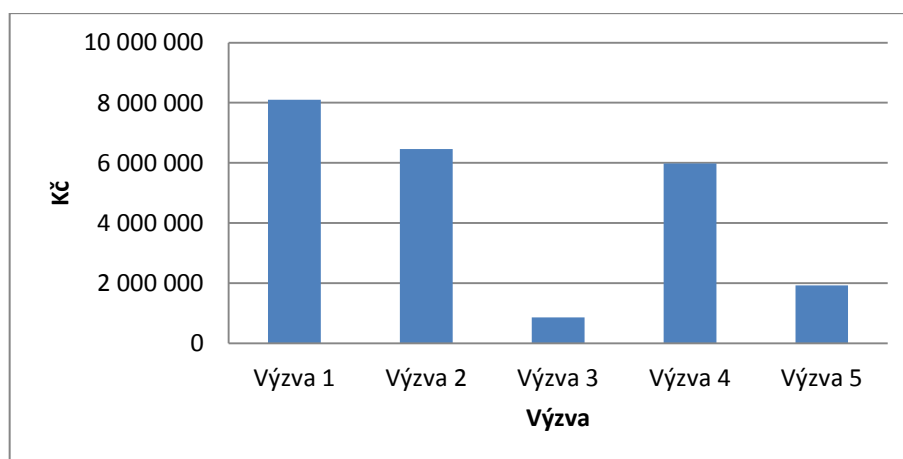


Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvách 1 - 5

Graf 17. Projekty realizované v jednotlivých Fichích

Během 5 Výzev se podařilo zrekonstruovat desítky veřejných budov a obecních prostranství, došlo k vybudování a modernizaci několika dětských hřišť, volnočasových areálů a sportovišť, celá řada neziskových organizací využila možnosti podání žádosti o dotaci a díky tomu nyní poskytují své služby v příjemnějším a modernějším zázemí.

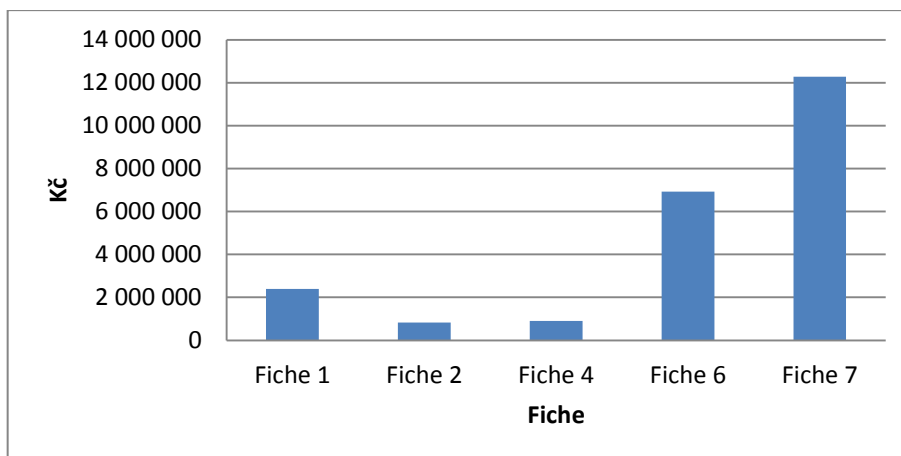
Celková dotace v 5 Výzvách činila **23.331.068,- Kč**. Ve Výzvě č. 1 bylo rozděleno **8.097.506,- Kč**, ve Výzvě č. 2 dotace činily **6.463.380,- Kč**, ve Výzvě č. 3 dotace projektů dosáhly výše **5.981.708,- Kč**, ve Výzvě č. 5 výše dotací projektů byla **1.927.064,- Kč** a nejmenší dotace projektů byla ve Výzvě č. 3 - **861.410,- Kč**.



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvách 1 - 5

Graf 18. Dotace v jednotlivých Výzvách

Nejvíce dotací bylo rozděleno ve Fichi 7 - **12.276.875,-- Kč**, ve Fichi 6 dotace činily **6.925.428,-- Kč**, ve Fichi 1 dotace dosáhly výše **2.399.574,-- Kč**, ve Fichi 4 - **901.207,-- Kč** a nejmenší dotace projektů byla ve Fichi 2 – **828.011,-- Kč**.



Zdroj: Seznam žádostí o dotaci ve Výzvách 1 - 5

Graf 19. Dotace v jednotlivých Fichích

O aktivitě činnosti MAS vypovídá nejen výše podpory, která byla během minulých tří let přerozdělena, ale také zvyšující se počet členů MAS, kteří chápou, že Luhačovské Zálesí, o. p. s. je aktivním subjektem v naplňování strategie rozvoje a obnovy venkova. Na začátku roku 2012 se počet členů vyšplhal na 57, přičemž dle pravidel metody LEADER stále převažuje soukromý sektor nad veřejným.

9 DOPORUČENÍ

Na základě jednotlivých analýz 5 Výzev, které MAS Luhačovské Zálesí vypisovala pro předkládání žádostí o dotaci na jednotlivé projekty, bych společnosti doporučila využívat jednu z metod analýzy rizika projektu.

Ačkoliv společnost přece jen využívá jednu ze seznamu metod - **metoda FRAP**, která je založena na vedení analýzy rizika projektu tzv. facilitátorem (podporovatelem), který vede celý postup analýzy rizika projektu a klade členům projektového týmu zjišťovací otázky. Doporučila bych však společnosti využívat i jinou metodu - **skórovací metoda s mapou rizik**, která je podrobněji popsána a vysvětlena níže.

Metody analýzy rizika projektu uvedené na str. 26 – 27 jsou níže zhodnoceny a společnosti je doporučena jedna metoda.

9.1 Zhodnocení jednotlivých metod analýzy rizika projektu

Jako nejméně vhodné metody analýzy rizika projektu pro společnost se mi jeví **metoda plánování scénářů a metoda RIPRAN**, vyžaduje se zde práce s podrobným rozbohem hrozeb, scénářů, hodnot pravděpodobností a hodnot dopadů a v neposlední řadě vyžaduje také určité znalosti rizikového inženýrství a zkušenosti z minulých projektů. Podle mého názoru je pro společnost složitá a obtížná, neboť se skládá ze 4 – 5 základních kroků, které je potřeba zpracovat a tyto kroky jsou navíc velmi obsáhlé.

Nedoporučovala bych ani **techniku stromů rizik**, tato metoda je sice jednoduchá a velmi rozšířená, avšak je zde potřeba vytvoření několika grafů, diagramů a výpočtů, na čemž by společnost ztratila velmi mnoho času a bylo by to náročné z hlediska sestavení.

Nevhodná se mi zdá i **analýza citlivosti**, kde je potřeba složitých výpočtů.

9.2 Doporučená analýza rizik projektu

Společnosti bych doporučila **skórovací metodu s mapou rizik**, jelikož není tak náročná na sestavení. Metoda využívá tabulky pro přehledný zápis identifikace rizika, ohodnocení rizika, návrhů opatření ke snížení rizika a grafického znázornění mapy rizik.

Tato metoda je rozdělena na čtyři základní fáze:

1. identifikace rizik,
2. ohodnocení rizik,

3. mapa rizika,
4. návrhy na opatření ke snížení rizika.

9.2.1 Postup při použití skórovací metody s mapou rizik

Skórovací metoda s mapou rizik je použita na následujícím příkladu. Jedná se o riziko, které se týká špatně naplánovaného rozpočtu projektu, projektový tým se skládá z osmi členů.

- **Fáze č. 1 – Identifikace rizik**

Identifikace rizik se provádí prostřednictvím rizikových faktorů (např. pozdní dodávka dodavatele). Základem této fáze je sestavení tabulky rizikových faktorů skórovací metody.

Poř. číslo	Rizikový faktor	Poznámka

Zdroj: Projektový management podle IPMA – Jan Doležal, s. 84

Tab. 9. Tabulka rizikových faktorů

- **Fáze č. 2 – Ohodnocení rizik**

Po sestavení tabulky rizikových faktorů se u každého rizikového faktoru ohodnotí jeho možnost výskytu a dopad rizika na projekt. Hodnocení se provádí prostřednictvím desetibodové stupnice.

Doporučuje se, aby každý člen projektového týmu stanovil svůj odhad hodnoty nezávisle na ostatních. Výsledné skóre se vypočte jako aritmetický průměr odhadů jednotlivých členů.

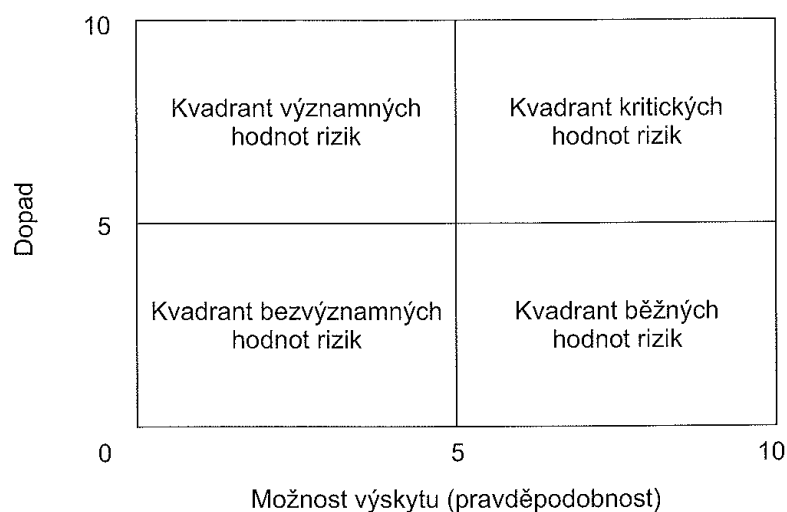
Kvantifikace rizika členy analytického týmu	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Skóre (průměrné hodnoty)
Možnost výskytu (1 - 10 bodů)	2	4	6	3	4	4	5	4	4
Dopad (1 - 10 bodů)	4	5	5	7	6	8	7	6	5

Zdroj: Projektový management podle IPMA – Jan Doležal, s. 83

Tab. 10. Tabulka pro ocenění rizika – příklad skórovací metody

- **Fáze č. 3 – Mapa rizika**

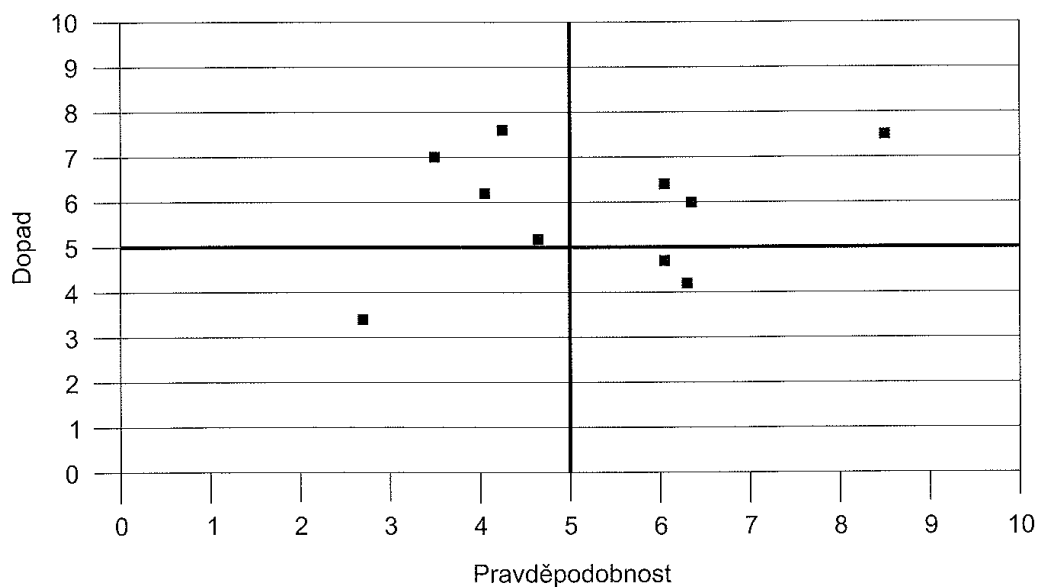
Na základě tabulky pro ocenění rizika se sestaví mapa rizika. Mapu rizika je možno vyjádřit charakteristickými čtyřmi kvadranty a bodovým grafem.



Zdroj: Projektový management podle IPMA – Jan Doležal, s. 84

Obr. 4. Mapa rizika skórovací metody

Ukázka mapy rizika na daném příkladu rizika projektu:



Zdroj: Projektový management podle IPMA – Jan Doležal, s. 84

Obr. 5. Příklad mapy rizika

Metoda doporučuje zpracovat návrhy na snížení rizika jednak pro kvadrant kritických rizik, ale i pro kvadrant významných rizik. Samozřejmě může být pro projekt přínosem zpracovat opatření i pro další případy, kde vidíme možnost snížení rizika.

- **Fáze č. 4 – Návrhy na opatření ke snížení rizika**

Po sestavení mapy rizika se k rizikovému faktoru projektu navrhne opatření, popř. zodpovědnost a termíny zajištění.

Poř. číslo + rizikový faktor	Návrh opatření	Zodpovědnost a termíny zajištění
13. Špatně naplánovaný rozpočet projektu A	důsledná analýza při přípravě projektu, komunikace s žadatelem	Zodpovědný pracovník: J. Novák

Zdroj: Projektový management podle IPMA – Jan Doležal, s. 84

Tab. 11. Tabulka návrhů na opatření ke snížení rizika

ZÁVĚR

Cílem mé bakalářské práce bylo analyzovat čerpání dotací v Luhačovském Zálesí o. p. s. Jedním z orgánů Luhačovského Zálesí o. p. s. je MAS Luhačovské Zálesí, což je sdružení fyzických a právnických osob soukromého, neziskového a veřejného sektoru, které spojuje snaha podílet se na obnově a všestranném rozvoji regionu Luhačovské Zálesí. Mezi hlavní aktivity MAS Luhačovské Zálesí patří především vypisování Výzev pro předkládání žádostí o dotaci v rámci operačního programu LEADER Program rozvoje venkova, na kterém je založena celková strategie této MAS.

V teoretické části byly popsány operační programy v ČR (pojem „operační program“, žadatelé operačních programů, projekty financované z fondů EU a programové období 2007 - 2013), dále zde byl charakterizován operační program LEADER Program rozvoje venkova a oblast týkající se tématu „Projekt“ (druhy projektů, fáze a životní cyklus projektu). Na závěr byly popsány chyby projektů a metody analýzy rizika projektu.

Praktická část obsahovala charakteristiku společnosti a následně zde bylo zhodnoceno celkem 5 Výzev, které MAS Luhačovské Zálesí o. p. s. vypisovala pro předkládání žádostí o dotaci v rámci operačního programu LEADER Program rozvoje venkova. Na závěr praktické části byly zhodnoceny jednotlivé metody analýzy rizika projektu a společnosti byla doporučena jedna z metod.

Společnosti byla doporučena skórovací metoda s mapou rizik. Tato metoda využívá tabulky pro přehledný zápis identifikace rizika, ohodnocení rizika, návrhů opatření ke snížení rizika a grafického znázornění mapy rizik. Nejdříve proběhne identifikace rizik projektu, které se zapíší do tabulky, dále dojde k ohodnocení jednotlivých rizik projektu členy projektového týmu, na základě ohodnocení rizika je sestavena mapa rizik a na závěr jsou navrženy návrhy na opatření daných rizik.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. DOLEŽAL, Jan, 2008. *Projektový management podle IPMA*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2848-3.
2. FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK, 2011. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3293-0.
3. Informace o фондах EU. *Strukturalni-fondy.cz* [online]. © 2005 – 2012 [cit. 2012-03-03]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>.
4. JENÍČEK, Vladimír, 2010. *Vyvážený rozvoj: na globální a regionální úrovni*. Praha: C. H. Beck. ISBN 978-80-7400-195-6.
5. Luhačovské Zálesí o. p. s. *Status společnosti Luhačovské Zálesí, o. p. s.* [s. 1.]: Luhačovské Zálesí o. p. s., © 2011.
6. Luhačovské Zálesí o. p. s. *Strategický plán LEADER 2008 – 2013*. [s. 1.]: Luhačovské Zálesí o. p. s., © 2007.
7. Luhačovské Zálesí o. p. s. *Výroční zpráva Luhačovské Zálesí o. p. s. 2010*. [s. 1.]: Luhačovské Zálesí o. p. s., © 2011.
8. Luhačovské Zálesí o. p. s. *Zakládací listina Luhačovské Zálesí o. p. s.* [s. 1.]: Luhačovské Zálesí o. p. s., © 2011.
9. LZ, o. p. s. *Luhacovskezalesi.cz* [online]. © 2010 – 2011 [cit. 2012-03-29]. Dostupné z: <http://www.luhacovskezalesi.cz/ops/profil/lz-ops/>.
10. NEWTON, Richard, 2008. *Úspěšný projektový manager*. Přeložila Alena SVOZILOVÁ. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2544-4.
11. Osa IV. *Eagri.cz* [online]. © 2009 – 2011 [cit. 2012-01-04]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/opatreni-osy-iv/>.
12. Programy 2007 – 2013. *Strukturalni-fondy.cz* [online]. © 2005 – 2012 [cit. 2012-02-29]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>.
13. Projekty LEADER. *Luhacovskezalesi.cz* [online]. © 2005 – 2012 [cit. 2012-03-01]. Dostupné z: <http://www.luhacovskezalesi.cz/ops/projekty/projekty-ops/>.

14. PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. *Financování měst, obcí a regionu*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2789-9.
15. SVOZILOVÁ, Alena, 2011. *Projektový management*. 2. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3611-2.
16. ŠAJDLEROVÁ, Alena, 2008. *Projektový management*. VŠB – technická univerzita Ostrava: Ostrava. ISBN 978-80-248-1686-9.
17. Výzva 01. *Luhacovskezalesi.cz* [online]. © 2005 – 2012 [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://www.luhacovskezalesi.cz/ops/leader/vyzva-01/>.
18. Výzva 02. *Luhacovskezalesi.cz* [online]. © 2005 – 2012 [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://www.luhacovskezalesi.cz/ops/leader/vyzva-02/>.
19. Výzva 03. *Luhacovskezalesi.cz* [online]. © 2005 – 2012 [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://www.luhacovskezalesi.cz/ops/leader/vyzva-03/>.
20. Výzva 04. *Luhacovskezalesi.cz* [online]. © 2005 – 2012 [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://www.luhacovskezalesi.cz/ops/leader/vyzva-04/>.
21. Výzva 05. *Luhacovskezalesi.cz* [online]. © 2005 – 2012 [cit. 2012-02-02]. Dostupné z: <http://www.luhacovskezalesi.cz/ops/leader/vyzva-05/>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

EU	Evropská unie
ČR	Česká republika
MAS	Místní akční skupina
o. p. s.	Obecně – prospěšná společnost
OP	Operační program

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Fáze projektu	22
Obr. 2. Logo společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.	29
Obr. 3. Organizace společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.	32
Obr. 4. Mapa rizika skórovací metody	59
Obr. 5. Příklad mapy rizika.....	60

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 1	38
Graf 2. Projekty v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 1	38
Graf 3. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 1	39
Graf 4. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 2	40
Graf 5. Projekty v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 2	41
Graf 6. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 2	42
Graf 7. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 3	44
Graf 8. Projekty v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 3	45
Graf 9. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 3	46
Graf 10. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 4	47
Graf 11. Projekty v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 4	48
Graf 12. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 4	49
Graf 13. Žádosti o dotaci ve Výzvě č. 5	51
Graf 14. Projekty v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 5	52
Graf 15. Rozpočty a dotace projektů v jednotlivých Fichí ve Výzvě č. 5	53
Graf 16. Žádosti o dotaci	54
Graf 17. Projekty realizované v jednotlivých Fichí	55
Graf 18. Dotace v jednotlivých Výzvách.....	55
Graf 19. Dotace v jednotlivých Fichí.....	56

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Základní informace o společnosti Luhačovské Zálesí o. p. s.	28
Tab. 2. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 1	39
Tab. 3. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 2	41
Tab. 4. Seznam žádostí o dotaci v 3. Výzvě	44
Tab. 5. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 3	45
Tab. 6. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 4	48
Tab. 7. Seznam žádostí o dotaci v 5. Výzvě	51
Tab. 8. Příklad realizovaného projektu ve Výzvě č. 5	52
Tab. 9. Tabulka rizikových faktorů	58
Tab. 10. Tabulka pro ocenění rizika – příklad skórovací metody	59
Tab. 11. Tabulka návrhů na opatření ke snížení rizika	60

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Seznam žádostí o dotaci v 1. Výzvě
- P II Seznam žádostí o dotaci v 2. Výzvě
- P III Seznam žádostí o dotaci v 4. Výzvě

PŘÍLOHA I: SEZNAM ŽÁDOSTÍ O DOTACI V 1. VÝZVĚ

P.č.	Subjekt	FICHE	Název projektu	Celkové výdaje projektu (v Kč)	Požadovaná dotace (v Kč)
1.	Město Slavičín	6	Rekonstrukce autobusové zastávky Vlára v bezbariérové místo	584 676,00 Kč	447 925,00 Kč
2.	Obec Ludkovice	6	Parkové úpravy školní zahrady v Ludkovicích	436 641,00 Kč	333 106,00 Kč
3.	Římskokatolická farnost Pozlovice	7	Římskokatolická farnost Pozlovice - vytápění	173 332,00 Kč	155 998,00 Kč
4.	Obec Petrůvka	7	Rekonstrukce víceúčelového hřiště Petrůvka	1 994 487,00 Kč	951 350,00 Kč
5.	Obec Velký Ořechov	6	Oprava přístupové komunikace ke hřbitovu	2 380 000,00 Kč	951 443,00 Kč
6.	Obec Slopné	7	Rekonstrukce víceúčelového hřiště	1 230 260,00 Kč	933 322,00 Kč
7.	Dvůr, s.r.o.	1	Hotel Radun - nákup vybavení pro bytovací a stravovací úsek	2 981 315,00 Kč	1 199 940,00 Kč
8.	Obec Sehradice	6	Revitalizace intravilánu obce Sehradice	169 118,00 Kč	130 778,00 Kč
9.	Obec Provodov	7	Areál Mláďí Provodov - pódium	665 760,00 Kč	508 373,00 Kč
10.	Obec Rudimov	7	Stavební úpravy a přístavba domu č.p. 56 v Rudimově na obchod	1 494 806,00 Kč	951 350,00 Kč
11.	František Koudelka	1	Penzion Paseky	2 584 174,00 Kč	1 199 607,00 Kč
12.	Obec Kelníky	6	Obec Kelníky – Úprava veřejné zeleně	371 460,00 Kč	334 314,00 Kč
Celkem Výzva 01/2009				15 066 029,00 Kč	8 097 506,00 Kč

PŘÍLOHA II: SEZNAM ŽÁDOSTÍ O DOTACI VE 2. VÝZVĚ

P.č.	Subjekt	FICHE	Název projektu	Celkové výdaje projektu (v Kč)	Požadovaná dotace (v Kč)
1.	Obec Petřůvka	6	Naše zelená vesnička	377 407,00 Kč	284 638,00 Kč
2.	MS Sudinka - Petřůvka	7	Rekonstrukce brokové střelnice Petřůvka	283 320,00 Kč	252 828,00 Kč
3.	Obec Doubravy	7	Děšť už nám nevadí	909 920,00 Kč	497 733,00 Kč
4.	Obec Podhradí	7	Podhrazané, na kulturu sme nachystaní!	97 900,00 Kč	76 425,00 Kč
5.	Město Slavičín	6	Divnice - úprava veřejného prostranství	915 181,00 Kč	499 194,00 Kč
6.	Obec Horní Lhota	6	Obnova veřejných prostranství	662 277,00 Kč	499 707,00 Kč
7.	Obec Ludkovice	6	Obnova veřejného rozhlasu v Ludkovicích	654 312,00 Kč	493 733,00 Kč
8.	R-EGO, o.s.	7	Rekonstrukce střechy stávající budovy č.p. 19, Poradenského centra R-EGO	468 902,00 Kč	422 011,00 Kč
9.	Obec Biskupice	7	Stavební obnova ploch občanské vybavenosti v obci Biskupice	559 731,00 Kč	422 798,00 Kč
10.	Obec Dobrkovice	7	Obec Dobrkovice - kulturní prostředí pro naši kulturu	338 399,00 Kč	282 299,00 Kč
11.	TJ Sokol Pozlovice	7	Sklad včetně garáže pro sportovní nářadí a zahradní techniku	231 849,00 Kč	208 664,00 Kč
12.	Římskokatolická farnost Pozlovice	7	Římskokatolická farnost Pozlovice - Stavební obnova a vybavení - 1. NP	473 140,00 Kč	425 826,00 Kč
13.	Městys Pozlovice	6	Křapodola - úprava schodiště s chodníkem	523 472,00 Kč	396 353,00 Kč
14.	Nadace Jana Pivečky	7	KamPak? No přece k nám!	555 319,00 Kč	499 787,00 Kč
15.	Obec Provodov	7	Obnova kulturního domu v Provodově	314 182,00 Kč	238 636,00 Kč
16.	TK Slavičín, o.s.	7	Sportovní a rekreační areál OÁZA	515 811,00 Kč	464 229,00 Kč
17.	Charita Sv. Vojtěcha	7	Pomáháme lidem - pomozte nám	553 911,00 Kč	498 519,00 Kč
Celkem Výzva 02/2010				8 435 033,00 Kč	6 463 380,00 Kč

PŘÍLOHA III: SEZNAM ŽÁDOSTÍ O DOTACI VE 4. VÝZVĚ

P.č.	Subjekt	FICHE	Název projektu	Celkové výdaje projektu (v Kč)	Požadovaná dotace (v Kč)
1.	Římskokatolická farnost Luhačovice	6	Zpevněné plochy pro odstavování osobních aut u kostela Svaté Rodiny v Luhačovicích	343 306,00 Kč	247 180,00 Kč
2.	Město Slavičín	6	Slavičín - zkvalitnění dopravní infrastruktury	1 193 714,00 Kč	499 047,00 Kč
3.	Městys Pozlovice	6	Pozlovice - stavební úpravy komunikací	237 994,00 Kč	148 746,00 Kč
4.	Obec Dolní Lhota	6	Veřejné osvětlení v Dolní Lhotě	845 832,00 Kč	496 638,00 Kč
5.	Obec Podhradí	6	Bezdrátový rozhlas v Podhradí	279 926,00 Kč	198 748,00 Kč
6.	Obec Hřivínův Újezd	6	Cesta k nám bude bezpečnější!	699 242,00 Kč	486 409,00 Kč
7.	Obec Doubravy	6	Doubravy, čekají nás velké opravy	238 820,00 Kč	182 115,00 Kč
8.	Charita Svaté rodiny Luhačovice	7	Pomoc už je na cestě	681 904,00 Kč	497 789,00 Kč
9.	Obec Březůvky	7	Dětské hřiště pro naše sviště	858 015,00 Kč	495 658,00 Kč
10.	Město Luhačovice	7	Sportovně-kulturní areál Kladná-Žilín	759 424,00 Kč	496 225,00 Kč
11.	Nadace Jana Pivečky	7	Obnova technického zázemí veřejně přístupné učebny	288 592,00 Kč	248 189,00 Kč
12.	TJ Sokol Petrůvka	7	Bezpečnější fotbalové hřiště	290 925,00 Kč	247 286,00 Kč
13.	SDH Podhradí	7	Hasíme i slavíme	156 250,00 Kč	125 000,00 Kč
14.	Obec Kaňovice	7	Rekonstrukce kulturního domu v Kaňovicích	577 553,00 Kč	288 504,00 Kč
15.	SDH Nevšová	7	Slavičín - rozšíření sportovní plochy Nevšová	710 072,00 Kč	478 554,00 Kč
16.	Junák Pozlovice	7	Stavební úpravy a udržovací práce na Junácké chatě	212 280,00 Kč	180 897,00 Kč
17.	Obec Velký Ořechov	7	Rekonstrukce oken a dveří ZŠ	840 000,00 Kč	490 000,00 Kč
18.	Obec Dobrkovice	7	Stavební obnova budovy materiálně technického zázemí v obci Dobrkovice	415 335,00 Kč	174 723,00 Kč
Celkem Výzva 04/2011				9 629 184,00 Kč	5 981 708,00 Kč