



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Simona MARINČÁKOVÁ

Oponent BP:

Ing. Růžena VORLOVÁ

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP: **Media Relations společnosti GOLDEN APPLE CINEMA, a.s. při vstupu na slovenský trh**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část je dostatečným podkladem pro část praktickou, chybí zde ale např. oblast cílových skupin, které jsou řešena v části praktické. Citační norma je respektována. Rozsah zdrojů je nadstandardní – studentka využívá i zdroje zahraniční.

Za nedostatek této části je možno považovat fakt, že je pouze kompilací citací a parafrází literatury, chybí propojení a syntéza vlastními texty a komentáři studentky, které z daných pojmů budou využity a proč.

Praktická část:

Analytická část je zpracována dostatečně. Všechny vypracované analýzy jsou vhodné. Oceňuji podrobné souhrnné vyhodnocení těchto analýz v kapitole 11.

Řešící část splňuje bod 4 zadání a rámcově navrhuje spolupráci s vhodnými médii. Neobsahuje ale konkrétní reálný návrh, takže práce celkově není vhodná pro realizaci (což ale nebylo součástí zadání, takže to není nedostatkem práce).

Práce je stylisticky v pořádku, obsahuje drobné úklepy (např. str. 31).

Studentka dle mého prokázala schopnost uplatnit odborné znalosti, a proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 17. 5. 2013



.....
podpis hodnotitele BP