

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Leona Seberová
Název práce	Projekt rozvoje motivace zaměstnanců v nemocnici XY
Obor/forma studia	ŘNSS KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	PhDr. Pavla Kotyzová, Ph. D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	A
2 Nastavení cílů a metod práce	30	C
3 Úroveň teoretické části práce	50	A
4 Úroveň analytické části práce	50	A
5 Úroveň projektové části práce	50	A
6 Splnění cíle práce	60	A
7 Struktura a logika textu	40	A
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	A
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	A
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	A
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,12	A

Připomínky a hodnocení práce:

V teoretické části diplomové práce shromažďuje autorka řadu poznatků a provádí komparaci názorů různých autorů na danou problematiku. Teoretickou částí je vhodně uvedena část praktická. Subkapitole 3.1 by prospělo oddělení od shrnutí teorie, jasněji formulovat cíl diplomové práce, nejen jejích jednotlivých částí, metodiku popsat ve vztahu k celé diplomové práci, plánovaný postup, nikoliv již konkrétní. Formulace výzkumných otázek (s. 37) je postavena na solidní bázi (vyhodnocení s. 71 je podloženo, stručně shrnuto v Závěru).

V praktické části provádí autorka v logické struktuře řadu solidních analýz a primárních šetření, analyzuje odpovědi respondentů, rekrutovaných z konkrétního zkoumaného prostředí. Pokud je velikost základního souboru 67 jedinců, pak lze přijmout u kvantitativního dotazování N=48 (s. 54), volba anonymního dotazování je vzhledem k situaci v organizaci pochopitelná. Získané poznatky jsou vhodně interpretovány, k jejich podpoře využívá autorka i sekundární zdroje.

Je zřejmé, že problematika, kterou se diplomantka zabývá, se jí hluboce dotýká, což dokazuje i ve třetí části diplomové práce, kde předkládá obsáhlý kvalitně zpracovaný projekt, kde na základu zjištěných poznatků navrhuje motivační program, využívá k tomu přehledných tabulek. Přidává podrobný popis možného motivačního eventů. Nabízí se otázka, zda bylo třeba doplňovat o mikroprojekt *Šlapeme...*

Diplomová práce je psána kultivovaným jazykem, doplněna je množstvím příloh, po formální stránce je v pořádku. Citační norma je respektována.

Navrhují hodnocení A.

Ve Zlíně dne 6. května 2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01