



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Kateřina Dostálová

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2012/2013

Téma BP:

Analýza spokojenosti se službami poskytovanými Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		32

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce se zabývá analýzou spokojenosti se službami poskytovanými Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj.

Práce vychází z dostatečného množství zdrojů, které jsou správně citovány. V práci se však vyskytují stylistické chyby. Teoretická i praktická část je v souladu.

Součástí praktické části je vhodně provedená SWOT analýza. Stěžejní částí práce je dotazníkové šetření, jehož distribuci nezajišťovala autorka práce, ale podatelna KÚ. Bylo získáno celkem 203 vyplněných dotazníků. Samotný dotazník byl spíše anketou a byl příliš stručný a některé oblasti mohly být zkoumány více, např. úřední hodiny, šíře služeb. Za nevhodně formulovanou považuji otázku číslo 4 vzhledem k nabízeným variantám otázky. Jaký je rozdíl mezi využíváním služeb pravidelně a velmi často.

Jednotlivé otázky byly vyhodnoceny pomocí slovního komentáře a grafů. Bylo by vhodnější absolutní četnosti doplnit o procentní vyjádření. Některé dílčí analýzy otázek jsou zbytečné (vzhledem k věku a pohlaví nebo vzdělání).

Závěrečná doporučení pro firmu by bylo vhodné přehledně uspořádat a doplnit.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete pojem „návrh na vklad“.
2. Jak úřední dny a hodiny souvisí s legislativou?
3. Kdo sestavil dotazník?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2013

Miloslava Kubickova

podpis hodnotitele BP