

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	<b>Petra Holáková</b>
Název práce	<b>Využitelnost metody GTD a principů self managementu u mladší a střední generace</b>
Obor/forma studia	<b>MK PS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Lukáš Gregor</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>A</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>A</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>A</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>A</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>C</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>A</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>A</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>A</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>A</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>A</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,20</b>	<b>A</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Na tomto místě chci konkrétně ocenit některé přednosti diplomové práce Petry Holákové. Výběr tématu koresponduje s čím dál tím více probíranou metodou, která především v západním světě pomáhá jednotlivcům i týmům, je proto výsostně aktuální a ve svém uchopení i velmi napojená na praxi. Za klad považuji, že nejen skrze praktickou část (a tedy výzkum) ukazuje, jakým způsobem lze s metodou pracovat a do jaké míry si ji uživatelé přizpůsobují, ale díky vzájemnému propojení s částí teoretickou a projektovou Petra Holáková ukazuje, že metoda GTD představuje pouze dílčí část k cestě za efektivitou.

Problematikou GTD a self-managementu se profesionálně zabývám a můžu říci, že diplomová práce nepomůže pouze mně coby lektorovi a šéfredaktorovi specializovaného serveru, ale má potenciál pomoci všem těm, kteří cestu ke GTD hledají, nebo s ní pracují, ale jednotlivé návyky je nutně nevedou k vybalancování mezi prací a osobním životem. Už ve své teoretické části totiž naprosto přehledně představuje pestrou paletu přístupů a metod, které si ve valné většině vždy zakládají na své vlastní existenci a na jiné přístupy se neodvolávají. Diplomová práce jde přesně opačným směrem. Nejenže tyto metody charakterizuje, ale vzájemně je porovnává, aby v projektové části alespoň ve zjednodušené formě ukázala, jak lze dílčí aspekty probraných přístupů a metod pospojovat a udělat si z nich funkční sadu návyků a postupů.

I laik, kterému se text dostane do rukou, tak může získat přehled o tom, jak lze se svým časem nakládat, jak efektivněji spravovat projekty a úkoly, ale také, co příliš pragmatickým systémům schází a kde hledat oporu. Praktická část a výsledky, s nimiž lze velmi variabilně pracovat, například ukazuje, jak se v příručce nadefinovaná metoda mění v rukou samotných uživatelů. Překvapilo a potěšilo mě, že se podařilo oslovit tak velké množství respondentů, neboť toto byla sázka do loterie, neboť počet těch, kteří s GTD pracují, nebyl nikde doposud

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

zachycen a i v mezinárodním měřítku je výzkum Petry Holákové ojedinělým a pro další práci a šíření GTD užitečným „odrazovým můstkem“.

Uvědomuji si, že závěrečná projektová část by si zasloužila ještě větší rozsah, na stranu druhou při přečtení všech částí dohromady si řadu závěrů může udělat i čtenář sám.

V neposlední řadě oceňuji nasazení Petry Holákové a její mimořádnou pečlivost a zájem o diplomovou práci.

**Ve Zlíně dne 10. 5. 2013**

**Podpis: Mgr. Lukáš Gregor**