

Hodnocení oponenta diplomové práce

| | |
|-------------------|--|
| Autor práce | Bc. Veronika Jozifová |
| Název práce | Návrh komunikační platformy pro firmu Sperkarstvi.cz v online prostředí |
| Obor/forma studia | MK PS |
| Akademický rok | 2012/2013 |
| Autor posudku | Mgr. Tomáš Šula |

| Hodnocený parametr | Váha | Hodnocení |
|--|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce | 40 | A |
| 2 Nastavení cílů a metod práce | 30 | A |
| 3 Úroveň teoretické části práce | 50 | B |
| 4 Úroveň analytické části práce | 50 | A |
| 5 Úroveň projektové části práce | 50 | A |
| 6 Splnění cíle práce | 60 | A |
| 7 Struktura a logika textu | 40 | B |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | 30 | A |
| 9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů | 20 | A |
| 10 Jazyková a formální úroveň práce | 20 | B |
| Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,17 | A |

Připomínky a hodnocení práce:

V rámci teoretické části diplomové práce výše uvedené autorky bych vytknul nadměrné užívání starších pramenů, které lze nahradit relevantnějšími zdroji. Dané zdroje neobsahují chybná data, ale není v nich zohledněna stávající situace, která je pro východiska pro praktickou část nezbytná.

V případě praktické části nemám žádných připomínek, pouze konstatování, že analýza vizuální podoby e-shopu by výborně doplňovala dané analýzy. Projektová práce je z mého pohledu v pořádku, chybí pouze grafické ztvárnění, příp. wireframy, avšak nikterak tím práce neztrácí na své kvalitě.

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením A – výborně.

Otázky k obhajobě:

1. V případě aplikace do praxe, plánujete uživatelské testování? Příp. jaké?
2. Jaký je průměrný objem zakázek při stávající situaci a jaký plánujete po redesignu a optimalizaci?
3. Jsou takto malé řemeslné výroby konkurenceschopné do budoucna proti importovaným výrobkům a velkým společnostem?

Ve Zlíně dne 8. 5. 2013

Podpis: