

## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

**Kim Ngan Dinh Thi**

**Mgr. Dalibor Horák**

**2013**

**Téma BP: Analýza budoucího ekonomického přínosu realizace projektu na zateplení škol v Uničově**

| Kritéria hodnocení:                    |   | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1                                      | Náročnost tématu práce                    | 10                  |
| 2                                      | Splnění cílů práce                        | 9                   |
| 3                                      | Teoretická část práce                     | 6                   |
| 4                                      | Praktická část práce<br>(analytická část) | 6                   |
| 5                                      | Praktická část práce<br>(řešící část)     | 6                   |
| 6                                      | Formální úroveň práce                     | 6                   |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ<br/>(0 – 60)</b> |   | <b>43</b>           |

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

|             |  |
|-------------|--|
| 0 bodů      | <b>nesplněno</b><br>(odpovídá stupni „F“ podle ECTC)   |
| 1 – 2 body  | <b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b><br>(odpovídá stupni „E“ podle ECTS)                            |
| 3 – 4 body  | <b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b><br>(odpovídá stupni „D“ podle ECTS)                    |
| 5 – 6 bodů  | <b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b><br>(odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů  | <b>splněno zcela bez výhrad</b><br>(odpovídá stupni „B“ podle ECTS)  |
| 9 – 10 bodů | <b>splněno nadstandardně</b><br>(odpovídá stupni „A“ podle ECTS)   |

### **Připomínky k práci:**

Jedná se o bakalářskou práci, jejíž téma plně odpovídá zaměření studijního oboru autorky. Vyzdvihnout je třeba skutečnost, že téma práce je v souvislosti s energetickou politikou Evropské unie a České republiky vysoce aktuální mimo jiné pro všechny municipální jednotky. Řešená problematika je pak poměrně složitá a náročná na vyhledání a zpracování informačních zdrojů.

Samotná úroveň zpracování tématu pak odpovídá běžným standardům, když se s drobnými výhradami autorce podařilo dosáhnout definovaných cílů práce.

Zpracování teoretické části práce vypovídá o širokém okruhu teoretických zdrojů, s nimiž autorka pracovala. Na druhé straně by této části prospěl především větší podíl vlastních formulací oproti uváděným citacím odborné literatury, tedy rozbor citací včetně vlastního komentáře.

Vysoce je možné hodnotit nadstandardní aktivitu autorky práce při samotném výběru tématu práce a při zajišťování informačních zdrojů pro zpracování její teoretické části. Většina kapitol praktické části práce však na druhé straně postrádá odkazy na prameny, z nichž byly informace čerpány. Této části práce a její využitelnosti v praxi by zejména přispělo alespoň stručné srovnání dosažených cílů práce s reálnými zkušenostmi s dosaženými výsledky při realizaci obdobných projektů ve městě Uničově či jinde.

Gramatická úroveň práce je poměrně vysoká, stylistická úroveň pak na standardní úrovni. Text práce je srozumitelný a je přehledně a logicky členěn, odborná terminologie je správně používána. Grafické úrovni práce by však prospělo vlastní přepracování použitých vyobrazení grafů a schémat na rozdíl od jejich kopírování. K názornému seznámení s praktickou stránkou tématu by přispělo použití fotodokumentace, zachycující současný stav řešených školních budov.

Na základě uvedených připomínek navrhuji práci hodnotit podle ECTS **stupněm C.**

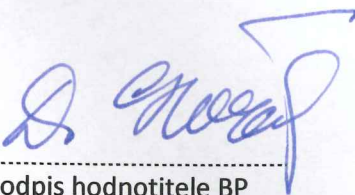
### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Uvedte srovnání dosažených cílů práce – předpokládaného budoucího ekonomického přínosu připravovaného projektu se skutečnými výsledky obdobných dosud realizovaných projektů ve městě Uničově nebo v jiných sídlech České republiky.
- 2) Zmiňte možné problémy, vznikající municipálním jednotkám – příjemcům dotací při realizaci obdobných projektů a po jejich ukončení, pokud jste se s nimi setkala.
- 3) V analytickém oddíle praktické části práce zmiňujete jako významnou položku nedaňových příjmů příjmy, vyplývající z činnosti obchodních společností s majetkovou účastí města. O jaké společnosti se jedná a jaká je jejich právní forma?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

V Uničově dne: 19. dubna 2013

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized cursive letters, positioned above a horizontal dashed line.

podpis hodnotitele BP