

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Petr Jareš
Název práce	INTERNÍ KOMUNIKACE VE SPOLEČNOSTI ETNETERA
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Ondřej Šuch

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	a
2 Nastavení cílů a metod práce	30	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	b
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	a
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,29	B

Připomínky a hodnocení práce:

Velmi atraktivní téma spojené s autorským vhledem do problematiky i zkoumaného subjektu zakládá potenciál pro velmi dobrý výsledek – a autor i přes rizika s tímto přístupem spojená obstál.

Teoretická část práce je sice o řád méně zajímavá, její podání je ale v kontextu tématu přijatelné a naplňuje požadavky kladené na odborný teoretický úvod.

Praktická část je cenná zvláště v té většině, kdy se daří autorovi udržet odstup od zainteresovanosti v dané společnosti a je s to hodnotit situaci kritickým pohledem. Jediným nedostatkem celé bakalářské práce je tak občasné subjektivní hodnocení, které ale v kontextu masivní datové podpory výsledků průzkumu získává na obhajitelnosti a neubírá práci na věrohodnosti.

Otázky k obhajobě:

Existují nástroje IK, které nevezly ze zaměstnaneckého průzkumu a přesto byste je společnosti doporučil? Které a proč?

Kde jsou podle Vašeho názoru hranice onoho „employee-friendly“ přístupu, tedy neformálnosti, humoru, povinného tykání a podobně? Lze tímto způsobem řídit zaměstnance, nebo je tento způsob funkční jen proto, že základní manažerskou kostru firmy tvoří přátelé?

Který z nástrojů IK v ETNETERA je podle Vás vhodný k využití v IK Ústavu marketingových komunikací FMK ÚTB (za IK považujte i komunikaci pedagogů a studentů).

Ve Zlíně dne 9. 5. 2013

Podpis:

