

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Pavlína Mlčochová

Oponent DP:  
Ing. Stanislav Palička

Ak. rok:  
2012/2013

Téma DP:

Projekt hodnocení efektivnosti investičního záměru ve společnosti XY, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>51</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Práce splňuje a některých parametrech i výrazně překračuje požadované zadání. Především využití simulace Monte Carlo považuji za velmi zdařilý způsob doplnění dnes již standardních metod pro hodnocení investičního záměru. K práci nemám zásadních připomínek a doporučuji zvážit její ocenění.

### **Otázky k obhajobě:**

Můžeme považovat sazbu LIBOR za důvěryhodnou?

Jsou v praxi více využívány dynamické nebo statické metody hodnocení investic?

Jak byste firmě doporučila snižovat vázanost kapitálu v zásobách?

Jaká by musela být hodinová sazba nákladů na pracovníka, aby byla výhodnější investiční varianta II., jaká by musela být sazba nákladů na pracovníka, aby byla výhodnější investiční varianta III.?

Jak vysoké jsou sazby na pracovníka z předcházející otázky ve srovnání s průměrnými sazbami na pracovníka v ostatních státech EU?

Jaké jsou hlavní nevýhody simulace Monte Carlo?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. května 2013



.....  
podpis oponenta DP