



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Karolina NOVOTNÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2012 – 2013

Téma BP:

PROBLEMATIKA ŘÍZENÍ POHLEDÁVEK VE FIRMĚ FT TRADE GROUP, S. R. O.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	7
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

1 – Náročnost tématu práce – Téma vyplývá z oboru finanční řízení podniku, lze říci, že teoretické i praktické informační zdroje jsou běžně přístupné.

2 – Splnění cílů práce – Cíl definovaný v Úvodu práce vyplývá ze Zadání bakalářské práce, odpovídá také svou úrovní této kvalifikační práci.

3 – Teoretická část práce – Lze říci, že výběr teoretických zdrojů je dostačující pro řešení daného tématu. Citace však ne vždy přesně odpovídají Seznamu použité literatury, přesto je vytvořen rozsáhlý přehled základních jevů pro další části práce – pohledávky, jejich zajištění, finanční analýza.

4 – Praktická část práce (AČ) – Analýza problému vychází ze stanoveného cíle, aplikuje teoretické poznatky vymezení v teoretické části. Jednotlivé výpočty jsou pro přehlednost uspořádány do tabulek, jsou celkem vhodně a logicky interpretovány.

5 – Praktická část práce (ŘČ) – Lze říci, že na teoretickou část navazuje praktická. V kapitole 8 jsou navrhována opatření, která by mohla zefektivnit řízení pohledávek ve společnosti.

6 – Formální úroveň práce – Práce je vcelku dobře graficky zpracována, objevují se však drobné prohřešky proti Metodickému pokynu (malé chyby, formulace, kapitoly malého rozsahu). Je použita správná terminologie, která jednoznačně vyjadřuje dané jevy.

Otázky k obhajobě:


1. Má sledovaná účetní jednotka promlčené pohledávky? Jak by se řešily?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 1. května 2013



podpis hodnotitele BP