

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Lubomír Jankovič
Název práce	Marketingová komunikácia vysokej školy
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Ing. Radomila Soukalová, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	b
2 Nastavení cílů a metod práce	30	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	c
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	b
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	c
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	c
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	c
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,52	C

Připomínky a hodnocení práce:

Autor se ve své práci zabýval tématem marketingové komunikace vysoké školy. Autor při zpracovávání dodržel požadovanou strukturu práce. Teoretická rešerše je zpracována s využitím relevantních dostupných informačních zdrojů, které jsou řádně, dle normy, citovány. I když autor v praktické části avizuje řadu analýz, mnohé z nich jsou vedeny spíše jako popis stávajícího stavu, nikoli jako analýzy. V úvodu praktické části autor popisuje situaci ve vysokém školství na Slovensku, následně popisuje hodnocení kvality vysokých škol a poté se věnuje představení analyzované vysoké školy, a to na cca 17 stranách. Vzhledem k tomu, že se jedná o popisnou část, mnohé z uvedených informací mohly být součástí teoretické části. U analýzy marketingové komunikace vysoké školy postrádám stanovení kritérií (dle kterých autor analýzu prováděl) a způsob jejich vyhodnocení. I tato analýza působí spíše jako popis. U analýzy SWOT autor blíže nespécifikoval způsob zjišťování informací (autor sice v textu odkazuje na přílohu č. III, bohužel nebyla pod tímto číslem nalezena) především pro formulaci slabých stránek a ohrožení. SWOT analýza v této podobě působí značně subjektivně a nevěrohodně. Dotazníkové šetření realizované autorem je prezentováno vcelku na dobré úrovni. Doporučila bych odpovědi na jednotlivé otázky prezentovat komplexněji. V závěru praktické části jsem nedohledala komplexní formulaci závěrů analýz, na jejichž základě by měl autor formulovat východiska pro navržení projektu. Za předpokladu, že návrh projektu navazuje na výstupy analýz, je projekt zpracování dobře včetně finanční náročnosti.

Připomínka k formální úpravě: číslování kapitol římskými číslicemi je matoucí a dle mého názoru zbytečné.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte kritéria analýzy marketingové komunikace a způsob vyhodnocení.
2. Objasněte postup při formulaci SWOT analýzy.
3. Kdybyste byl požádán vedením vysoké školy o spolupráci na realizaci vašich návrhů, ale s podmínkou, že budete mít k dispozici 50% uvedených nákladů. Jakým způsobem byste vaše návrhy na komunikaci upravil?

Ve Zlíně dne 9. Května 2013

Podpis: Radomila Soukalová