

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Martin Hrabal

Oponent DP:
Ing. Vlastimil Hebelka

Ak. rok:
2012/2013

Téma DP:

Problematika změn v řízení při použití Business Process Managementu ve firmě TOKOZ a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		47

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Hlavní cíl diplomové práce, tj. vytvořit procesní model ekonomiky ve společnosti TOKOZ a.s., byl splněný. Vytvořený procesní model v aplikaci ATTIS považuji za přehledný a velmi zdařilý. Oceňuji aktivní a praktický přístup diplomanta k dané problematice, metodice BPM i ke komunikaci se společností TOKOZ.

Diplomant se nicméně dopustil drobných chyb při vytváření grafických procesních schémat, které mohly být více přehlednější. Např. Obrázek č. 25, zobrazuje proces Finanční plánování, který je v tomto způsobu provedení málo přehledný, zde by bylo možné zvolit přehlednější formu nákresu schématu, případně jeho rozdělení do několika subprocessů. Tyto drobné chyby však nemají vliv na celkovou přehlednost celého procesního modelu a také odráží reálný stav popisu procesů ve společnosti TOKOZ.

Diplomant velmi podrobně zpracoval teoretickou část problematiky procesního řízení, kde oceňuji důkladné vysvětlení změny přístupu od funkčního řízení k procesnímu řízení společnosti. Zadání diplomové práce je věnováno ekonomickým procesům, které však nedokáží plně vystihnout výhodu procesního přístupu napříč organizací.

V projektové části implementace BPM mi chybí větší důraz na identifikaci výstupů (tvorby hodnot) z jednotlivých činností a podrobnější zpracování procesních rolí v další návaznosti na vzdělávání a hodnocení zaměstnanců pomocí kompetenčních modelů. Toto však nebyl základní cíl diplomové práce a ani ve společnosti TOKOZ není procesním rolím a kompetenčním modelům věnována patřičná pozornost. Nicméně tato oblast úzce navazuje na procesní řízení společnosti, zvyšování její efektivity a nabízí využití procesního modelu pro získávání informací např. pro popisy pracovních míst a také pro navazující analýzy typu hledání duplicit činností, které vedou dále i k optimalizaci procesů.

Práci, i přes uvedené drobné nedostatky v praktické i formální části hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky k obhajobě:

Co jsou to procesní role a jak jsou zpracovány v procesním řízení?

Vysvětlete termín kompetenčních modelů a jejich vztah k procesnímu řízení?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne:

9.5.2013

podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.