

Hodnocení oponenta diplomové práce

| | |
|-------------------|---|
| Autor práce | Barbora Heřmanská |
| Název práce | Online komunikace a nákupní rozhodování matek |
| Obor/forma studia | MK KS |
| Akademický rok | 2012/2013 |
| Autor posudku | Jitka Vysekalová |

| Hodnocený parametr | Váha | Hodnocení |
|--|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce | 40 | a |
| 2 Nastavení cílů a metod práce | 30 | b |
| 3 Úroveň teoretické části práce | 50 | a |
| 4 Úroveň analytické části práce | 50 | b |
| 5 Úroveň projektové části práce | 50 | a |
| 6 Splnění cíle práce | 60 | a |
| 7 Struktura a logika textu | 40 | b |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu | 30 | a |
| 9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů | 20 | a |
| 10 Jazyková a formální úroveň práce | 20 | b |
| Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,21 | A |

Připomínky a hodnocení práce:

Práce má výbornou formální i obsahovou úroveň a vyvážené zpracování jednotlivých částí. Autorka v teoretické části práce prokázala znalost literatury vztahující se k tématu a zvolila odpovídající metodiku, která je v rámci diplomové práce realizovatelná. Práce přináší nové pohledy i konkrétní výsledky analýz, s kterými je možné dále pracovat.

Cenná a v praxi použitelná je projektová část, ve které autorka navrhuje na základě zjištěných výsledků konkrétní řešení ve společensky potřebné oblasti.

Celkově je na práci vidět vlastní přínos autorky a především projektová část ukazuje na její zájem a znalosti v dané oblasti.

Otázky k obhajobě:

1) V jakých případech je vhodné využít kvalitativní výzkum?

(na str. 45 uvádíte, že kvalitativní výzkum je vhodný tam, kde nelze stanovit předem hypotézy, je to skutečně to podstatné pro využití kvalitativního výzkumu? I kvalitativní výzkum ověřuje hypotézy i když jiným způsobem než výzkum kvantitativní)

2) Jaká jsou omezení on-line marketingu?

(v práci uvádíte specifika a výhody, uveďte omezení a problémy, které zde existují)

3) Jaký je obvykle počet účastníků skupinového rozhovoru? Jaké jsou jeho výhody a nevýhody?

(na str. 58 uvádíte, že jste realizovala skupinový rozhovor s třemi účastnicemi, je to dle Vašeho názoru obvyklý počet osob pro FG?)

Ve Zlíně dne, 8. 5. 2013

Podpis: doc. PhDr. Jitka Vysekalová, Ph.D.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01