

## Posudek oponenta bakalářské práce

 Jméno studenta:  
 Miroslav Robeš

 Oponent BP:  
 Pavel Slavík

 Ak. rok:  
 2012/2013

Téma BP:

Návrh systému odpovědnostního účetnictví ve firmě

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>51</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

V teoretické i praktické části pan Robeš správně podchytil celý záměr a zadání bakalářské práce.

Připomínky i doporučení vyplývající z analýzy současného stavu považuji za věcné, ne všechno lze však při velmi rychlém startu nové firmy zrealizovat v čase, který by si každý přál. Jednotlivá navrhovaná řešení budou postupně realizována v rámci časových a provozních možností.

### Otázky k obhajobě:

Na základě jakých ukazatelů a informací byste rozhodl o existenci střediska Dokončovací zpracování?

Ve své práci navrhujete model vícesúrovňového příspěvku na úhradu - můžete ve stručnosti popsat, jak by měla vypadat struktura tohoto modelu konkrétně pro firmu Cardbox?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 24.5. 2013

.....  
podpis oponenta BP