

## Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Luboš Valenta  
Studijní program: Procesní inženýrství  
Studijní obor: Technologická zařízení  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav výrobního inženýrství  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Milan Žaludek, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: Ing. Luboš Rokyta  
Akademický rok: 2012/2013

### Název bakalářské práce:

Návrh dílů zařízení pro metodu padajícího tlouku

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>C - dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>B - velmi dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem dílů zkušebního zařízení pro zkoušku padajícím tloukem. Teoretická část se věnuje popisu kapitol sloužících jako vhodný základ pro praktické činnosti. Autor popisuje zejména zkoušky mechanických vlastností materiálů a dále také kompozitní materiály. V rešerži mohla být uvedena kapitola zabývající se konstruováním. Autor čerpá pouze z pěti literatur, některá vyjádření jsou kostrbatá, místy je zhoršená kvalita obrázků. Kapitola zabývající se popisem zkoušky pádem mohla být podrobnější. V praktické části jsou popsány postupy dané zkoušky. Dále autor prezentuje součásti navržené sestavy. Díly jsou vytvořeny jako objemové modely s následnou výrobní dokumentací. Dle informací vedoucího práce jsou v současné době díly ve výrobě a následně dojde k overení jejich funkčnosti, čímž budou splněny všechny body zadání. Práce je řešena jednoduchou formou a autor postihl danou problematiku. Objevují se zde však nedostatky:

- popis metod A, B je kostrbatý a místy nelogický
- chyby odborného i formálního charakteru v textu práce
- absence modelu kompletního zařízení
- chybí cíle práce
- množství chyb ve výkresové dokumentaci (tloušťky čar, tolerovány průchozí otvory pro šrouby, návrhy některých tvarů zbytečně náročné na výrobu...).

Kvalita práce je i přes nedostatky dobrá a student prokázal znalost dané problematiky. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky oponenta bakalářské práce:**

Co znamená, když se řekne, že se Wohlerova křivka asymptoticky blíží k určité hodnotě napětí?

V Zlíně dne 29.5.2013

podpis oponenta bakalářské práce