



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Tomáš Daněk

Ing. Monika Machálková

2012/2013

Téma BP:

Podnikatelský záměr na výstavbu garáží v lokalitě Pod Žamboškou, Vsetín

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V teoretické části bakalářské práce autor podrobně rozpracoval oblasti nezbytné pro zpracování podnikatelského záměru. Zaměřil se na zdroje financování a finanční analýzu, včetně ukazatelů. V teoretické části nezmiňuje analýzu trhu a marketingový plán. Toto však neubírá na kvalitě bakalářské práce, neboť tyto dvě oblasti jsou velmi podrobně zpracovány v navazující praktické části s aplikací na konkrétní podnikatelský záměr. Také provedená SWOT analýza je dostatečná a její rozpracování v teoretické části by vedlo k duplikaci.

V praktické části se autor nejprve věnuje analýze konkrétního trhu, včetně rozboru marketingového plánu. Ve finančním plánu autor podrobně zanalyzoval tři varianty realizace – optimistickou, realistickou a pesimistickou. Tyto varianty jsou dostačující a plně odpovídají požadovanému cíli bakalářské práce. Autor se nevěnoval pouze analýze bodu zvratu, ale provedl taktéž analýzy výše potřebného cizího kapitálu, rentability a ekonomické přidané hodnoty. Veškeré analýzy aplikoval na tři výše zmíněné varianty realizace.

Výsledky jednotlivých analýz poskytly autorovi bakalářské práce dostatečně relevantní informace pro závěrečné rozhodnutí o realizovatelnosti projektu, čímž splnil zadání bakalářské práce v plném rozsahu. Drobný nedostatek spatřuji v několika nesprávných gramatických obratech a překlepech.

Otázky k obhajobě:

1. Zvažoval jste návratnost investice při pronájmu daného počtu garáží?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 11. 5. 2013



podpis hodnotitele BP