

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: MALINKA TOMÁŠ

Vedoucí práce: Ing. Petr Skočík

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2012/2013

Téma bakalářské práce: Návrh a realizace experimentální úlohy na bezdotykové měření teploty

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující | | | | | |
| 1. Obtížnost zadaného úkolu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Splnění všech bodů zadání | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Práce s literaturou a její citace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Úroveň jazykového zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logické členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování praktické části | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Výsledky a jejich prezentace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Přínos práce a její využití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Spolupráce autora s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

K práci mám následující dotazy:

Na str. 63, konk. na obr. 35, který je uveden i v příloze P1, je uvedena statická charakteristika termistoru NTC, který je součástí senzoru na bezdotykové měření teploty.

1. Proč jste u uvedeného průběhu volil lineární proložení?
2. Jak se obecně mění hodnota odporu termistoru typu NTC s rostoucí teplotou?

Připomínky mám pouze formálního charakteru, např. na str. 59 se odvoláváte na externí přílohu označenou P2-NZ, která se v práci nevyskytuje. Dále název přílohy P1 nevystihuje její obsah. Obsahem dané přílohy je protokol z měření a ne jak uvádíte v názvu přílohy "Návrh zadání úlohy".

Musím podotknout, že tyto chyby ztěžují orientaci v práci. V závěru se také odvoláváte na měření "prostřednictvím experimentální aplikace", ale jedná se o zavádějící značení Vámi vytvořené experimentální úlohy. Pojem "aplikace" je spíše vhodný do problematiky IT. V závěru se zmiňujete o důvodech, které zapříčinily to, že jste během realizace měl k dispozici pouze jeden ze tří senzorů, ale v zápětí už píšete o ověřování funkčnosti všech vybraných senzorů. Opět se jedná o matoucí informaci. Jedná se zcela o zbytečné chyby a do budoucna je nutné se těmto chybám vyvarovat.

Datum 3.6.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce