

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiří Tománek

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2012 - 2013

Téma bakalářské práce: Povodně a město Přerov

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Povodně a město Přerov“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 7 kapitol v rozsahu 61 stran. Práce je rozdělena do dvou částí a to teoretické a praktické. Teoretická část je zpracována v rozsahu str. 10 – 34. Praktická, v rozsahu 35 – 54, začíná souborem vět, které měly být zahrnuty na začátek 5. kapitoly a ne nad ni.

V teoretické části autor uvádí základní pojmy, charakterizuje povodně a město Přerov a uvádí současné právní normy a koncepční materiály. Autor neprovedl rozbor právních norem tak, jak má uvedeno v nadpisu kapitoly číslo 4, ale uvádí v této části práce jen to, co je dané v úvodní části každé právní normy. Autor dále neuvedl rozbor právních norem, koncepčních materiálů a analytických materiálů Evropské unie, které pojednávají o ochraně obyvatelstva před živelnými pohromami tak, jak to má uvedeno od vedoucího práce v prvním bodě zásad zadání.

V praktické části se zabývá konkrétním posouzením staveb, které by mohly zapříčinit vylití řeky Bečvy z koryta. S využitím analýzy SWOT se snažil posoudit současné prvky zabezpečení. Analýza SWOT není správně aplikována a z uvedeného důvodu autor nemohl uvést závěry, které z ní vyplývají. V poslední kapitole pojednává o návrzích opatření ke zvýšení ochrany města Přerov před povodněmi, které vhodným způsobem doplnil vlastními obrázky.

Z formálního hlediska, práce obsahuje celou řadu nedostatků (např. podkapitola 1.4.2 začíná obrázkem str. 14, totéž podkapitola 5.1.1 na str. 36, dále 5.2 na str. 40, dále v textu práce chybí odkazy na obrázky a tabulky např. str. 14, 15, atd., v jsou práci použity různé druhy odrážek od teček přes písmena až po číslice a jejich vzdálenost od začátku řádku je různá např. na str. 18, 20 atd., v práci jsou mezi odstavci a odrážkami různě velké mezery a nejmarkantnější je to na str. 29, atd., zbytečně člení podkapitoly 7.1 na 7.7.1. otázkou je, kde je podkapitola 7.7.2). Z gramatického hlediska práce obsahuje jen minimum chyb (např. chybějící dvojtečka na str. 16, 17 atd.).

Seznam použitých symbolů a zkratk není zpracován podle abecedy.

Autor práce využil při zpracování své práce 19 zdrojů, což považuji pro daný typ práce za odpovídající.

Zásady práce stanovené vedoucím práce v jejím zadání autor práce podle mého názoru splnil jen částečně.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Které právní předpisy, koncepční a analytické materiály Evropské unie řeší ochranu obyvatelstva před živelnými pohromami?
2. S využitím Vámi dokončené SWOT analýzy vysvětlete, na co jste ji chtěl použít a jak se dopracujete ke konkrétnímu výsledku?
3. Co je na obrázku číslo 6 vlastního a tabulce číslo 7 a jak měly být správně uvedeny údaje v závorce?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 31.5.2013

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------