

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Grosmann

Oponent bakalářské práce: Ing. Ján KÁČER, Ph.D.

Akademický rok: 2012/2013

Téma bakalářské práce: Analýza krizové a havarijní dokumentace ve vybraných obcích v regionu ORP Tábor

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Cílem práce bylo vyhodnotit úroveň krizové dokumentace ve vybraných obcích v regionu. Student se spíše zabýval havarijním plánem vybraných podniků. Z hlediska metodiky byla SWOT analýza nedopracovaná, i když použil program TerEx, nebyl v metodice uveden. Práce je spíše popisného charakteru, využívá materiály podniků, není tam dost závěrů. V závěru práce málo rozebral svůj osobní přínos. V teoretické části využil zastaralou bezpečnostní strategii z roku 2003. Po formální a gramatické stránce je práce až na klíčová slova v AJ a neuvedení zdroje na straně 72 v pořádku. Celkově považuji i přes uvedené nedostatky cíle práce za splněné a **doporučuji** práci předložit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Vysvětlete bezpečnostní hrozby pro ČR v duchu bezpečnostní strategie z roku 2010.
2. Jaké jsou závěry Vámi provedené SWOT analýzy?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **C - dobře**

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2013

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------