

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin Veselý

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2012 - 2013

Téma bakalářské práce:

Integrovaný záchranný systém a jednotky požární ochrany ve městě Vyškov

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Integrovaný záchranný systém a jednotky požární ochrany ve městě Vyškov“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 5 kapitol v rozsahu 87 stran (včetně příloh).

Práce je rozdělena do dvou částí a to teoretické a praktické. Teoretická část je zpracována v rozsahu 25 stran (str. 11 – 36) a autor v ní pojednává o integrovaném záchranném systému (IZS) s důrazem na Hasičský záchranný sbor České republiky a jednotky požární ochrany.

V praktické části, která je řešena na stranách 38 až 67, autor práce podrobně pojednává zejména o jednotlivých složkách integrovaného záchranného systému města Vyškov a zásazích, které byly provedeny v roce 2012 a dále popisuje činnost složek IZS při modelové situaci úniku čpavku ze zimního stadionu ve Vyškově, na základě kterých navrhl doporučení pro zkvalitnění ochrany obyvatelstva ve Vyškově.

Za nedostatek považuji, že k provedení analýzy činností složek IZS působících ve městě Vyškov tak, jak měl tuto úlohu předepsánu vedoucím práce, nevyužil žádnou z metod, které byly předmětem výuky některých rozhodujících předmětů studijního oboru „Ovládání rizik“. Z uvedeného důvodu konstatuji, že danou část zadání, stanovenou vedoucím, nesplnil.

Z formálního hlediska práce obsahuje celou řadu nedostatků (např. nesprávné členění podkapitol, existuje 2.1.1., ale 2.1.2 už neexistuje, v nadpisech nesprávně uvedeny zkratky např. str. 12, 14, 29 atd., nesprávný začátek věty zkratkou např. str. 14, 25, atd., nedůsledné používání zkratk např. str. 9, 17, atd. Pátá kapitola na str. 66 nemůže začínat odrážkami. Za gramatickou chybu považuji i nesprávné psaní jednoslabičných spojek a předložek na konci řádku atd.).

Autor práce využil při zpracování své práce 53 zdrojů, což považuji za poměrné velké množství pro daný typ práce.

Zásady práce stanovené vedoucím autor práce podle mého názoru splnil jen částečně. V práci postrádám souvislost řešení problémů a jejich návaznost na studijní odbor „Ovládání rizik“.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Co si představuje pod analýzou činností složek IZS působících ve městě Vyškov?
2. S využitím Vámi zvolené jedné metody, kterou jste se naučil v průběhu vysokoškolského studia, zdůvodněte některé návrhy, které uvádíte v 5. kapitole.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 31.5.2013

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------