

Zvýšení konkurenceschopnosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Michaela Vašíčková

Bakalářská práce
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Vyšší odborná škola ekonomická

akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michaela VAŠÍČKOVÁ**
Osobní číslo: **M100409**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Zvýšení konkurenceschopnosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o.**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Provedte literární rešerši dostupné literatury týkající se zvýšení konkurenceschopnosti firem na evropském trhu.

II. Praktická část

- Provedte popis firmy Hubert Kutňák, s. r. o.
- Analyzujte konkurenční postavení firmy Hubert Kutňák, s. r. o.
- Na základě finanční analýzy zhodnoťte současnou situaci v podniku.
- Na základě provedených analýz navrhněte doporučení, která vedou ke zvýšení konkurenceschopnosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

[1] KOTLER, P. a G. ARMSTRONG. Marketing. Praha: Grada, 2004. 855 s. ISBN 80-247-0513-3.

[2] MIKOLÁŠ, Z. Jak zvýšit konkurenceschopnost podniku: konkurenční potenciál a dynamika podnikání. 1. vyd. Praha: Grada, 2005. 200 s. ISBN 80-247-1277-6.

[3] PAVELKOVÁ, D. a A. KNÁPKOVÁ. Výkonnost podniku z pohledu finančního manažera. 2. vyd. Praha: Linde, 2009. 333 s. ISBN 978-80-86131-85-6.

[4] STROUHAL, J. Finanční řízení firmy v příkladech. 1. vyd. Brno: Computer Press, 2006. 178 s. ISBN 80-251-0913-5.

[5] VODÁČEK, L. a O. VODÁČKOVÁ. Malé a střední podniky: konkurence a aliance v Evropské unii. 1. vyd. Praha: MANAGEMENT PRESS, 2004. 192 s. ISBN 80-7261-099-6.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Vyšší odborná škola ekonomická

Datum zadání bakalářské práce:

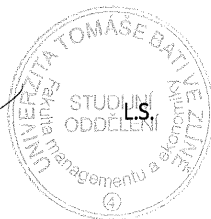
15. března 2013


Termín odevzdání bakalářské práce:

26. dubna 2013

Ve Zlíně dne 12. dubna 2013


PaedDr. Josef Rydlo
ředitel ústavu




Bc. Ing. Šárka Vránová
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

²zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).

³zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 25.4.2013

Pavla

⁴zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tato práce se zabývá problematikou zvýšení konkurenceschopnosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o. Teoretická část je zaměřena na podrobnou analýzu pojmů konkurenceschopnost, finanční analýza a rozvoj společnosti. V praktické části jsou analyzovány produkty a prodejní strategie společnosti. Dále jsou analyzovány ekonomické údaje, a to zejména rozvaha a výkaz zisku a ztráty. Pro analýzu byly využity rozdílové ukazatele, poměrové ukazatele, analýza likvidity, ukazatele rentability a další ukazatele. Výsledky analýzy jsou rozšířeny o SWOT analýzu firmy a dále jsou podrobeny benchmarkingem přímého konkurenta, a to společností PROPLAST CZ, s. r. o. Cílem této práce je na základě provedených analýz, navrhnout doporučení, která povedou ke zvýšení konkurenceschopnosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o. na trhu.

Klíčová slova: Finanční analýza, konkurenceschopnost, firma, SWOT analýza, benchmarking, doporučení

ABSTRACT

This project analyzes the increase of competitiveness of the Hubert Kutňák, Ltd. company. The theoretical part is focused on a detailed analysis of terms such as competitiveness, financial analysis and development. In the practical part products and a marketing strategy of the company are analyzed. Furthermore, the analysis focuses on economic data, especially on the balance sheet and the profit and loss account. For the analysis in this project differential indicators, ratios, analysis of liquidity, profitability ratios and other indicators were applied. Results of the analysis are also extended by the SWOT analysis of the company and are subjected to the benchmarking of the direct competitor, namely the PROPLAST CZ, Ltd. company. The aim of this project is to suggest recommendations based on the result of above mentioned analyses, which will lead to the increase of the competitiveness of Hubert Kutnak, Ltd. on the market.

Keywords: Financial analysis, competitiveness, company, SWOT analysis, benchmarking, recommendation

Předně bych ráda poděkovala konzultantce a zároveň i vedoucí mé bakalářské práce Ing. Evě Heczkové, Ph.D. za odborné rady, cenné připomínky a čas, který mi věnovala. Dále velké díky patří Ing. Hubertu Kutňákovi za ochotu, získané zkušenosti v průběhu odborné praxe a za poskytnuté informace, bez kterých by tato práce nemohla vzniknout. V neposlední řadě děkuji za trpělivost a podporu své rodině.

„Jsou tři druhy hodnot, které potřebujete v jakékoli práci na světě: kapitál, vědomosti a svoboda.“

Tomáš Baťa

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 FINANČNÍ ANALÝZA	12
1.1 UŽIVATELÉ FINANČNÍ ANALÝZY	13
1.2 ÚČETNÍ ZDROJE PRO FINANČNÍ ANALÝZU	13
1.2.1 Rozvaha	14
1.2.2 Výkaz zisku a ztráty	15
1.2.3 Cash flow	15
1.3 POSTUP PŘI FINANČNÍ ANALÝZE.....	16
2 UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY	17
2.1 ANALÝZA ABSOLUTNÍCH UKAZATELŮ	17
2.1.1 Horizontální analýza.....	17
2.1.2 Vertikální analýza.....	17
2.2 ANALÝZA ROZDÍLOVÝCH UKAZATELŮ.....	18
2.3 ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ	18
2.3.1 Ukazatele rentability.....	18
2.3.2 Ukazatele likvidity	19
2.3.3 Ukazatele aktivity.....	21
2.3.4 Ukazatele zadluženosti	23
2.4 SOUHRNNÉ UKAZATELE.....	26
2.4.1 Altmanovo Z-skóre.....	26
2.4.2 Index důvěryhodnosti (IN05)	26
3 BENCHMARKING	28
4 KONKURENCE	30
4.1 KONKURENCE DLE HLAVNÍCH PROUDŮ MIKROEKONOMIE	30
4.2 FORMY KONKURENCE NA DNEŠNÍCH TRŽÍCH	31
II PRAKTICKÁ ČÁST	32
5 CHARAKTERISTIKA FIRMY HUBERT KUTŇÁK, S. R. O.	33
5.1 NABÍZENÉ PRODUKTY.....	33
5.2 VOZIDLA	35
5.2.1 Nákladní vozidla.....	35
5.2.2 Návěsy a přívěsy	35
5.2.3 Autobusy	35
5.2.4 Zemědělské a pracovní stroje	35
5.3 SWOT ANALÝZA FIRMY HUBERT KUTŇÁK, S. R. O.....	36
5.3.1 Silné stránky	36
5.3.2 Slabé stránky	36
5.3.3 Příležitosti.....	36
5.3.4 Hrozby	37
6 CHARAKTERISTIKA FIRMY PROPLAST CZ, S. R. O.	38
6.1 NABÍZENÉ PRODUKTY	38
7 ODVĚTVÍ	39

8	FINANČNÍ ANALÝZA	41
8.1	HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA ROZVAHY	41
8.1.1	Horizontální analýza aktiv firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	41
8.1.2	Horizontální analýza pasiv firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	43
8.2	HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY	46
8.2.1	Horizontální analýza výnosů firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	47
8.2.2	Horizontální analýza nákladů firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	49
8.3	VERTIKÁLNÍ ANALÝZA ROZVAHY	52
8.3.1	Vertikální analýza aktiv firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	52
8.3.2	Vertikální analýza pasiv firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	53
8.4	VERTIKÁLNÍ ANALÝZA VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY.....	55
8.4.1	Vertikální analýza výnosů firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	55
8.4.2	Vertikální analýza nákladů firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	57
8.5	ANALÝZA ROZDÍLOVÝCH UKAZATELŮ.....	58
8.6	ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ	60
8.6.1	Analýza rentability	60
8.6.2	Analýza likvidity	62
8.6.3	Analýza aktivity	65
8.6.4	Analýza zadluženosti.....	67
8.7	SOUHRNNÉ UKAZATELE.....	69
8.7.1	Altmanovo Z-skóre.....	69
8.7.2	Index důvěryhodnosti (IN05)	70
9	KONEČNÉ ZHODNOCENÍ A NÁVRH DOPORUČENÍ	72
	ZÁVĚR	74
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	76
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	79
	SEZNAM OBRÁZKŮ	81
	SEZNAM TABULEK.....	83
	SEZNAM PŘÍLOH.....	84

ÚVOD

Finanční analýza má obrovský význam v současné době, která se vyznačuje turbulencemi a nejistotami zavedených ekonomik napříč celou Evropou. Svět už nikdy nebude stejný, a proto si ekonomické subjekty čím dál tím více uvědomují riziko vloženého kapitálu. To si klade za cíl podrobovat neustálými kontrolami nejen ekonomickou situaci vlastního podniku, nýbrž také podnikání svých obchodních partnerů.

Vzhledem k tomu, že finanční analýza čerpá informace z účetních výkazů firmy, dostává se nám tedy výstup, který tvoří dokonalý obraz jakéhokoliv podniku. Cílem každého podniku je dbát o vlastní zdraví, k čemuž právě dopomáhá pravdivě zpracovaná finanční analýza.

Základním cílem této práce je zjistit míru konkurenceschopnosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o. nejen vůči odvětví, ale i porovnat totožné výkazy se společností PROPLAST CZ, s. r. o., která je přímým konkurentem na českém trhu. Ke zjištění budou použity veškeré dostupné informace z období let 2009–2011. Na základě těchto výsledků budou identifikovány problémové oblasti, které firmu ovlivňují. Následně budou navržena doporučení, která by měla vést ke zlepšení ekonomické situace firmy Hubert Kutňák, s. r. o. na českém trhu.

V teoretické části je práce nejprve zaměřena na definici finanční analýzy a její ukazatele. Ty jsou popsány velmi podrobně, neboť jsou považovány za klíčovou součást analýzy této práce. Následně je popsán benchmarking, zejména co je jeho smyslem a hlavním využitím pro společnost. Stručná definice konkurence uzavírá teoretickou část práce.

V praktické části je představena firma Hubert Kutňák, s. r. o. se stručným přehledem produktů. Následně jsou popsány charakteristické znaky přímého konkurenta a odvětví. Dále následuje podrobná finanční analýza všech tří ekonomických subjektů, což zahrnuje horizontální a vertikální analýzu účetních výkazů, analýzu absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů. Nedílnou součástí finanční analýzy jsou souhrnné ukazatele, a to Altmanovo Z-skóre a Index důvěryhodnosti (IN05). V následující kapitole je shrnuto konečné zhodnocení a navržená doporučení.

Finanční analýza je prováděna za období let 2009–2011, a to z toho důvodu, že většina firem odevzdává svá daňová přiznání v druhé polovině roku 2013. To je zapříčiněno faktem, že firmy žádají finanční úřad o daňový odklad.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 FINANČNÍ ANALÝZA

Finanční analýza bezesporu patří mezi důležité ukazatele zdraví každé firmy. Ostatně jak i Růčková (2008, s. 9) dodává, že hlavním smyslem finanční analýzy je připravit podklady pro kvalitní rozhodování o fungování podniku. Je zřejmé, že existuje velmi úzká spojitost mezi účetnictvím a rozhodováním o podniku. Účetnictví předkládá z pohledu finanční analýzy do určité míry přesné hodnoty peněžních údajů, které se však vztahují pouze k jednomu časovému okamžiku a tyto údaje jsou víceméně izolované. Aby mohla být tato data využita pro hodnocení finančního zdraví podniku musí být podrobena finanční analýze.

„K základním cílům finančního řízení podniku je možno zařadit především dosahování finanční stability, kterou je možno hodnotit pomocí dvou základních kritérií:

- schopnost vytvářet zisk, zajišťovat přírůstek majetku a zhodnocovat vložený kapitál – toto kritérium je obecně považováno za nejdůležitější, neboť postihuje podstatu podnikání jako takového. Každý vstupuje do podnikání s myšlenkou zhodnocování peněz, respektive rozšíření vlastního bohatství;
- zajištění platební schopnosti podniku – je sice na první pohled cíl druhotný, nicméně je potřeba si uvědomit, že bez platební schopnosti většinou neexistuje možnost firmy nadále fungovat a předznamenává konec podnikatelské činnosti.“
(Petra Růčková, 2008, s. 10)

Má-li finanční analýza plnit svou funkci dokonale musí podle Růčkové (2008, s. 10) být i součástí marketingové SWOT analýzy. Objektivně se při zpracování finanční analýzy jedná o identifikaci slabin ve firemním finančním zdraví, které by mohly v budoucnu vést k problémům, a silných stránek souvisejících s možným budoucím zhodnocením majetku firmy. Finanční analýza má svůj význam nejen uvnitř firmy, ale také při pohledu zvenčí. Např. vnitřní finanční analýza ukazuje zaměstnancům, kam směřovat hodnocení firemní likvidity nebo možnosti zaměření výroby. Jiným příkladem může být to, že finanční analýzy mohou přicházet zvenčí firmy a mohou podmiňovat úvěrový nebo investiční potenciál firmy. Bez ohledu na původ analýz, jsou jejich nástroje vždy nebo téměř vždy stejné.

Podstatou finanční analýzy je splnění dvou základních funkcí: Provéřit finanční zdraví podniku a vytvořit základ pro finanční plán.

1.1 Uživatelé finanční analýzy

Informace, které se týkají finanční situace podniku, jsou předmětem zájmů mnoha subjektů přicházejících tak či onak do kontaktu s daným podnikem. Tuto teorii zejména podporuje Grünwald a Holečková (2008, s. 27), kteří tvrdí, že finanční analýza je důležitá pro akcionáře, věřitele a další externí uživatele, rovněž tak i pro podnikové manažery. Každá z těchto skupin má své specifické zájmy, s nimiž je spojen určitý typ ekonomických rozhodovacích úloh. Výčet uživatelů finanční analýzy a jejich závěrů je nejen velmi rozsáhlý, ale také rozmanitý. Všichni uživatelé mají jedno společné, potřebují vědět, aby mohli řídit. Podle toho, kdo provádí a potřebuje finanční analýzu, ji lze rozdělit do dvou oblastí: externí a interní.

„Uživateli účetních informací a finanční analýzy jsou především:

- manažeři,
- investoři,
- banky,
- obchodní partneři (odběratelé a dodavatelé),
- zaměstnanci,
- stát a jeho orgány,
- konkurenti.“ (Grünwald a Holečková, 2008, s. 27)

Podnik, který zatajuje nebo zkresluje finanční údaje, se podle Grünwalda a Holečkové (2008, s. 30) vystavuje riziku ztráty dobré pověsti a tím i konkurenceschopnosti v usilování o potenciální investory a zákazníky. Proto by životním zájmem manažerů měla být snaha udržet svůj vlastní kredit poskytováním správných a včasných informací externím subjektům.

1.2 Účetní zdroje pro finanční analýzu

Pro kvalitní finanční analýzu je potřeba mít kvalitní podklady, jak popisují ve své knize Jindřichovská a Blaha (2001, s. 258) hospodaření a chování podniku popisují finanční výkazy. Z nich lze zjistit, kolik má podnik majetku, jaké má dluhy, kolik má peněz v pokladně, jaké byly jeho poslední tržby, jakého dosáhl zisku, kolik vyplatit na mzdách a podobně. Finanční výkazy monitorují celý výrobní proces, sledují náklady podniku a jeho výnosy, sledují majetek podniku a způsob jeho financování. Podnik zpracovává pravidelně

tři účetní výkazy: rozvahu, výkaz zisku a ztráty a výkaz cash flow. Každý z těchto výkazů sleduje podnik a jeho chování z jiné stránky.

1.2.1 Rozvaha

„Rozvaha je účetní výkaz, který podává přehled o majetku podniku v určitém okamžiku. Na levé straně rozvahy jsou aktiva firmy. Majetek, pomocí kterého podnik zajišťuje operativní chod výroby a prodeje. Na pravé straně výkazu jsou pasiva firmy a její vlastní kapitál.“ (Jindřichovská a Blaha, 2001, s. 258)

Aktiva

Aktiva se rozdělují do dvou důležitých skupin. Důležitou charakteristikou tohoto rozdělení, jak uvádí Jindřichovská a Blaha (2001, s. 258) jsou aktiva stálá, která podnik využívá dlouhou dobu, a aktiva oběžná, která jsou v podniku méně než jeden rok. Nejdůležitější a často také největší částí stálých aktiv jsou budovy, stroje, zařízení, půda apod. Tyto položky tvoří tzv. hmotný dlouhodobý majetek. Dále má firma nehmotný dlouhodobý majetek, například software, licence apod. Poslední součástí stálých aktiv je dlouhodobý finanční majetek. Oběžná aktiva jsou ve firmě kratší dobu než jeden rok. Patří mezi ně zásoby, pohledávky a krátkodobý finanční majetek, tj. peníze a cenné papíry. Pod oběžnými aktivy si lze představit motor, který generuje podniku další a další hotovostní příjmy. Stálá aktiva jsou základna, na které stojí motor.

Pasiva

Strana pasiv rozvahy ukazuje způsob financování majetku podniku, tj. z jakých zdrojů jsou financována podniková aktiva. Na straně pasiv jsou dvě skupiny finančních zdrojů: vlastní kapitál a cizí zdroje. Vlastní kapitál představuje prostředky vložené do podnikání majiteli, společníky nebo akcionáři. Součástí vlastního kapitálu podniku je také vytvořený nerozdělený zisk z minulých let. Cizí zdroje neboli závazky vložili do podniku věřitelé. Závazky, dle Jindřichovské a Blahy (2001, s. 259) lze podobně jako aktiva rozdělit na krátkodobé a dlouhodobé. Dlouhodobé závazky má firma k dispozici po dobu delší než jeden rok. Jde hlavně o dlouhodobé bankovní úvěry a dluhopisy. Krátkodobí věřitelé vložili do podniku své prostředky na dobu kratší než jeden rok. Patří mezi ně dodavatelé, zaměstnanci a banky. Vůči nim má firma krátkodobé závazky.

1.2.2 Výkaz zisku a ztráty

Výkaz zisku a ztráty vypovídá o tom, co se v podniku dělo během určitého období. Zachycuje činnost podniku z hlediska nákladů a výnosů. Jak Jindřichovská a Blaha (2001, s. 260) dodávají, je to výkaz o tocích, nikoliv o stavu, jako byla rozvaha. Rozdíl mezi výnosy a náklady je zisk podniku. V tomto případě hrubý zisk neboli zisk před zdaněním. Výkaz zisku a ztráty se také skládá z několika částí. Nelze zkoumat však jednotlivé položky z hlediska jejich krátkodobosti nebo dlouhodobosti, ale z pohledu činnosti, ke které se náklady nebo výnosy vztahují.

Za zmínku stojí, že činnost podniku lze rozdělit na provozní (což je výrobní a obchodní činnost, hlavní aktivita, kterou podnik vyvíjí), činnost finanční (jakým způsobem své aktivity financuje) a činnost mimořádnou (činnost, která je nepravidelná a neplánovaná). Tímto způsobem je také uspořádán výkaz zisku a ztráty. (Jindřichovská a Blaha, 2001, s. 260)

1.2.3 Cash flow

Praktické finanční řízení a rozhodování podniků si ve vyspělých tržních ekonomikách vynutily – vedle informací o majetku a jeho krytí, o výnosech, nákladech a zisku – také informace o peněžních tocích podniku, tj. o jeho peněžních příjmech a výdajích. Rozvaha zachycuje stav majetku a kapitálu k určitému okamžiku. Výkaz zisku a ztráty zaznamenává různé kategorie výnosů, nákladů a zisku v období jejich vzniku, bez ohledu na to, zda vznikají skutečně reálné peněžní příjmy či výdaje. Podle těchto kritérií Knápková a Pavelková (2010, s. 46) uvádějí, že z tohoto důvodu nastává obsahový i časový nesoulad mezi náklady a výdaji, výnosy a příjmy, ziskem a stavem peněžních prostředků. Tento problém pomáhá odstraňovat právě sledování cash flow. Cash flow je důležitým elementem finančního řízení a finanční analýzy podniku. Bezprostředně souvisí se zajišťováním jeho likvidity. Podstatou sledování ve výkazu peněžních toků (cash flow) je změna stavu peněžních prostředků. Výkaz cash flow vysvětluje přírůstky a úbytky peněžních prostředků a důvody, proč k nim došlo podle zvolených kritérií. Pro většinu především malých a středních podniků je hotovost a vysoký stav peněžních prostředků na bankovním účtu často důležitější než ziskovost.

1.3 Postup při finanční analýze

Při provádění finanční analýzy lze postupovat v těchto navazujících krocích:

1. Stanovení rozhodného dne pro výpočet (obvykle den řádné, mezitímní nebo mimořádné účetní závěrky).
2. Zpracování rozvahy, výkazu zisku a ztrát a přehledu cash flow podniku.
3. Výpočet poměrových ukazatelů.
4. Srovnávání zjištěných ukazatelů s jinými známými ukazateli (s odvětvovými, jiných podniků, podle vlastních zkušeností, podle literatury).
5. Hodnocení trendů zjištěných ukazatelů v čase.

(Smejkal a Rais, 2003, s. 207)

2 UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY

Účetní výkazy obsahují údaje, které lze přímo použít – lze hovořit o absolutních ukazatelích. Pavelková a Knápková (2009, s. 27) popisují, že rozvaha obsahuje údaje o stavu k určitému okamžiku (stavové ukazatele), výkaz zisku a ztráty nám ve formě nákladů a výnosů předkládá údaje za daný časový interval (tokové ukazatele). Absolutní ukazatele slouží zejména k analýze vývojových trendů a analýze struktury položek jednotlivých výkazů. Z rozdílu stavových ukazatelů získáme rozdílové ukazatele. Jestliže vykázaný údaj dáváme do poměru s jiným údajem, pracujeme s poměrovými ukazateli.

2.1 Analýza absolutních ukazatelů

Zajímavý pohled na analýzu absolutních ukazatelů má Sedláček (2001, s. 15), který tvrdí, že k hodnocení finanční situace firem se při této analýze vychází přímo z údajů obsažených v účetních výkazech. Sledují se zde změny absolutní hodnoty ukazatelů v čase a také jejich relativní (procentní) změny a struktura. Konkrétní uplatnění absolutních ukazatelů pak nalézáme v analýze vývojových trendů (horizontální analýza) a v procentní analýze komponent (vertikální analýza).

2.1.1 Horizontální analýza

V návaznosti na předchozí Sedláčkovo (2001, s. 15) tvrzení, horizontální analýza porovnává změny ukazatelů v časové řadě. Výchozí data jsou obsažena v účetních výkazech firem a ve výročních zprávách, které uvádí klíčové finanční položky za posledních 5 až 10 let. Při analýze lze brát v úvahu jak změny absolutní hodnoty - tzn. o kolik jednotek se změnily jednotlivé položky v čase, tak i procentní změny jednotlivých položek výkazů - tzn. o kolik procent se změnily jednotlivé položky v čase. Vzhledem k tomu, že porovnáváme údaje v jednotlivých řádcích, jedná se o horizontální porovnání.

$$\text{Absolutní změna} = \text{ukazatel}_t - \text{ukazatel}_{t-1}$$

$$\% \text{ změna} = (\text{Absolutní změna} \times 100) / \text{ukazatel}_{t-1}$$

2.1.2 Vertikální analýza

Obecnou definicí Sedláčka (2001, s. 17) vertikální analýza sleduje podíl jednotlivých rozvahových položek na bilanční sumě – tzn. podíl dlouhodobého majetku na celkových aktivech, závazků na celkových pasivech apod. Ze struktury aktiv a pasiv je zřejmé, jaké je složení hospodářských prostředků potřebných pro výrobní a obchodní aktivity firmy

a z jakých zdrojů byly pořízeny. Na schopnosti vytvářet a udržovat rovnovážný stav majetku a kapitálu závisí ekonomická stabilita firmy. Právě proto, že je technika rozboru zpracovávána v jednotlivých letech od shora dolů a nikoli napříč jednotlivými roky, lze nazvat tento typ rozboru jako vertikální analýzu.

2.2 Analýza rozdílových ukazatelů

Slouží k analýze a řízení finanční situace podniku s orientací na jeho likviditu. Zajímavý pohled na tuto problematiku mají Knápková a Pavelková (2010, s. 81), které tvrdí, že k nejvýznamnějším rozdílovým ukazatelům patří čistý pracovní kapitál neboli provozní kapitál, který je definován jako rozdíl mezi oběžným majetkem a krátkodobými cizími zdroji a má významný vliv na platební schopnost podniku. Čistý pracovní kapitál představuje tu část oběžného majetku, která je financována dlouhodobým kapitálem.

$$\text{Čistý pracovní kapitál} = \text{oběžná aktiva} - \text{krátkodobé závazky}$$

Čistý pracovní kapitál nám podle Jindřichovské a Blahy (2001, s. 263) řekne, kolik oběžných aktiv je financováno dlouhodobými zdroji firmy (vlastním kapitálem nebo dlouhodobými závazky). Pozitivní čistý pracovní kapitál poskytuje firmě určité finanční zajištění pro případ, že nemůže sehnat k financování dostatek krátkodobých zdrojů (krátkodobé bankovní úvěry nebo dodavatelské úvěry).

2.3 Analýza poměrových ukazatelů

Z pohledu Knápkové a Pavelkové (2010, s. 82), základním nástrojem finanční analýzy je analýza poměrových ukazatelů. Analýza účetních výkazů pomocí poměrových ukazatelů je jednou z nejoblíbenějších metod především proto, že umožňuje získat rychlou představu o základních finančních charakteristikách podniku. Podstatou poměrového ukazatele je, že dává do poměru různé položky rozvahy, výkazu zisku a ztráty, příp. cash flow.

2.3.1 Ukazatele rentability

Strouhal (2006, s. 47) ve své knize definuje ukazatele rentability, které poměřují zisk s vyšší zdrojů, které byly vynaloženy na vytvoření tohoto zisku. Používá se jich pro posouzení intenzity využívání, reprodukce a zhodnocení kapitálu podniku. Při konstrukci ukazatelů se vychází z údajů z rozvahy i z výkazu zisku a ztráty. Jednotlivé ukazatele rentability se od sebe liší jednak tím, jaký zisk se dosazuje do čitatele, jednak tím, jaký vložený kapitál je dosazen do jmenovatele zlomku v ukazateli.

Rentabilita celkového kapitálu (ROA – Return On Assets)

$$\text{Rentabilita celkového kapitálu} = \frac{EBIT}{\text{celková aktiva}}$$

= RCK, ROA, hrubá rentabilita, rentabilita aktiv, výnos na aktiva

Celková výdělečná síla vloženého kapitálu vyjadřuje zisk vlastníků, věřitelů, ale i státu.

Rentabilita vlastního kapitálu (ROE – Return On Equity)

$$\text{Rentabilita vlastního kapitálu} = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{vlastní kapitál}}$$

Podle Kislingerové (2010, s. 84) je rentabilita vlastního kapitálu jedním z klíčových ukazatelů, na který soustřeďují pozornost akcionáři, společníci a další investoři. Měří, kolik čistého zisku připadá na jednu korunu investovaného kapitálu akcionářem.

Rentabilita tržeb (ROS – Return Of Sales)

$$\text{Rentabilita tržeb} = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{tržby}}$$

Dalším ukazatelem rentability je dle Smejkal a Raise (2003, s. 203) rentabilita tržeb, která se určuje jako zisk po zdanění, dělený tržbami. Reprezentuje zisk na korunu obratu. Pokud je rentabilita tržeb pod odvětvovým průměrem, znamená to, že ceny jsou buď příliš nízké, nebo náklady jsou příliš vysoké – pokud ovšem nejde o záměr podnikatele, například ve snaze proniknout na určitý segment trhu a vytlačit konkurenci.

Rentabilita nákladů

$$\text{Rentabilita nákladů} = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{náklady}}$$

Vyjadřuje kolik Kč zisku je firma schopna vyprodukovat na 1 Kč nákladů.

2.3.2 Ukazatele likvidity

Likvidita vyjadřuje schopnost podniku hradit své závazky. Ukazatelé likvidity v podstatě poměřují to, čím je možno platit (čítatel) s tím, co je nutno zaplatit (jmenovatel). Podle toho, jakou míru jistoty lze požadovat od tohoto měření, je dosazen do čitatele majetkové složky s různou dobou likvidnosti, tj. přeměnitelnosti na peníze. Pavelková a Knápková (2009, s. 31) dodávají, že nejlikvidnější jsou pochopitelně samy peníze v hotovosti a na běžných účtech, nejméně likvidní je dlouhodobý majetek, proto se s ním v ukazatelích

likvidity neuvažuje. Základní ukazatele likvidity se tedy odvozují od běžných aktiv. Pokud je v podniku mnoho prostředků umrtveno v zásobách, pohledávkách a krátkodobém finančním majetku, je výnosnost podniku snižována. Znamená to, že vysoká likvidita a velký čistý pracovní kapitál může snižovat rentabilitu podnikání.

Běžná likvidita (Current Ratio) III. stupeň

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky} + \text{krátkodobé bankovní úvěry}}$$

Měří, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobě závazky podniku. V podmínkách běžné likvidity, dle Kislingerové (2010, s. 89) to znamená, kolikrát je podnik schopen uspokojit své věřitele, kdyby proměnil veškerá oběžná aktiva v daném okamžiku na hotovost. Jedná se proto o ukazatel, který je v centru pozornosti věřitelů. Hlavní smysl ukazatele likvidity spočívá v tom, že pro úspěšnou činnost podniku má zásadní význam úhrada krátkodobých závazků z odpovídajících položek aktiv. Běžná likvidita je citlivá na strukturu a oceňování zásob a pohledávek.

Pavelková a Knápková (2009, s. 31) navazují na Kislingerovou a konstatují, že je nutno zvážit, která aktiva jsou reálná a která tento ukazatel jen uměle vylepšují, protože se s nimi nehospodaří příliš efektivně. Ukazatel běžné likvidity je také citlivý na strukturu pohledávek – pohledávky po lhůtě splatnosti, nedobytné pohledávky atd. Hodnota tohoto ukazatele by měla nabývat hodnot 1,5–2,5. Při rovnosti oběžného majetku krátkodobých cizích zdrojů (hodnota ukazatele je rovna jedné), je podniková likvidita značně riziková. Plyne to ze skutečnosti, že obrat krátkodobých závazků může být vyšší než obrat oběžných aktiv. U obou složek má navíc obratovost proměnlivý charakter. Ještě rizikovější je situace, kdy podnik využívá část krátkodobých závazků k financování dlouhodobého majetku.

Pohotová likvidita (Quick Ratio, Acid Test) II. stupeň

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{krátkodobé pohledávky} + \text{finanční majetek}}{\text{krátkodobé závazky} + \text{krátkodobé bankovní úvěry}}$$

Úkolem pohotové likvidity dle Kislingerové (2010, s. 89–90) je vyloučit nejméně likvidní část oběžných aktiv – zásoby (suroviny, materiál, polotovary, nedokončenou výrobu a hotové výrobky) z ukazatele běžné likvidity. Číselný ukazatel je vhodné upravit o nedobytné pohledávky, případně o pohledávky, jejichž dobytost je pochybná, neboť

smyslem konstrukce tohoto ukazatele je odstranit z oběžných aktiv nejméně likvidní aktiva.

Pavelková a Knápková (2009, s. 32) poukazují na důležitý fakt, že ukazatel pohotové likvidity by měl nabývat hodnot v rozmezí od 1 do 1,5. Na toto tvrzení navazují Mrkvička a Kolář (2006, s. 77), kteří ve své práci zdůrazňují, že pokud je jeho hodnota mírně nad 1,0, znamená to, že podnik je schopen uhradit své dluhy, aniž by musel prodávat své zásoby. Z hlediska věřitelů podniku je vyšší hodnota ukazatele příznivá. Nemusí to však beze zbytku platit pro vlastníky nebo manažery podniku. Znamená to totiž, že značná část oběžného majetku je v podniku vázána v podobě prostředků, které přinášejí nízký nebo vůbec žádný úrok, což by mohlo nepříznivě ovlivnit celkovou rentabilitu podniku. Optimalizace struktury a výše oběžných aktiv je pak jedním z klíčových úkolů ve finančním řízení podniku, a to i ve smyslu finančního plánu.

Okamžitá likvidita (Cash Ratio) I. stupeň

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{krátkodobý finanční majetek}}{\text{krátkodobé závazky} + \text{krátkodobé bankovní úvěry}}$$

Ukazatel okamžité likvidity vypovídá o tom, na kolik je firma schopna svými nejlikvidnějšími aktivy uhradit své krátkodobé dluhy. Stejně jako bylo uvedeno u předchozího ukazatele pohotové likvidity, tak i u ukazatele okamžité likvidity jsou vysoké hodnoty výhodné pro věřitele, ale nevýhodné pro majitele a manažery, protože znamenají nízkou výnosnost. Ukazatel by měl dle Knápkové a Pavelkové (2010, s. 91) nabývat hodnot v rozmezí 0,2–0,5. Vysoké hodnoty ukazatele svědčí o neefektivním využití finančních prostředků.

Současná zhoršená ekonomická situace zemí EU nahrává teorii Pavelkové a Knápkové (2009, s. 32), že pro mnoho podniků se otázka dostupnosti hotových peněz stala otázkou dalšího přežití. Pozdní placení odběratelů (případně nezaplacení vůbec) a opatrnost bank při půjčování peněz způsobilo mnoha podnikům významné potíže, přestože jejich podnikání jinak nebylo krizí výrazně ohroženo.

2.3.3 Ukazatele aktivity

Ukazatele aktivity informují, jak efektivně hospodaří firma se svými aktivy. Má-li jich podnik více než je třeba, vznikají mu zbytečné náklady, má-li jich málo, přichází o potenciální tržby. Jak píše Strouhal (2006, s. 53) vyjadřují se ve dvou formách. Buď jako

ukazatele počtu obrátek, nebo ukazatele doby obratu. Ukazatel počtu obrátek vypovídá o tom, kolikrát se za stanovený časový interval obrátí určitý druh majetku. Ukazatele doby obratu pak sledují dobu, po kterou je majetek v určité formě vázán.

Obrat celkových aktiv

$$\text{Obrat celkových aktiv} = \frac{\text{tržby}}{\text{aktiva}}$$

Minimální doporučovaná hodnota tohoto ukazatele je 1, hodnotu však ovlivňuje i příslušnost k odvětví. Pavelková a Knápková (2009, s. 33) se dále ve své knize zmiňují, že nízká hodnota ukazatele znamená neúměrnou majetkovou vybavenost podniku a jeho neefektivní využití. Obecně platí, čím vyšší je obrat aktiv, tím lépe. Je nezbytné jej však posuzovat obezřetně. Nízká hodnota ukazatele může znamenat, že podnik investuje do budoucna a tyto investice zatím nepřinášejí efekt (vysoká hodnota aktiv v důsledku vysoké hodnoty dlouhodobého majetku).

Doba obratu zásob a obrat zásob

$$\text{Doba obratu zásob} = \frac{\text{průměrné zásoby}}{\text{tržby}} * 360$$

$$\text{obrat zásob} = \frac{360}{\text{DOZ}}$$

Kislingerová (2010, s. 94) dodává, že doba obratu zásob vyjadřuje průměrný počet dnů, po něž jsou zásoby vázány v podniku do doby jejich spotřeby (v případě surovin a materiálu) nebo do doby jejich prodeje (u zásob vlastní výroby). U zásob hotových výrobků a zboží je rovněž indikátorem likvidity, protože udává počet dnů, za něž se zásoba promění v hotovost nebo pohledávky. Obecně platí, že pokud se obratovost zásob zvyšuje a doba obratu snižuje, resp. zrychluje, pak je situace podniku dobrá. Obrat zásob udává, kolikrát je každá položka zásob v průběhu roku prodána a opětovně naskladněna.

Doba obratu pohledávek a obrat pohledávek

$$\text{Doba obratu pohledávek} = \frac{\text{průměrný stav pohledávek}}{\text{tržby}} * 360$$

$$\text{Obratovost pohledávek} = \frac{\text{tržby}}{\text{pohledávky}}$$

Neméně důležitým ukazatelem aktivity se zabývá Pavelková a Knápková (2009, s. 33–34) a to dobou obratu pohledávek, což je dobou existence kapitálu ve formě pohledávek.

Počítá se jako podíl průměrného stavu pohledávek a průměrných denních tržeb. Ukazatel vyjadřuje období od okamžiku prodeje na obchodní úvěr, po které musí podnik v průměru čekat, než obdrží platby od svých odběratelů. Hodnota tohoto ukazatele se srovná s dobou splatnosti faktur a odvětvovým průměrem. Delší průměrná doba inkasa pohledávky znamená větší potřebu úvěrů a tím i větší náklady.

V návaznosti na předchozí definici Kislingerová (2010, s. 94) dále dodává, že doba obratu pohledávek měří, kolik uplyne dní, během nichž je inkaso peněz za tržby zadrženo v pohledávkách. Po tuto dobu musí firma čekat na inkaso plateb za své již provedené tržby za vyrobené výrobky a poskytnuté služby. V úvahu je nutné vzít nejen zvyklosti dané země, ale i velikost firmy, jejich postavení na trhu a další faktory.

Doba obratu závazků a obrat závazků

$$Doba\ obratu\ závazků = \frac{závazky}{tržby} * 360$$

$$Obratovost\ závazků = \frac{tržby}{závazky}$$

Průměrná doba obratu závazků vyjadřuje dobu od vzniku závazku do doby jeho úhrady. Tento ukazatel by měl dosáhnout alespoň hodnoty doby obratu pohledávek. Ukazatele doby obratu pohledávek a doby obratu závazků jsou podle Pavelkové a Knápkové (2009, s. 34) důležité pro posouzení časového nesouladu od vzniku pohledávky do doby jejího inkasa a od vzniku závazku do doby jeho úhrady. Tento nesoulad přímo ovlivňuje likviditu podniku. Pokud je doba obratu závazků větší než součet obratu zásob a pohledávek, dodavatelské úvěry financují pohledávky i zásoby (může to však znamenat špatnou likviditu). Mezi výší likvidity a aktivity je úzká vazba a je zde třeba hledat určitý kompromis. Významný je také vztah k rentabilitě – krátkodobé závazky jsou levným zdrojem financování a jejich využívání přispívá ke zvýšení rentability vlastního i úplatného kapitálu. Pokud ale financují dlouhodobý majetek nebo trvale přítomnou část oběžného majetku, roste riziko platební neschopnosti.

2.3.4 Ukazatele zadluženosti

Strouhal (2006, s. 56) definuje ukazatel zadluženosti účetní jednotky tak, že její aktiva jsou financována jak z vlastních zdrojů, tak i ze zdrojů cizích. Účetní jednotka využívá cizí kapitál tehdy, když jí tato alternativa přinese větší výnos, než jsou náklady spojené s cizím

kapitálem (tj. úroky). Určení optimální finanční struktury ve smyslu určení vhodné skladby zdrojů financování patří mezi nejtěžší a nejdůležitější úkoly finančního řízení.

Jak Kislingerová (2010, s. 96) dodává, ukazatele zadluženosti jsou ovlivňovány čtyřmi základními faktory, které podniky zvažují. Jsou to daně, riziko, typ aktiv a stupeň finanční volnosti podniku.

V návaznosti na Kislingerovou (2010), Pavelková a Knápková (2009, s. 28) je zřejmé, že analýza zadluženosti ukazuje, v jakém rozsahu a pomocí jakých zdrojů jsou financována podniková aktiva.

Celková zadluženost

$$\text{Celková zadluženost} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{celková aktiva}}$$

Sedláček (2001, s. 69) ve své knize popisuje celkovou zadluženost jako podíl cizího kapitálu (celkového dluhu) k celkovým aktivům. Čím je větší podíl vlastního kapitálu, tím je větší bezpečnostní polštář proti ztrátám věřitelů v případě likvidace. Proto věřitelé preferují nízký ukazatel zadluženosti. Vlastníci na druhé straně hledají větší finanční páku, aby znásobili svoje výnosy. Je-li ukazatel vyšší než oborový průměr, bude však pro společnost obtížné získat dostatečné zdroje bez toho, aby nejprve zvýšila vlastní kapitál. Věřitelé by se zdráhali půjčovat firmě další peníze anebo by považovali vyšší úrokovou sazbu.

Na základě tohoto ukazatele lze posoudit finanční strukturu podniku z dlouhodobého hlediska. Lze ho použít pro posouzení schopnosti podniku zvýšit své zisky využitím cizího kapitálu. Ukazatele zadluženosti slouží i jako indikátory výše rizika, které podnik podstupuje použitím cizích zdrojů. V souvislosti s hodnocením zadluženosti Pavelková a Knápková (2008, s. 70) dodávají, že pokud podnik využívá výrazněji leasingové formy financování, měl by se objem leasingových závazků přičíst k objemu závazků, jelikož budoucí leasingové splátky představují v podstatě stejný dluh jako splátky úvěru, avšak z hlediska účetně-metodického nejsou zachyceny v rozvaze nájemce. Podobně by se měl majetek financovaný leasingem stát součástí majetku podniku. Doporučená hodnota se pohybuje mezi 30 až 60 %, ovšem závisí na odvětví, ve kterém společnost podniká.

Zadluženost vlastního kapitálu

$$\text{Zadluženost vlastního kapitálu} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{vlastní kapitál}}$$

K posouzení zadluženosti je možné poměřovat cizí a vlastní kapitál. Pavelková a Knápková (2008, s. 70) zdůrazňují, že tento ukazatel je např. v případě žádosti o nový úvěr velice významný pro banku, zda úvěr poskytnout či ne. Pro toto posuzování je velice důležitý jeho časový vývoj, zda se podíl cizích zdrojů zvyšuje, či snižuje. Při výsledku a vývoji tohoto ukazatele nad 100 % bude asi pro banku takovýto klient velice rizikový. Ukazatel signalizuje bance a věřitelům, do jaké míry by mohli přijít o své nároky a akcionářům ukazuje riziko ztrát v případě likvidace společnosti.

Koeficient samofinancování

$$\text{Koeficient samofinancování} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{aktiva}}$$

Koeficient samofinancování je doplňkovým ukazatelem k ukazateli zadluženosti. Vyjadřuje, jak velký je podíl peněz majitelů na financování aktiv. Používá se pro hodnocení ekonomické a finanční stability firmy. Vysoký poměr může zapříčinit snížení rentability.

Úrokové krytí

$$\text{Úrokové krytí} = \frac{\text{hospodářský výsledek před zdaněním} + \text{úroky}}{\text{úroky}}$$

Úrokové krytí charakterizuje výši zadluženosti pomocí schopnosti podniku splácet úroky. Tento ukazatel je v případě financování cizími úročenými zdroji velmi významný. Zejména je potřebné dle Pavelkové a Knápkové (2009, s. 30) věnovat zvýšenou pozornost jeho vývoji v případě nerovnoměrného vývoje zisku před zdaněním z hlediska času. Pokud má ukazatel hodnotu 1, znamená to, že podnik je schopen platit úroky, ale čistý zisk se rovná nule. Doporučená hodnota ukazatele by měla být vyšší než 5.

Překapitalizace

$$\text{Překapitalizace} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{dlouhodobý majetek}}$$

Asi nejjednodušeji překapitalizaci definují Pavelková a Knápková (2009, s. 30) jako výsledek a vývoj poměru vlastního kapitálu na dlouhodobém majetku vyšší než 1 znamená, že podnik používá vlastní (dlouhodobý) kapitál i ke krytí oběžných (krátkodobých) aktiv. Podnik tak dává přednost stabilitě před výnosem.

Podkapitalizace

$$\text{Podkapitalizace} = \frac{\text{vlastní kapitál} + \text{dlouhodobé závazky}}{\text{dlouhodobý majetek}}$$

Oproti překapitalizaci Pavelková a Knápková (2009, s. 30) uvádějí, že podkapitalizace při výsledku nižším než 1 musí podnik krýt část svého dlouhodobého majetku krátkodobými zdroji a podnik může mít problémy s úhradou svých závazků. Podnik je podkapitalizovaný. Při příliš vysokém poměru je sice podnik finančně stabilní, ale drahými dlouhodobými zdroji financuje příliš velkou část krátkodobého majetku – podnik je překapitalizován.

2.4 Souhrnné ukazatele

2.4.1 Altmanovo Z-skóre

Z-skóre neboli Altmanův model patří dle Knápkové a Pavelkové (2010, s. 132) mezi nejznámější a nejpoužívanější modely. Vychází z tzv. diskriminační analýzy a vypovídá o finanční situaci podniku. Pokud je hodnota Z vyšší než 2,99, má firma uspokojivou finanční situaci, při $Z = 1,81$ – $2,99$ má nevyhraněnou finanční situaci a při Z menším než 1,81 má velmi silné finanční problémy.

$$Z - \text{skóre} = 0,717 * X_1 + 0,847 * X_2 + 3,107 * X_3 + 0,420 * X_4 + 0,998 * X_5$$

Kde:

X_1 = Čistý pracovní kapitál/Aktiva

X_2 = Čistý zisk/Aktiva

X_3 = EBIT/Aktiva

X_4 = Vlastní kapitál/Cizí zdroje

X_5 = Tržby/Aktiva

2.4.2 Index důvěryhodnosti (IN05)

Tento model byl zpracován manžely Neumaierovými v roce 1995 tak, aby vyhovoval českým podmínkám. Index IN je stejně jako Altmanův model vyjádřen rovnicí, v níž jsou zařazeny poměrové ukazatele zadluženosti, rentabilita, likvidity a aktivity. Jak ve své knize uvádí Hrdý a Horová (2009, s. 135), tak je ke každému ukazateli je přiřazena váha, která je váženým průměrem hodnot každého ukazatele v odvětví. Index se vyskytuje v mnoha modifikacích podle roku, kdy byl zkonstruován. V roce 2002 byl spojením indexů IN95

a IN99 zkonstruován index IN01, který byl drobnou úpravou v roce 2005 upraven na index IN05, který lze vyjádřit tímto způsobem:

$$IN05 = 0,13 * X_1 + 0,04 * X_2 + 3,97 * X_3 + 0,21 * X_4 + 0,09 * X_5$$

X_1 = Aktiva/Cizí zdroje

X_2 = EBIT/Nákladové úroky

X_3 = EBIT/ Aktiva

X_4 = Výnosy/Aktiva

X_5 = Oběžná aktiva/Krátkodobé závazky + krátkodobé bankovní úvěry a výpomoci

Určitá hodnota indexu vypovídá o stavu podniku. Jestliže index IN05 vykazuje nižší hodnoty, než 0,9 podnik spěje k bankrotu. Pokud se hodnota tohoto indexu pohybuje v rozmezí od 0,9 do 1,6, podnik se nachází v pásmu šedé zóny. Když se hodnota indexu IN05 vyhoupne nad stanovenou hranici 1,6, znamená to, že podnik tvoří hodnotu. (Hrdý a Horová, 2009, s. 136)

Způsoby vyhodnocení ukazatelů

Pro hodnocení hospodaření podniku a jeho výkonnosti je nezbytné srovnávat výsledky s plánovanými veličinami, s jinými podniky v odvětví a sledovat vývoj v čase. Na tomto místě je vhodné zmínit ve světě stále více se rozvíjející metodu benchmarkingu. Tuto metodu využívají nejen banky kontrolující firmy žádající o úvěr, ale také firmy v rámci konkurenčního porovnání na daném trhu. (Pavelková a Knápková, 2009, s. 41)

3 BENCHMARKING

Benchmarking je metoda řízení kvality. Je to metoda zlepšování učením se od druhých, způsob řízení změny. Je to neustále pokračující činnost, která se snaží nalézt nejlepší praktické postupy uvnitř organizací s podobnými funkcemi a jejímž smyslem je dosáhnout lepších výkonů ve vlastní organizaci. (Základy benchmarkingu, 2008)

Smyslem benchmarkingu je zjištění:

- jak si organizace stojí ve srovnání s ostatními, především pokud jde o výstupy, tj. výsledky služeb zákazníkům,
- jak organizace pracuje z hlediska vstupů, tj. personálu, financí a dalších zdrojů, a jaká je úroveň služeb, které pomocí vstupů zajišťují,
- nejen rezerv v organizaci, ale především poznání, jak některé věci dělají jiní.

Benchmarking umožňuje organizaci:

- neustále se zlepšovat,
- měřit výkon,
- porovnávat výkon organizace s jinými,
- zvyšovat kvalitu služeb.

Za benchmarking však nelze považovat prosté porovnávání údajů o výkonech nebo nákladech. Benchmarking není rychlý ani snadný. Není jednorázovou záležitostí ani procesem přinášejícím jednoduché odpovědi. (Základy benchmarkingu, 2008)

Na základě předmětu srovnávání kategorizuje Pavelková a Knápková (2009, s. 207) tři základní přístupy:

- Výkonový benchmarking – jedná se o porovnávání finančních nebo jiných dat (např. tržní pozice, ekonomického růstu, konkurenční výhody atd.). Jde o způsob identifikování rozdílů ve výkonnosti mezi subjekty provádějícími benchmarking.
- Procesní benchmarking – měří individuální výkonnost procesu a jeho funkčnost (např. trvání výrobního cyklu, kapacitu výroby, využití zdrojů atd.). Srovnání probíhá vesměs oproti společnostem, které jsou v provádění konkrétních srovnávaných procesů vůdčími. Procesní benchmarking hledá „nejlepší praktiky“ v provádění jednotlivých procesů.

- Strategický benchmarking – jde o proces identifikace výkonnosti a standardů na úrovni světové třídy, který se snaží určit rozdíly v konkurenceschopnosti (např. využití zdrojů a dovedností, poskytování produktů a služeb atd.). Jeho výsledkem je vytváření vhodných strategií pro to, aby firma udržela na trhu svou pozici a dále se rozvíjela.

Jedním z důležitých rozhodnutí před zahájením benchmarkingu je volba vhodného partnera pro porovnání. Z hlediska potenciálních partnerů se Pavelková a Knápková (2009, s. 208) zmiňují o následujících typech benchmarkingu:

- Interní benchmarking – zahrnuje detailní studium vlastního podniku, analýzu určitých procesů v jednotlivých pobočkách, odděleních nebo sesterských firmách provádějících odborné aktivity s cílem definovat nejlepší proces. Tento typ benchmarkingu je relativně nejjednodušší na provedení, protože nenaráží na problémy s dostupností údajů a konkurencí.
- Konkurenční benchmarking – spočívá v měření a porovnávání činnosti podniku vůči konkurenci (s podobnými podniky v odvětví). Nejvýraznější slabinou tohoto typu benchmarkingu je, že konkurence není nakloněna předávání dat.
- Funkční benchmarking – obsahuje porovnávání funkcí a postupů v různých oborech, ideálem jsou špičkové výkony bez ohledu na obor podnikání. K dispozici je největší prostor pro odhalení možností pro zlepšování a z toho vyplývající největší prostor pro odhalení možností pro zlepšování a z toho vyplývající nejvyšší efektivnost benchmarkingu.

4 KONKURENCE

Základní marketingové pravidlo říká, že pokud má být firma úspěšná, musí uspokojovat potřeby a přání zákazníků lépe než konkurence. Jak podotýkají Kotler a Armstrong (2004, s. 177) nestačí, když se marketingové oddělení zaměří pouze na uspokojení potřeb cílových zákazníků. Je také nutné získat strategickou výhodu tím, že se v myslích spotřebitelů nabídka firmy jasně odliší od konkurenčních nabídek.

Existence tržní konkurence je podmíněna tím, že na trhu je současně více prodejců a kupujících a žádný z nich samostatně či v malé skupině nemůže silou své pozice ovládnout trh. Dále prodejci a kupující disponují stejnými výrobky nebo službami a vstup na trh i výstup z trhu je volný. (Vodáček a Vodáčková, 2004, s. 57)

4.1 Konkurence dle hlavních proudů mikroekonomie

Konkurence mezi nabídkou a poptávkou

Výrobci mají dle Mikoláše (2005, s. 66) zájem prodat to, co vyrobili, s co největším ziskem. Spotřebitelé chtějí v co nejvyšší možné míře uspokojit své potřeby nákupem zboží a z co nejnižší cenu. Tedy jde o protichůdné postoje. Rovnovážný stav je tedy určitým kompromisem mezi nabídkou a poptávkou. Pro nabídku je např. cena nízká, pro poptávku vysoká – ovšem chtějí-li plnit svoje potřeby, musí se obě strany tomuto bodu přiblížit.

Konkurence na straně poptávky

Mikoláš (2005, s. 66) dále ve své knize uvádí, že je konkurence na straně poptávky střetem zájmů jednotlivých spotřebitelů vstupujících na trh. Každý spotřebitel chce nakoupit co nejvíce zboží co nejlevněji, třeba i na úkor ostatních spotřebitelů. Význam této konkurence roste zejména, je-li poptávka vyšší než nabídka. Pak konkurence mezi spotřebiteli vede k růstu ceny.

Konkurence na straně nabídky

Každý výrobce přichází na trh se snahou prodat co největší množství svých výrobků za co nejvýhodnějších podmínek, které mu umožní maximalizovat jeho zisk. Dalším cílem je dle Mikoláše (2005, s. 66) oslabování pozic svých konkurentů. Velmi výraznou dynamiku získá konkurence na straně nabídky v případě, kdy nabídka je menší než poptávka. Pak konkurence mezi výrobci vede obvykle k poklesu ceny.

Košturiak a Chal' (2008, s. 27) definují totální konkurenci jako velký počet firem, homogenní produkt, přístup k informacím pro všechny kupující i prodávající, svobodu vstupu a výstupu. Za těchto podmínek firmy riskují, že budou muset přijmout cenu, kterou jsou ochotni zaplatit zákazníci. Firmě na trhu se zákazníci konkurují přímí konkurenti, kterých je tolik, že vzniká obrovský přebytek nabídky a velká svoboda výběru pro zákazníka. Firmě konkurují i alternativní soutěžící firmy, které nabízejí splnění potřeb jiným způsobem. Společnosti soutěží i na trhu pracovních sil, pokud se ucházejí o kvalitní lidské zdroje, na finančním trhu, kde mají zájem úvěry, státní podpory a jiné přístupné zdroje. Pokud se firma uchází o rozvojové projekty, které schvaluje mateřská organizace, konkuruje tak i v rámci své finanční sítě. Konkurenční výhody se znehodnocují v čase, jestliže nejsou budovány a rozvíjeny.

4.2 Formy konkurence na dnešních trzích

- **Konkurence přímá a alternativní:** zákazník má množství alternativ při snaze o uspokojení svých potřeb.
- **Konkurence lokální a globální:** konkurence od lokálních i globálních hráčů. Na lokálním trhu firmy soutěží nejen přímým místním hráčům, ale také globálním konkurentům. Ti se snaží přizpůsobit lokálním podmínkám a přitom využít výhody globálního hráče.
- **Konkurence vůči zákazníkovi:** firmy často musí konkurovat přímo zákazníkovi, jeho současnému řešení, ale i řešení, které si připravil sám a sám si ho i zrealizovat. V praxi se zákazníci, kteří ve svých firmách budou realizovat projekty zvyšováním výkonnosti procesů a nebudou potřebovat pomoc zvenku.
- **Konkurence na finančním trhu:** firmy, které se ucházejí o úvěry, státní dotace anebo daňové úlevy, si konkurují i na finančním trhu.
- **Konkurence legální a nelegální:** korupce je důkazem toho, že v konkurenčním boji se bojuje i s nelegálními prostředky.

Totální konkurence tedy znamená podle Košturiaka a Chal'a (2008, s. 28) nepřetržitou soutěž se všemi, a to všemi prostředky.

II PRAKTICKÁ ČÁST

5 CHARAKTERISTIKA FIRMY HUBERT KUTŇÁK, S. R. O.

Firma Hubert Kutňák, s. r. o. byla založena v roce 1992 a už od začátku měla spíše rodinný charakter firmy. Specializace na náhradní díly na nákladní vozidla ji přinesla nové zákazníky nejen v České republice, ale i na Slovensku, Francii, Alžírú, atd. Ve druhé polovině 90. let se firma přestěhovala do průmyslové části Zlín Prštné-Rybníky, kde působí dodnes. V novém miléniu se začala firma specializovat na velkoobchod s autoelektrikou, a to jak na nákladní vozidla, tak i návěsy, autobusy, pracovní a zemědělské stroje. Společnost Hubert Kutňák, s. r. o. spolupracuje s dodavateli z Číny, Tchaj-wanu, Německa, Francie, Řecka, Itálie, apod. Zboží exportuje skrze prodejní síť odběratelů do ČR, Slovenska, Maďarska, Německa, Francie a Litvy. V nejbližší době bude firma expandovat na další trhy EU, k čemuž by jí měl pomáhat zcela nový webshop, který zároveň slouží i jako elektronický katalog nabízeného zboží. Zákazníci již nyní mohou tento eshop testovat ve třech jazykových verzích a v průběhu druhé poloviny roku 2013 bude spuštěna i čínská verze tohoto webshopu. Firma obchoduje v modelu B2B, to znamená, že nabízí své zboží výhradně prodejcům náhradních dílů. Cílem je nabízet své zboží a služby na vysoké profesionální úrovni s individuálním přístupem ke každému zákazníkovi. (Interní materiály, 2013)



Obr. 1. Logo firmy

5.1 Nabízené produkty

Nabízené produkty se dají shrnout do tří základních skupin, a to na autosvětla a příslušenství, zpětná zrcadla a autoelektrika (viz. Obr. 5)

Veškeré nabízené produkty musejí být homologovány pro provoz na pozemních komunikacích. Tuto certifikaci zajišťují výrobce pod dohledem certifikačních úřadů na území EU.



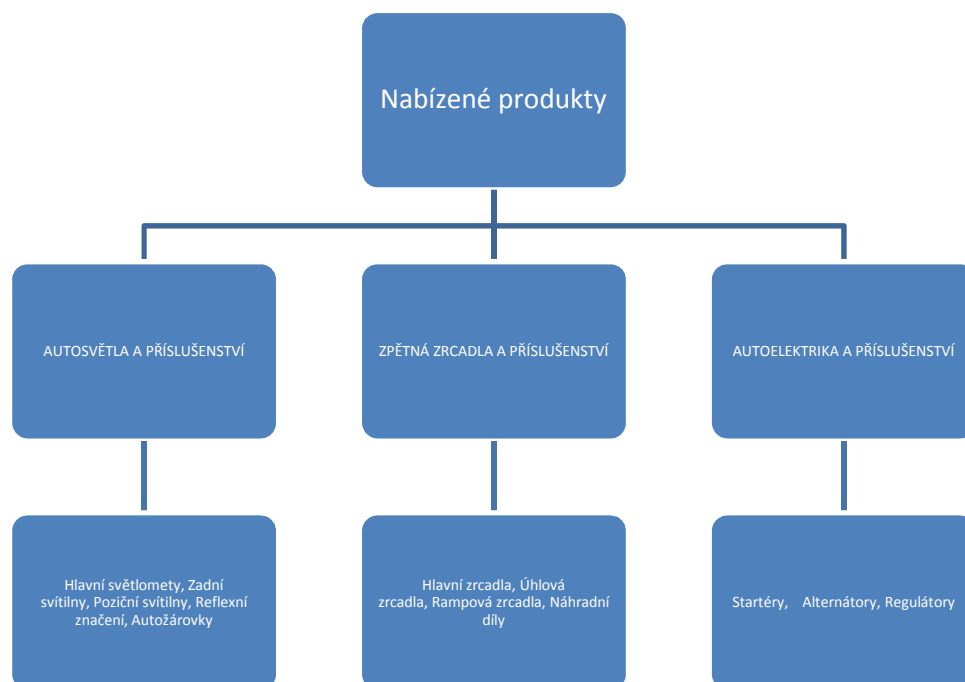
Obr. 2. Světlo met



Obr. 3. Úhlové zrcadlo



Obr. 4. Startér



Obr. 5. Struktura nabízených produktů ve firmě Hubert Kutňák, s. r. o.

5.2 Vozidla

Jak již bylo v úvodu zmíněno, firma se specializuje na elektro díly na vozidla s nosností vyšší než 3,5 t.

5.2.1 Nákladní vozidla

- DAF
- IVECO
- MAN
- MERCEDES
- RENAULT
- SCANIA
- VOLVO

5.2.2 Návěsy a přívěsy

- SCHWARZMÜLLER
- PANAV
- SCHMITZ
- KÖGEL
- KRONE
- LAMBERET

5.2.3 Autobusy

- IRISBUS
- SETRA
- BOVA
- MERCEDES EVOBUS

5.2.4 Zemědělské a pracovní stroje

- CATEPILLAR
- JCB
- JOHN DEERE
- CASE
- ZETOR

5.3 SWOT analýza firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Pomocí SWOT analýzy lze velmi přehledně identifikovat silné a slabé stránky podniku ve vztahu k příležitostem a hrozbám, jejichž původcem je vnější prostředí.

5.3.1 Silné stránky

Níže uvedené silné stránky poukazují na přednosti, které firma může použít pro své budoucí směřování.

- Odborně vyškolený tým obchodníků.
- Široký sortiment výrobků.
- Trvale vysoká kvalita.
- Dlouhodobá tradice.
- Profesionálně vytvořené propagační materiály v tištěné podobě.
- Nízké ceny nabízených produktů.
- Expanze v rozšiřování sortimentu.
- Možnost volby mezi originálním výrobkem a kvalitní náhradou.

5.3.2 Slabé stránky

Slabé stránky poukazují na problémy, které firma zatím není schopna vyřešit.

- Nízké povědomí o firemní značce.
- Jazykové bariéry zaměstnanců.
- Organizační struktura podniku.
- Dlouhá doba dodání u některého druhu zboží.
- Nemožnost navázání smluvního vztahu s velkými odběrateli.

5.3.3 Příležitosti

Příležitosti jsou pro firmu šanci k růstu a získání většího množství odběratelů.

- Získání grantů a příspěvků od EU.
- Spolupráce s dodavateli na celém světě.
- Využití nových trendů v IT technologiích.
- Zdokonalení nového e-shopu ve třech světových jazycích.

5.3.4 Hrozby

Hrozby jsou velmi důležitou stránkou SWOT analýzy, protože mohou oslabovat pozici firmy.

- Konkurence firem z východní Evropy.
- Nevládnutí spuštění nového e-shopu.
- Nestabilní kurz CZK vůči USD a Euro.
- Nemožnost předvídat nákupní ceny z důvodu neustálého růstu vstupů do výroby.

6 CHARAKTERISTIKA FIRMY PROPLAST CZ, S. R. O.

Splečnost PROPLAST FAHRZEUGBELEUCHTUNG byla založena v roce 1979 v německém Rosbachu. Už od počátku své existence se zaměřila na výrobu a prodej světelné techniky pro automobilový průmysl. Kromě Německa, je firma zastoupena i na těchto trzích: Česká republika, Slovensko, Rakousko, Polsko, Švýcarsko, Holandsko, Chorvatsko, Řecko a Kanada. V roce 1995 byla založena v Českých Budějovicích dceřiná společnost PROPLAST CZ, s. r. o., a to panem Rolfem Deckenbachem. Prakticky od počátku přebrala veškerou produktovou řadu z centrály z Německa, včetně prodejní strategie. Své výrobky, jakožto i poprodejní služby nabízí firma skrze své dealery po celé České republice. Svým unikátním sortimentem si firma vybuodovala silnou pozici, a to jako výrobce kvalitních výrobků „Made in Germany“. V současné době se firma potýká (ostatně jako celé odvětví) s dovozem nekvalitních výrobků z Asie a Dálného Východu. I přes tento handicap, firma každým rokem zvyšuje svůj tržní podíl v České republice a dle hospodářských výsledků, roste každým rokem o více jak 20 %. Mimo svůj vlastní výrobní sortiment, firma PROPLAST CZ, s. r. o., distribuuje výrobky společnosti JÄGER, která patří ke špičkovým výrobcům propojovacích kabelů, zásuvek a zástrček. Dále taktéž distribuuje zboží firmy ASPÖCK, jenž vyrábí zadní skupinové světla, poziční svítilny a příslušenství pro návěsy a přívěsy. (Interní materiály, 2013)

6.1 Nabízené produkty

Mezi nabízené produkty patří:

- zadní skupinové svítilny pro tahače / návěsy,
- poziční svítilny,
- rozvodné skříně,
- ploché kabely,
- osvětlení SPZ,
- pracovní světlomety,
- nárazníky hliníkové a eloxované,
- obrysové svítilny,
- zpětné, mlhové, koncové svítilny v LED technologii,
- odrazky,
- propojovací kabely, zásuvky a zástrčky.

7 ODVĚTVÍ

Firma Hubert Kutňák, s. r. o. spadá pod odvětví CZ-NACE 45 Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel. Tato kategorie je členěna na níže uvedené podkategorie:

- 45.1 Obchod s motorovými vozidly, kromě motocyklů.
- 45.11 Obchod s automobily a jinými lehkými motorovými vozidly.
- 45.19 Obchod s ostatními motorovými vozidly, kromě motocyklů.
- 45.2 Opravy a údržba motorových vozidel, kromě motocyklů.
- 45.3 Obchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, kromě motocyklů.
- 45.31 Velkoobchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, kromě motocyklů.
- 45.32 Maloobchod s díly a příslušenstvím pro motorová vozidla, kromě motocyklů.
- 45.4 Obchod, opravy a údržba motocyklů, jejich dílů a příslušenství.

(CZ-NACE – 45 – Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel, © 2010)

Z výše uvedených podkategorií je zřejmé, že firma Hubert Kutňák, s. r. o. spadá do podkategorie CZ-NACE 45.31.

Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel patří mezi stěžejní obor v terciálním sektoru. Již z titulu automobilové velmoci patří toto odvětví mezi důležité ukazatele výkonnosti České republiky. I přes mírný pokles v roce 2009, odvětví CZ-NACE 45 vykazuje trvalý růst.

Nevýhodou tohoto odvětví je bezesporu orientace české ekonomiky na automobilový průmysl, jeho následnou výrobu vozidel a jejich náhradních dílů. Zejména poslední vývoj světové ekonomiky ukazuje slabiny automobilového průmyslu. V případě poklesu ekonomiky, spotřebitelé přestávají kupovat nová vozidla, která považují za zbytné zboží.

Situace CZ-NACE 45 v analyzovaných letech měla rostoucí tendenci. Až na rok 2010, kdy došlo k zhruba 2% poklesu oproti předchozímu období, avšak rok 2011 přinesl nárůst o 2,33 %.

I přes rostoucí tržby celého odvětví, došlo k nárůstu nezaměstnanosti, a to o 7,6 %. Odvětví tak stabilizovalo své náklady a maximalizovalo zisk. Bohužel nejistý vývoj v automobilovém průmyslu nedává šanci na zlepšení této problematiky.

Nejvýznamnějším podnikem odvětví CZ-NACE 45 patří společnost Auto Kelly a. s., u které v roce 2011 vzrostly tržby na 3,2 mld. Kč. V procentuálním vyjádření tento nárůst

činil rekordních 12,11 %. Navíc společnost v roce 2012 koupila svého největšího konkurenta, a to společnost ELIT CZ, spol. s r. o., která v roce 2011 vytvořila tržby v hodnotě 2,18 mld. Kč. Obě společnosti i přes totožnou vlastnickou strukturu podnikají nadále pod vlastními obchodními značkami. Cílem bylo vytvořit dokonalou synergii v oblasti nákupu, logistiky a prodeje. Obě firmy zasahují do všech podkategorií CZ-NACE 45 a jsou dominantními hráči na českém a slovenském trhu. Je nutné podotknout, že obě firmy prodávají náhradní díly pouze pro osobní a užitková vozidla. (Obchodní rejstřík a Sběrka listin, © 2012)

V oblasti prodeje náhradních dílů na nákladní vozidla, autobusy, návěsy a přívěsy patří mezi dominantní hráče na trhu firmy: ADIP, spol. s r. o., E. M. T. spol. s r. o., SCHÄFER a SÝKORA s. r. o. a EUROPART CZ s. r. o. Se všemi uvedenými firmami společnost Hubert Kutňák, s. r. o. spolupracuje.

Prodej náhradních dílů na nákladní vozidla se naprosto minimálně podílí na tržbách celého odvětví. To je dáno logickým faktem, že osobních a užitkových vozidel je daleko více, než nákladních automobilů. Tato skutečnost logicky kopíruje i tržby tohoto sektoru.

8 FINANČNÍ ANALÝZA

Úkolem této části bude vyhodnocení finanční výkonnosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o. pomocí ukazatelů finanční analýzy, které byly detailně popsány v teoretické části. Pro finanční analýzu firmy budou použity údaje z účetních výkazů, a to z rozvahy a výkazu zisku a ztráty.

Po dohodě s vedením firmy Hubert Kutňák, s. r. o. jsem se rozhodla provést podrobnou finanční analýzu firmy a dále provést srovnání s přímým konkurentem, firmou PROPLAST CZ, s. r. o. a s celým odvětvím CZ-NACE 45, a to v letech 2009–2011.

8.1 Horizontální analýza rozvahy

Při finanční analýze je vždy primární analýza účetních výkazů. Pomocí analýzy vývojových trendů lze odhalit meziroční změny, a to jak v absolutních číslech, tak v procentech.

8.1.1 Horizontální analýza aktiv firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Položka	Rok		
	2009	2010	2011
Celková aktiva	11 739	15 355	14 953
Dlouhodobý majetek	605	311	71
DNM	0	64	42
DHM	605	247	29
Oběžná aktiva	11 120	14 895	14 574
Zásoby	4 799	6 189	7 091
Dlouhodobé pohledávky	1 783	1 757	0
Krátkodobé pohledávky	2 702	3 783	3 126
Krátkodobý finanční majetek	1 836	3 166	4 357
Časové rozlišení	14	149	308

Zdroj: (Rozvaha 2009, Rozvaha 2010, Rozvaha 2011) vlastní zpracování

Tab. 1. Vývoj vybraných položek aktiv v letech 2009–2011 (v tis. Kč)

Položka	2010/2009		2011/2010	
	%	absol.	%	absol.
Celková aktiva	30,80	3 616	- 2,62	- 402
Dlouhodobý majetek	- 48,60	- 294	- 77,17	- 240
DNM	0,00	64	- 34,38	- 22
DHM	- 59,17	- 358	- 88,26	- 218
Oběžná aktiva	33,95	3 775	- 2,16	- 321
Zásoby	28,96	1 390	14,57	902
Dlouhodobé pohledávky	- 1,46	- 26	- 100,00	- 1757
Krátkodobé pohledávky	40,01	1 081	- 17,37	- 657
Krátkodobý finanční majetek	72,44	1 330	37,62	1 191
Časové rozlišení	964,29	135	106,71	159

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 2. Horizontální analýza vybraných položek aktiv

V letech 2009–2011 lze vidět, že bilanční suma aktiv se výrazně nezměnila. Celková aktiva k 31. 12. 2009 činila 11 739 tis. Kč. V roce 2010 aktiva vzrostla o necelých 31 % tedy na 15 355 tis. Kč, tím aktiva dosáhla zatím nejvyšší hodnoty za existence firmy. Vedení firmy odhaduje, že tato hranice by měla být překročena v roce 2013. V posledním analyzovaném roce 2011, aktiva klesla o necelé 3 %, tedy na 14 953 tis. Kč oproti předchozímu roku, a to v důsledku dopadu hospodářské krize. Hodnota aktiv roku 2011 oproti sledovanému roku 2009 vzrostla v absolutním vyjádření o 3 214 tis. Kč, což je o necelých 28 %. Firma v následujících letech očekává další nárůst.

Další důležitou položkou aktiv je dlouhodobý majetek, u kterého byl v průběhu analyzovaných let 2009–2011 patrný klesající trend. V roce 2009 činil v absolutním vyjádření 605 tis. Kč. V následujícím roce 2010 klesl o necelých 49 %. V posledním sledovaném roce 2011 jeho hodnota klesla v absolutním vyjádření o 240 tis. Kč, tedy o 77,17 %. Každoroční snižující hodnotu dlouhodobého majetku mají za následek odpisy. V letošním roce vedení firmy rozhodlo o koupi nového automobilu a pozemku pro výstavbu nové haly, čímž hodnota dlouhodobého hmotného majetku výrazně stoupne.

Největší vliv na růstu aktiv měla oběžná aktiva, která v roce 2010 stoupla o necelých 34 %, v absolutním vyjádření o 3 775 tis. Kč, oproti roku 2009. Tento nárůst oběžných aktiv způsobilo růst zásob, které se zvýšily o téměř 29 %, absolutně o 1 390 tis. Kč. Tento rostoucí trend byl dán díky celosvětové krizi, kdy dodavatelé zásob byli nuceni stlačit cenu zboží. Dalším značným vlivem na zvýšení oběžných aktiv byl růst krátkodobého finančního majetku, a to o 72,44 %, v absolutním vyjádření o 1 330 tis. Kč. Avšak v roce 2011 oběžná aktiva nepatrně klesla o 2,16 %, což v absolutním vyjádření činí 321 tis. Kč,

a to především díky splacení dlouhodobých a krátkodobých pohledávek. Dlouhodobé pohledávky klesly o 100 %, díky úplnému zaplacení, což v absolutním vyjádření činí 1 757 tis. Kč. Krátkodobé pohledávky se snížily o 17,37 %, absolutně o 657 tis. Kč.

U časového rozlišení došlo v průběhu analyzovaného období 2009–2011 k výrazným výkyvům. Oproti prvnímu sledovanému roku, v roce 2010 časové rozlišení vzrostlo o 964,29 %, absolutně o 135 tis. Kč. Růst časového rozlišení nadále pokračoval i v roce 2011, a to o téměř 107 %, tedy v absolutním vyjádření o 159 tis. Kč. Toto navýšení bylo zapříčiněno výrazným skontem za předpokladu, že firma zaplatí za zboží ve výrazném časovém předstihu.

8.1.2 Horizontální analýza pasiv firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Položka	Rok		
	2009	2010	2011
Celková pasiva	11 739	15 355	14 953
Vlastní kapitál	9 043	12 380	11 896
Základní kapitál	200	200	200
Rezervní fondy a ost. fondy	38	37	37
VH minulých let	7 133	8 805	10 465
VH běžného úč. období	1 672	3 338	1 194
Cizí zdroje	2 696	2 920	3 051
Krátkodobé závazky	2 696	2 920	3 051
Časové rozlišení	0	55	6

Zdroj: (Rozvaha 2009, Rozvaha 2010, Rozvaha 2011) vlastní zpracování

Tab. 3. Vývoj vybraných položek pasiv v letech 2009–2011 (v tis. Kč)

Položka	2010/2009		2011/2010	
	%	absol.	%	absol.
Celková pasiva	30,80	3 616	- 2,62	- 402
Vlastní kapitál	36,90	3 337	- 3,91	- 484
Základní kapitál	0,00	0	0,00	0
Rezervní fondy a ost. fondy	- 2,63	- 1	x	0
VH minulých let	23,44	1 672	18,85	1 660
VH běžného úč. období	99,64	1 666	- 64,23	- 2 144
Cizí zdroje	8,31	224	4,49	131
Krátkodobé závazky	8,31	224	4,49	131
Časové rozlišení	x	55	- 89,09	- 49

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 4. Horizontální analýza vybraných pasiv

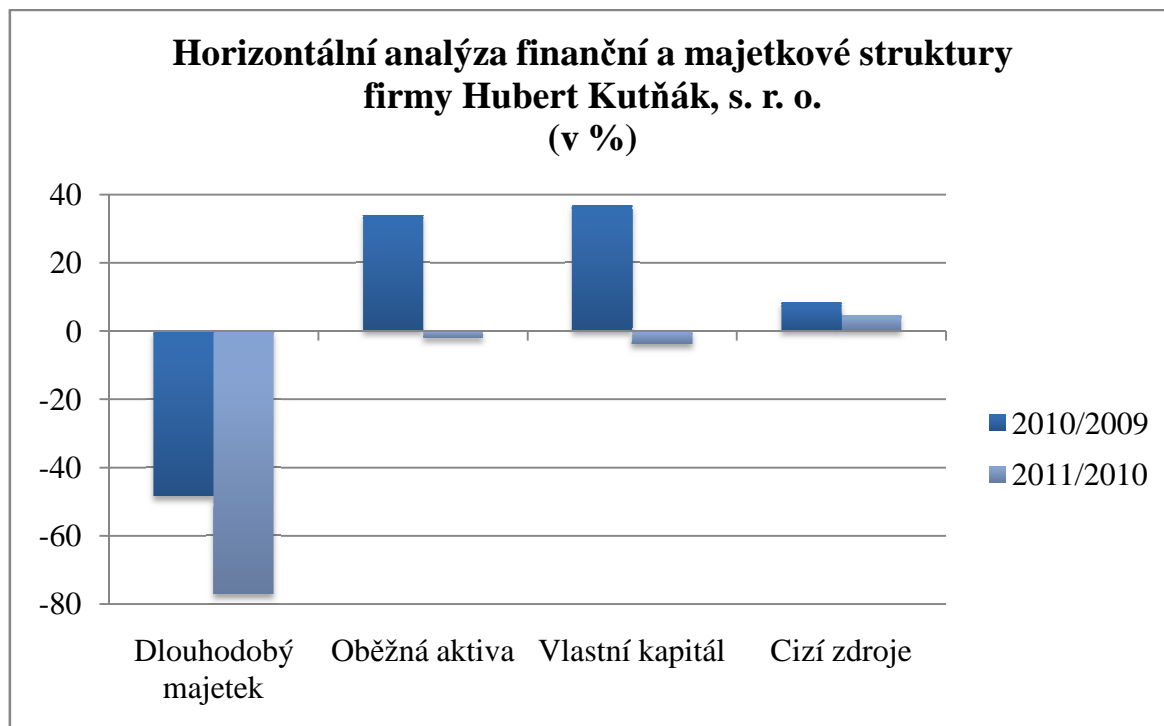
Vývoj celkové hodnoty pasiv je totožný s vývojem celkové hodnoty aktiv, a to díky bilančnímu pravidlu rozvahy ($A=P$). Významnou položkou pasiv je vlastní kapitál, který

na začátku analyzovaného období, tedy v roce 2009, činil 9 043 tis. Kč a na konci sledovaného období, v roce 2011 byl ve výši 11 896 tis. Kč. Z tohoto pohledu je patrné, že firma Hubert Kutňák, s. r. o. v průběhu třech let vytvořila nový vlastní kapitál. Ve sledovaném roce 2010 se zvýšil o necelých 37 %, absolutně o 3 337 tis. Kč. Tento přírůstek vlastního kapitálu byl příčinou růstu VH minulých let, který se zvýšil o necelých 24 % na 8 805 tis. Kč. Další příčinou zvýšení VK byl růst VH běžného účetního období, a to o 99,64 % na výsledných 3 338 tis. Kč. V roce 2011, oproti roku předcházejícímu vlastní kapitál poklesl, a to o 3,91 %, v absolutním vyjádření o 484 tis. Kč, avšak stále byl vyšší o necelých 32 %, absolutně o 2 853 tis. Kč, než v roce 2009. Snížení bylo zapříčiněno poklesem VH běžného účetního období, a to o 64,23 %, tedy na 1 194 tis. Kč. Avšak VH minulých let v roce 2011 opět vzrostl, a to o necelých 19 % na výsledných 10 465 tis. Kč. Základní kapitál zůstal v období 2009–2011 neměnný. Jeho výše je nadále udržována na zákonem stanovených 200 tis. Kč.

V průběhu analyzovaného období jsou stále rostoucí položkou vybraných pasiv cizí zdroje. Je důležité podotknout, že firma Hubert Kutňák, s. r. o. nikdy netvořila žádné rezervy a že během sledovaného období 2009–2011 vykazuje pasivní položka – bankovní úvěry a výpomoci nulovou hodnotu. Jedinou položkou cizích zdrojů byly krátkodobé závazky, a to především závazky z obchodních vztahů, k zaměstnancům a daňové závazky a dotace. Jejich výše v roce 2009 činila 2 696 tis. Kč. V následujícím roce vzrostla o 8,31 % tedy na 2 920 tis. Kč. V posledním analyzovaném roce, tedy v roce 2011 opět vzrostla, a to na 3 051 tis. Kč, tím se v procentuálním vyjádření zvýšila o 4,49 %.

Hodnota časového rozlišení během analyzovaných tří let střídavě rostla a klesala. V roce 2009 tato položka vykazovala nulovou hodnotu, avšak v roce 2010 stoupla na 55 tis. Kč. Ve třetím sledovaném roce časové rozlišení pokleslo o 89,09 %, absolutně o 49 tis. Kč. Vývoj časového rozlišení ovlivnila především položka výdajů příštích období.

Na následujícím grafu (Graf 1) jsou zachyceny meziroční vývojové trendy majetkové a finanční struktury firmy Hubert Kutňák, s. r. o. ve sledovaném období 2009–2011.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 1. Horizontální analýza majetkové a finanční struktury v letech 2009–2011

8.2 Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty

Položka	2010/2009		2011/2010	
	%	absol.	%	absol.
Tržby za prodej zboží	37,13	7 345	- 6,09	-1 653
Náklady vynaložené na prodané zboží	27,91	3 818	- 3,38	- 592
Obchodní marže	57,76	3 527	- 11,01	-1 061
Výkonová spotřeba	72,03	1 223	30,13	880
Osobní náklady	2,22	35	45,63	737
Daně a poplatky	- 7,69	- 1	25,00	3
Odpisy DNM a DHM	23,37	68	- 33,43	- 120
Ostatní provozní výnosy	0,00	28	500,00	140
Ostatní provozní náklady	4,07	14	41,62	149
Provozní VH	99,54	2 170	- 57,17	-2 487
Výnosové úroky	-47,44	- 74	9,76	8
Nákladové úroky	133,33	12	- 52,38	- 11
Ostatní finanční výnosy	-52,70	- 78	- 91,43	- 64
Ostatní finanční náklady	- 6,22	- 23	20,17	70
Finanční výsledek hospodaření	188,00	- 141	53,24	- 115
Daň z příjmů za běžnou činnost	83,83	363	- 57,54	- 458
VH za běžnou činnost	99,64	1 666	- 64,23	-2 144
VH za účetní období	99,64	1 666	- 64,23	-2 144
VH před zdaněním	96,39	2 029	- 62,94	-2 602

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 5. Horizontální analýza vybraných položek výkazu zisku a ztráty

Nejdůležitějším ukazatelem posouzení výkonnosti podniku je výsledek hospodaření, který je dán rozdílem celkových výnosů a celkových nákladů. U výsledku hospodaření v průběhu analyzovaných lech docházelo k střídání období růstu a poklesu. V roce 2010 vzrost v absolutním vyjádření o 2 029 tis. Kč, což je v procentuálním vyjádření o necelých 97 %. Tento příznivý vývoj se již v roce 2011 neopakoval a výsledek hospodaření se meziročně snížil o téměř 63 %, absolutně o 2 602 tis. Kč.

8.2.1 Horizontální analýza výnosů firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Položka	Rok			
	2010/2009		2011/2010	
	%	absol.	%	absol.
Výnosy celkem	35,95	7 221	- 5,75	-1 569
Tržby za prodej zboží	37,13	7 345	- 6,09	-1 653
Ostatní provozní výnosy	x	28	500,00	140
Výnosové úroky	-47,44	- 74	9,76	8
Ostatní finanční výnosy	-52,70	- 78	- 91,43	- 64

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 6. Horizontální analýza výnosových položek

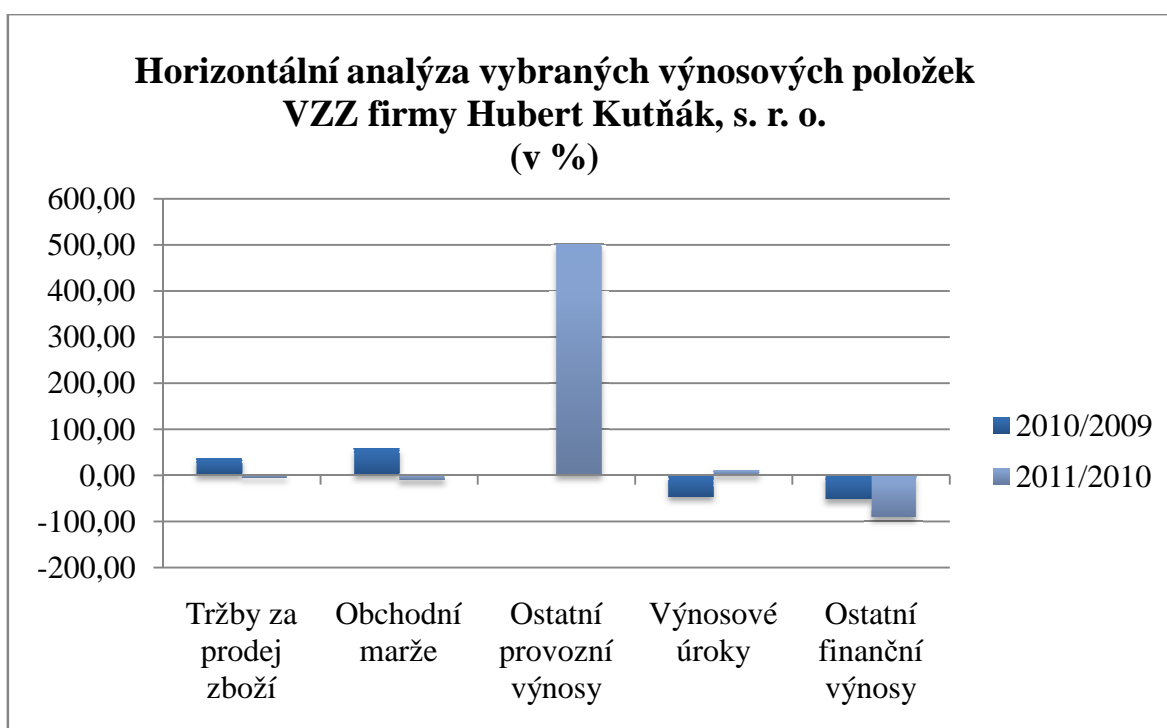
Celkové výnosy měly stejně jako výsledek hospodaření ve sledovaném období 2009–2011 zprvu rostoucí a v dalším roce klesající charakter. V prvním analyzovaném roce činily celkové výnosy 20 088 tis. Kč. V následujícím roce jejich hodnota vzrostla o téměř 36 %, tedy na výsledných 27 309 tis. Kč. Tento nárůst celkových výnosů byl především zapříčiněn růstem tržeb za prodané zboží, a to z 19 784 tis. Kč na 27 129 tis. Kč, což je v procentuálním vyjádření navýšení o 37,13 %. V roce 2011 došlo k meziročnímu snížení celkových výnosů na výslednou hodnotu 25 740 tis. Kč, což značí pokles o téměř 6 %. Toto snížení bylo zapříčiněno poklesem poptávky po zboží nabízeném firmou Hubert Kutňák, s. r. o.

Další výnosovou položkou jsou ostatní provozní výnosy. Jejich hodnota na začátku analyzovaného období byla nulová, avšak v průběhu následujících sledovaných let měla tato položka rostoucí trend. Nárůst ostatních provozních výnosů zaznamenala firma Hubert Kutňák, s. r. o. v roce 2010, a to na 28 tis. Kč. Růst této položky do značné míry ovlivnily tržby za prodané zboží, které v tomto roce výrazně stouply. V posledním analyzovaném roce u položky ostatních provozních výnosů nastal významný nárůst o 500 %, tedy na 168 tis. Kč, což v absolutním vyjádření znamená navýšení o 140 tis. Kč. Vliv na tak velké zvýšení měl zajisté fakt, že firma vykoupila nadbytečné zásoby zanikajícího výrobního podniku a tyto zásoby použila pro další prodej.

Nyní si nastíníme vývoj finančních výnosů v letech 2009–2011. Hodnota výnosových úroků měla z počátku sledovaného období klesající trend, kdy v roce 2010 ze 156 tis. Kč poklesla na 82 tis. Kč, což je v absolutním vyjádření propad o 74 tis. Kč. V následujícím roce 2011 firma postřehla nepatrný nárůst oproti předchozímu roku o necelých 10 % na výslednou hodnotu 90 tis. Kč. Poslední vybranou položkou výnosů jsou ostatní finanční

výnosy, které mají naprosto odlišný vývoj oproti položce ostatních provozních výnosů. Od počátku sledovaného období, tedy roku 2009 až po rok 2011 měla tato položka neustále klesající trend. V roce 2009 ostatní finanční výnosy dosahovaly částky 148 tis. Kč. V následujícím analyzovaném roce tyto výnosy poklesly o téměř 53 %, a to na hodnotu 70 tis. Kč. V absolutním vyjádření tento rozdíl činí 78 tis. Kč. V roce 2011 ostatní finanční výnosy poklesly až na 6 tis. Kč, což v procentuálním vyjádření znamená snížení o 91,43 %. CZK bylo v roce 2009 na své nejsilnější pozici a od 16. února 2009 začala CZK oslabovat.

V následujícím grafu (Graf 2) si lze povšimnout vývoje meziročních změn vybraných výnosových položek výkazu zisku a ztráty ve firmě Hubert Kutňák, s. r. o.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 2. Meziroční změny vybraných výnosových položek VZZ v letech 2009–2011

8.2.2 Horizontální analýza nákladů firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Položka	Rok			
	2010/2009		2011/2010	
	%	absol	%	absol.
Náklady celkem	28,62	5 146	4,83	1116
Náklady vynaložené na prodané zboží	27,91	3 818	- 3,38	- 592
Výkonová spotřeba	72,03	1 223	30,13	880
Osobní náklady	2,22	35	45,63	737
Daně a poplatky	- 7,69	- 1	25,00	3
Odpisy DNM a DHM	23,37	68	- 33,43	- 120
Ostatní provozní náklady	4,07	14	41,62	149
Nákladové úroky	133,33	12	- 52,38	- 11
Ostatní finanční náklady	- 6,22	- 23	20,17	70

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 7. Horizontální analýza nákladových položek

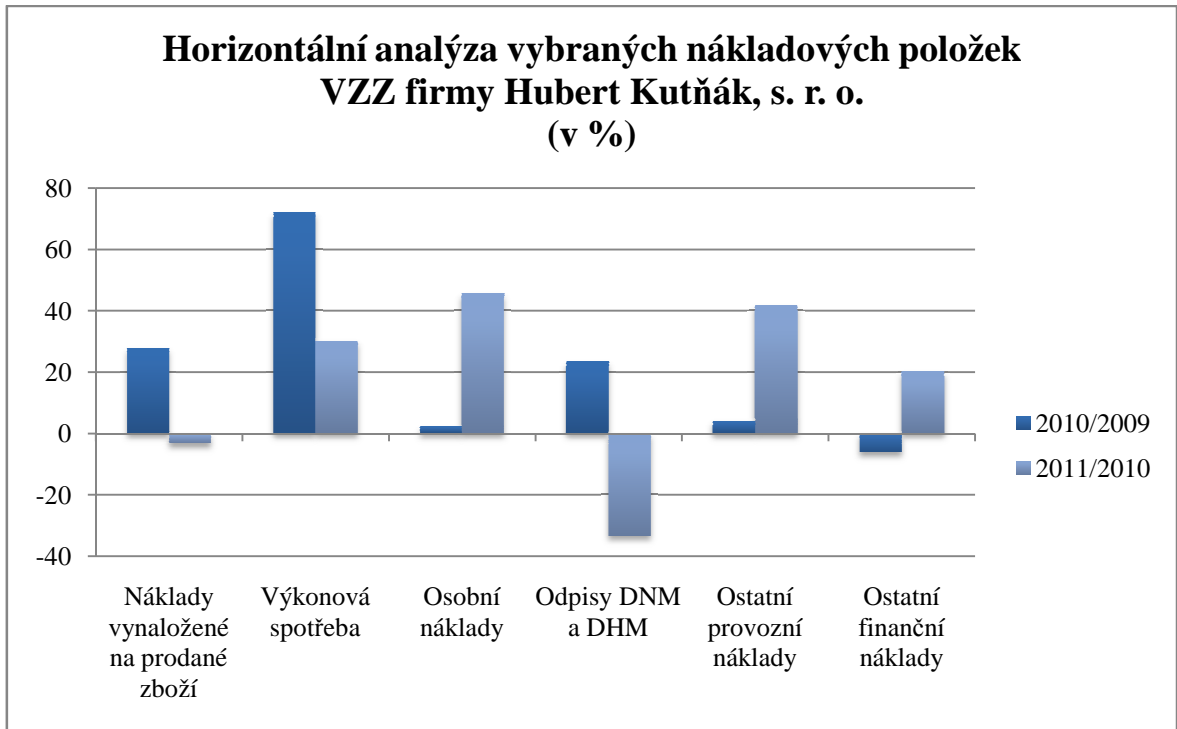
Výše celkových nákladů v průběhu sledovaného období 2009–2011 měla rostoucí trend, avšak nepřekročila výši celkových výnosů. Tato skutečnost měla pozitivní dopad na firmu, jelikož se v ani jednom roce nedostala do červených čísel.

Hodnota celkových nákladů v roce 2009 byla ve výši 17 983 tis. Kč, což bylo o 28,62 % méně oproti následujícímu roku 2010. V tomto roce se celková výše nákladů vyšplhala na 23 129 tis. Kč, v absolutním vyjádření tento rozdíl činí 5 146 tis. Kč. V posledním roce došlo k dalšímu nárůstu, a to o 4,83 % na výsledných 24 245 tis. Kč. Největší podíl na celkových nákladech měly náklady vynaložené na prodané zboží, které byly v roce 2009 ve výši 13 678 tis. Kč. Největší nárůst této položky firma zaznamenala v roce 2010, a to o téměř 28 % na 17 496 tis. Kč, v absolutním vyjádření tento růst oproti předchozímu roku činil 3 818 tis. Kč. Ve třetím sledovaném roce došlo k nepatrnému snížení těchto nákladů, a to o 3,38 %, kdy výsledná hodnota nákladů vynaložených na prodané zboží byla ve výši 16 904 tis. Kč. Tento kolísající trend vzájemně působí na dosahované tržby za prodej zboží. Náklady vynaložených na prodané zboží jsou takové náklady, které jsou spojené s pořízením produktu za účelem dalšího prodeje. Z tohoto důvodu byl růst těchto nákladů zapříčiněn především rostoucími cenami služeb tuzemských dopravců při importu, zvyšujícími cenami výrobců resp. dodavatelů a tím klesající marží prodáváného zboží. Výkonová spotřeba měla po celé tři roky rostoucí trend. Její hodnota v roce 2009 byla ve výši 1 698 tis. Kč, což bylo méně o 1 223 tis. Kč oproti následujícímu roku, ve kterém hodnota této položky dosahovala výše 2 921 tis. Kč. V procentuálním vyjádření změna nákladů mezi rokem 2009 a 2010 činila 72,03 %. V roce 2011 výkonová spotřeba stále

rostla a vyšplhala se na částku 3 801 tis. Kč. Vliv na tento růst měla jak dílčí položka spotřeba materiálu a energie, tak i položka služby. Jen spotřeba materiálu a energie v roce 2010 vrostla o 412 tis. Kč a to z důvodu pořízení nové balící linky a také rostoucí cenou energií. Služby se v tom samém roce navýšily o 810 tis. Kč. Příčinou tohoto růstu byl ten fakt, že firma v rámci podpory prodeje snížila limit pro bezplatné zasílání zboží. Na druhou stranu Česká pošta (jakožto generální dodavatel přepravních služeb) neočekávaně zdražila své služby, a to několikrát v roce. Vysoký nárůst byl zaznamenán také u osobních nákladů, které v roce 2010 činily 1 615 tis. Kč, to značí nárůst oproti prvnímu sledovanému roku o 2,22 %, absolutně o 35 tis. Kč. Ve třetím analyzovaném období se osobní náklady vyhouply na částku 2 352 tis. Kč. Tato hodnota v porovnání s předchozím obdobím vzrostla o téměř 46 %, což v absolutním vyjádření představuje 737 tis. Kč. Zapříčiněním tohoto nárůstu byly mzdové náklady z 1 187 tis. Kč na 1 709 tis. Kč. Firma se rozhodla zaměstnat nového obchodníka, aby zvýšila její produktivitu práce. U ostatních položek nedošlo v rámci analyzovaných let k výraznému nárůstu nebo poklesu.

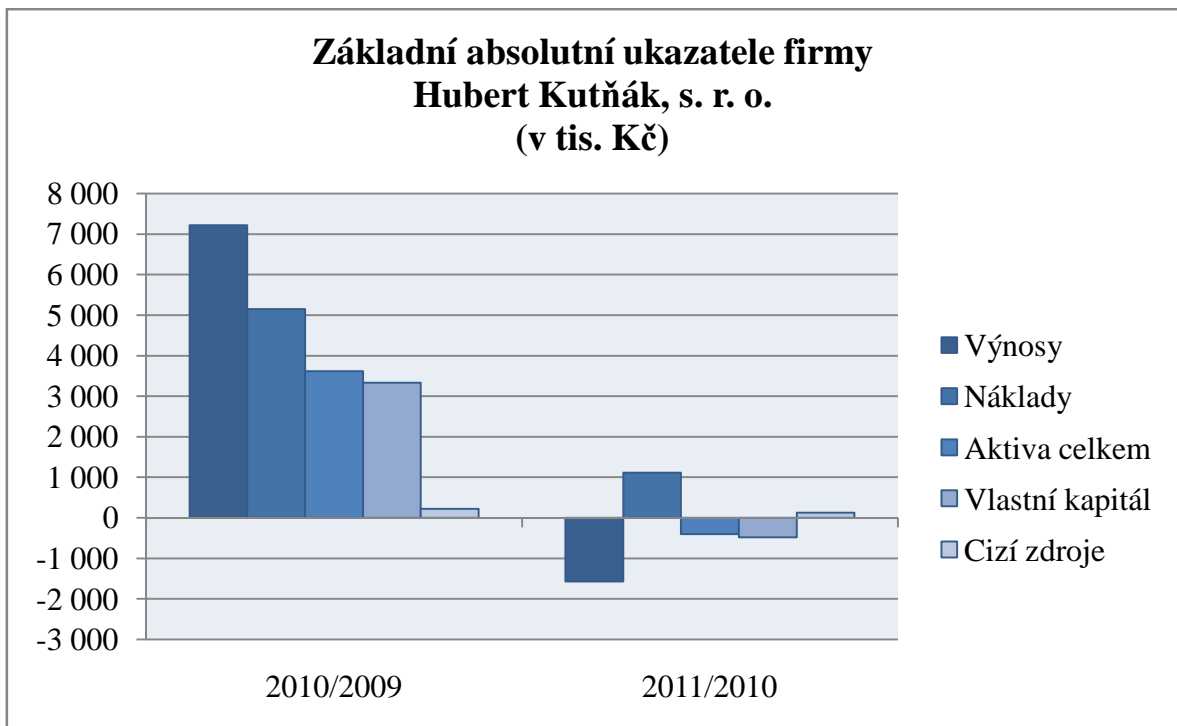
Nedílnou součástí celkových nákladů jsou finanční náklady. Ty byly v porovnání s finančními výnosy výrazně vyšší. V posledním sledovaném období 2011 se rozdíl vyšplhal na částku 331 tis. Kč, v tomto roce se tedy finanční náklady pohybovaly ve výši 427 tis. Kč. Po dobu analyzovaného období 2009–2011 měl finanční výsledek hospodaření klesající tendenci. Tento pokles se projevoval především u ostatních finančních nákladů, jejichž vývoj byl v roce 2010 mírně klesající, avšak v roce 2011 výrazně vzrostl. Z předchozích 347 tis. Kč na výsledných 417 tis. Kč, což v procentuálním vyjádření znamená navýšení o 20,17 %. A to bylo zapříčiněno kurzovým pohybem CZK/EUR.

V níže uvedeném grafu (Graf 3) jsou zaznamenány meziroční změny vybraných nákladových položek výkazu zisku a ztráty. Následující graf (Graf 4) znázorňuje vývoj základních absolutních ukazatelů firmy Hubert Kutňák, s. r. o.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 3. Meziroční změny vybraných nákladových položek VZZ v letech 2009–2011



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 4. Vývoj základních absolutních ukazatelů v letech 2009–2011

8.3 Vertikální analýza rozvahy

Cílem vertikální analýzy je procentuální rozbor položek majetkové a finanční struktury firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

8.3.1 Vertikální analýza aktiv firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Položka	Rok		
	2009	2010	2011
Celková aktiva	100,00	100,00	100,00
Dlouhodobý majetek	5,15	2,03	0,47
DNM	0,00	0,42	0,28
DHM	5,15	1,61	0,19
Oběžná aktiva	94,73	97,00	97,47
Zásoby	40,88	40,31	47,42
Dlouhodobé pohledávky	15,19	11,44	0,00
Krátkodobé pohledávky	23,02	24,64	20,91
Krátkodobý finanční majetek	15,64	20,62	29,14
Časové rozlišení	0,12	0,97	2,06

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 8. Vertikální analýza vybraných položek aktiv (v %)

Jak již bylo řečeno, firma Hubert Kutňák, s. r. o. se zabývá pouze prodejem zboží a tudíž nemá výrobní charakter. Ke své existenci podnik nepotřebuje speciální stroje nebo nejvyspělejší techniku. Tento fakt se projevuje především u položek dlouhodobý majetek a oběžná aktiva. Podíl dlouhodobého majetku na celkových aktivech byl v průběhu analyzovaných let klesající. V roce 2009 měl nejvyšší podíl na struktuře dlouhodobého majetku dlouhodobý hmotný majetek (DHM), který se vyšplhal na 5,15 %. Od tohoto roku se podíl postupně snižoval. V roce 2010 činil 1,61 % a v posledním sledovaném roce došlo k poklesu tohoto podílu na 0,19 %. Jelikož strukturu dlouhodobého hmotného majetku tvoří jen samostatné movité věci a soubory movitých věcí je zřejmé, že v určitém časovém horizontu dojde k jejich úplnému opotřebení. Podíl dlouhodobého nehmotného majetku na stálých aktivech byl minimální. V roce 2010 se hodnota tohoto podílu sice navýšila o 0,42 %, ale v posledním období opět klesla, a to na 0,28 %.

Nejvýraznější podíl na celkových aktivech měla oběžná aktiva. Ta v průběhu analyzovaného období 2009–2011 měla rostoucí tendenci. V roce 2009 podíl oběžných aktiv činil 94,73 %, v následujícím roce vyšplhal na rovných 97 % a o rok později hodnota podílu vzrostla na 97,47 %. Podstatnou částí struktury oběžných aktiv byly zásoby, které v prvním sledovaném roce dosahovaly téměř 41% podílu. V roce 2010 tento podíl zásob

nepatrně poklesl na 40,31 %, i když jeho absolutní hodnota rostla. Příčinou bylo zvýšení ostatních dílčích položek oběžných aktiv. Ve třetím analyzovaném roce podíl rostl a jeho hodnota se zastavila na 47,42 %. Za zvýšení množství zásob mohlo snížení dodavatelských cen a také nalezení nových importních příležitostí. Dlouhodobé pohledávky měli na rozdíl od zásob trend klesající. Na konci roku 2009 jejich podíl na celkových aktivech byl 15,19 %, v dalším roce opět nepatrně poklesl a v posledním sledovaném roce položka dlouhodobých pohledávek vykazovala nulovou hodnotu. Významnou položkou oběžného majetku jsou také krátkodobé pohledávky. Vývoj jejich podílu na celkových aktivech byl v roce 2010 rostoucí a výše tohoto podílu se dostala na 24,64 %, což značí nárůst o 1,62 % oproti předcházejícímu roku 2009. V roce 2011 se rostoucí trend přeměnil na klesající a podíl krátkodobých pohledávek se snížil na 20,91 %. Toto snížení bylo na základě toho, že se firma více zaměřila na kontrolu pohledávek vůči svým odběratelům. Na zvýšený vývoj podílu rozvahové položky oběžných aktiv působil i krátkodobý finanční majetek, který měl po dobu let 2009–2011 také rostoucí tendenci. V roce 2009 tento podíl vykazoval 15,64 %, o rok později narostl o 4,98 % a v roce 2011 o dalších 8,52 %. Firma si připravovala „finanční polštář“ pro připravované nákupy z Asie, kde je nutné platit za zboží předem.

Podíl časového rozlišení na celkových aktivech v průběhu tří let rostl. Průměrná hodnota tohoto podílu ve sledovaném horizontu činila 1,05 %.

8.3.2 Vertikální analýza pasiv firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Položka	Rok		
	2009	2010	2011
Celková pasiva	100,00	100,00	100,00
Vlastní kapitál	77,03	80,63	79,56
Základní kapitál	1,70	1,30	1,34
Rezervní fondy a ost. fondy	0,32	0,24	0,25
VH minulých let	60,76	57,34	69,99
VH běžného úč. období	14,24	21,74	7,99
Cizí zdroje	22,97	19,02	20,40
Krátkodobé závazky	22,97	19,02	20,40
Časové rozlišení	0,00	0,36	0,04

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 9. Vertikální analýza vybraných položek pasiv (v %)

Firma Hubert Kutňák, s. r. o. volí konzervativnější metodu financování, a to financování vlastním kapitálem nad kapitálem cizím. To samozřejmě může vést k tzv. překapitalizaci.

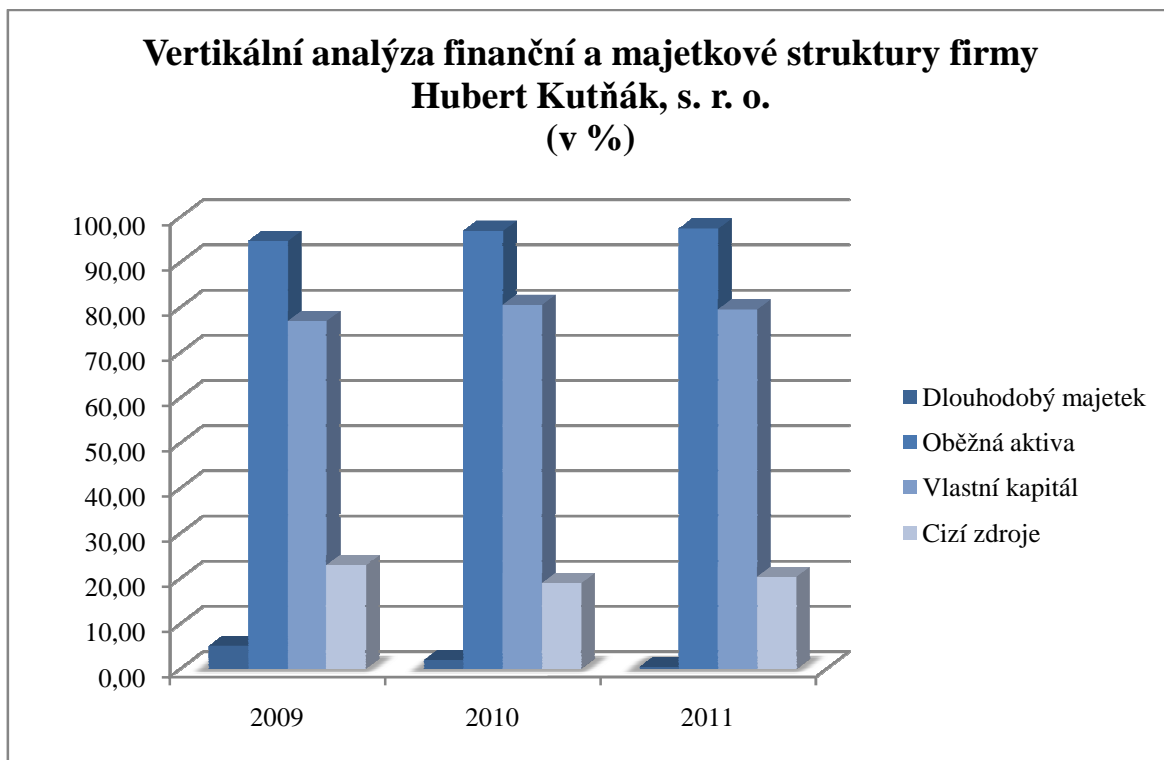
V rozmezí let 2009–2011 měl vlastní kapitál největší podíl na celkových aktivech. V prvním sledovaném roce se podíl vyšplhal na 77,03 %. Již v následujícím roce 2010 se jednalo v procentuálním vyjádření o navýšení účasti na celkových pasivech na 80,63 %. Na tento růst neměly vliv přiděly do rezervních, zákonných či statutárních fondů, nýbrž VH minulých let. Ten měl v rozmezí sledovaných let zprvu klesající a na konci roku 2011 rostoucí podíl na celkových pasivech, který byl téměř ve výši 70 %. V posledním sledovaném roce došlo k nepatrnému snížení vlastního kapitálu, kdy podíl činil 79,56 %.

VH z běžného účetního období měl z počátku analyzovaného období rostoucí trend. Jeho podíl na celkové sumě pasiv v roce 2009 byl 14,24 % a v dalším roce se zvýšil na 21,74 %. V roce 2011 nastal výrazný zlom, kdy se podíl VH z běžného období propadl na 7,99 %.

Vertikální analýza pasiv se dále zaměřuje na významnou položku, což jsou cizí zdroje. Ty se vyvíjeli především v přímé závislosti na krátkodobých závazcích. Jejich průměrný podíl na celkových pasivech v rozmezí roku 2009 až 2011 činil 20,80 %. Krátkodobé závazky ve firmě Hubert Kutňák, s. r. o. jsou tvořeny především závazky z obchodních vztahů a ze závazků k zaměstnancům. Vysoký nárůst těchto závazků v roce 2011 zapříčinilo, jak již bylo řečeno, přijetí nového zaměstnance na pozici obchodníka.

Časové rozlišení v tomto sledovaném období dosahovalo podílu na celkovém kapitálu od 0 do 0,36 %, což jsou minimální hodnoty.

Následující graf (Graf 5) znázorňuje procentuální rozbor položek majetkové a finanční struktury firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v průběhu analyzovaného období 2009–2011.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 5. Vertikální analýza finanční a majetkové struktury v letech 2009–2011

8.4 Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty

Úkolem vertikální analýzy je procentuální rozbor položek výnosů a nákladů analyzované firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

8.4.1 Vertikální analýza výnosů firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Položka	Rok					
	2009		2010		2011	
	tis. Kč	%	tis. Kč	%	tis. Kč	%
Výnosy celkem	20 088	100,00	27 309	100,00	25 740	100,00
Tržby za prodej zboží	19 784	98,49	27 129	99,34	25 476	98,97
Ostatní provozní výnosy	0	0,00	28	0,10	168	0,65
Výnosové úroky	156	0,78	82	0,30	90	0,35
Ostatní finanční výnosy	148	0,74	70	0,26	6	0,02

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

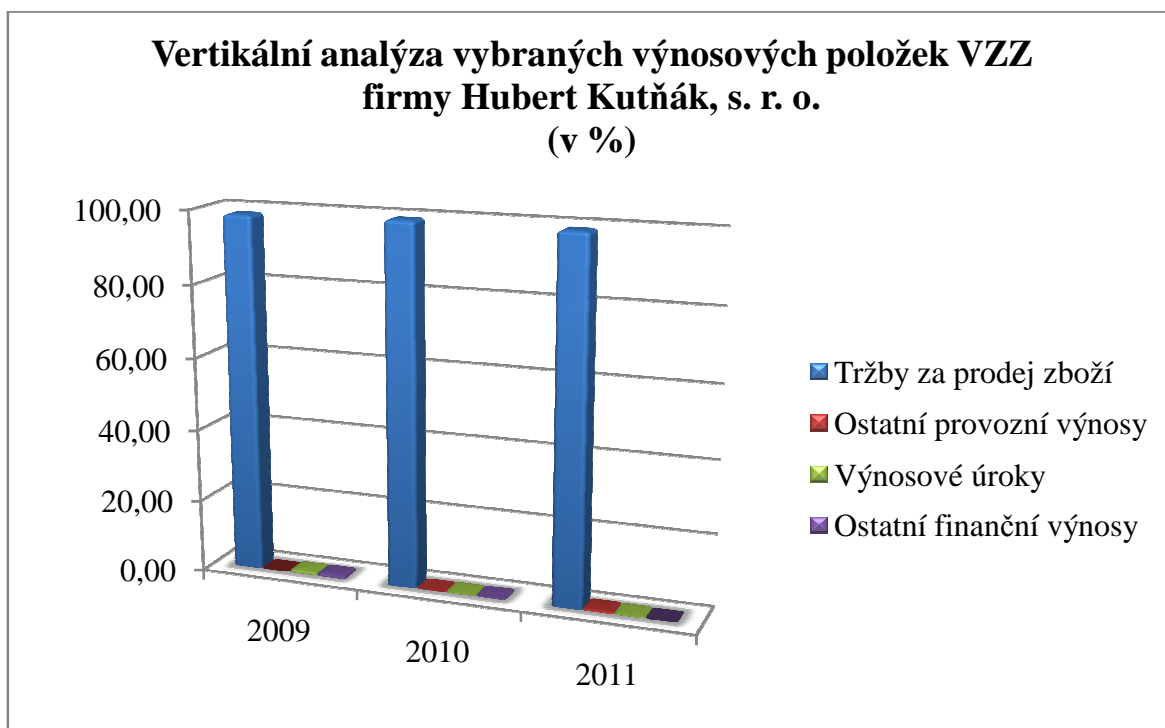
Tab. 10. Vertikální analýza výnosových položek

Z hlediska dosahovaných výnosů je evidentní, že firma má výrazně obchodní charakter. Tržby za prodej zboží mají nejvyšší podíl na sumě celkových výnosů. Již v roce 2009 činil 98,49 %. V následujícím roce se tento podíl ještě navýšil, a to na 99,34 %. Tento růst

zapříčinila zvyšující se poptávka po stále kvalitním, ale levnějším zboží. Podíl tržeb za prodej zboží byl v posledním analyzovaném roce vyčíslen na 98,97 %. U ostatních provozních výnosů firma zaznamenala rostoucí tendenci. V roce 2009 sice vykazovala nulovou hodnotu, avšak hned v následujícím roce podíl položky činil 0,10 % a v posledním sledovaném roce vzrostl o dalších 0,55 %.

Podíl finančních výnosů byl od roku 2009 permanentně klesající. Hodnota podílu na účasti celkových výnosů v tomto roce činila 1,52 %. V roce 2011 jeho hodnota zaznamenala pokles na pouhých 0,37 %. Tento vývoj byl zapříčiněn velkorysími slevami na prodávané zboží.

V níže uvedeném grafu (Graf 6) lze vidět procentuální rozbor vybraných položek výnosů výkazu zisku a ztráty firmy Hubert Kutňák, s. r. o. ve sledovaném období 2009–2011.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 6. Vertikální analýza vybraných výnosových položek VZZ v letech 2009–2011

8.4.2 Vertikální analýza nákladů firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Položka	Rok					
	2009		2010		2011	
	tis. Kč	%	tis. Kč	%	tis. Kč	%
Náklady celkem	17 983	100,00	23 129	100,00	24 245	100,00
Náklady vynaložené na prodané zboží	13 678	76,06	17 496	75,65	16 904	69,72
Výkonová spotřeba	1 698	9,44	2 921	12,63	3 801	15,68
Osobní náklady	1 580	8,79	1 615	6,98	2 352	9,70
Daně a poplatky	13	0,07	12	0,05	15	0,06
Odpisy DNM a DHM	291	1,62	359	1,55	239	0,99
Ostatní provozní náklady	344	1,91	358	1,55	507	2,09
Nákladové úroky	9	0,05	21	0,09	10	0,04
Ostatní finanční náklady	370	2,06	347	1,50	417	1,72

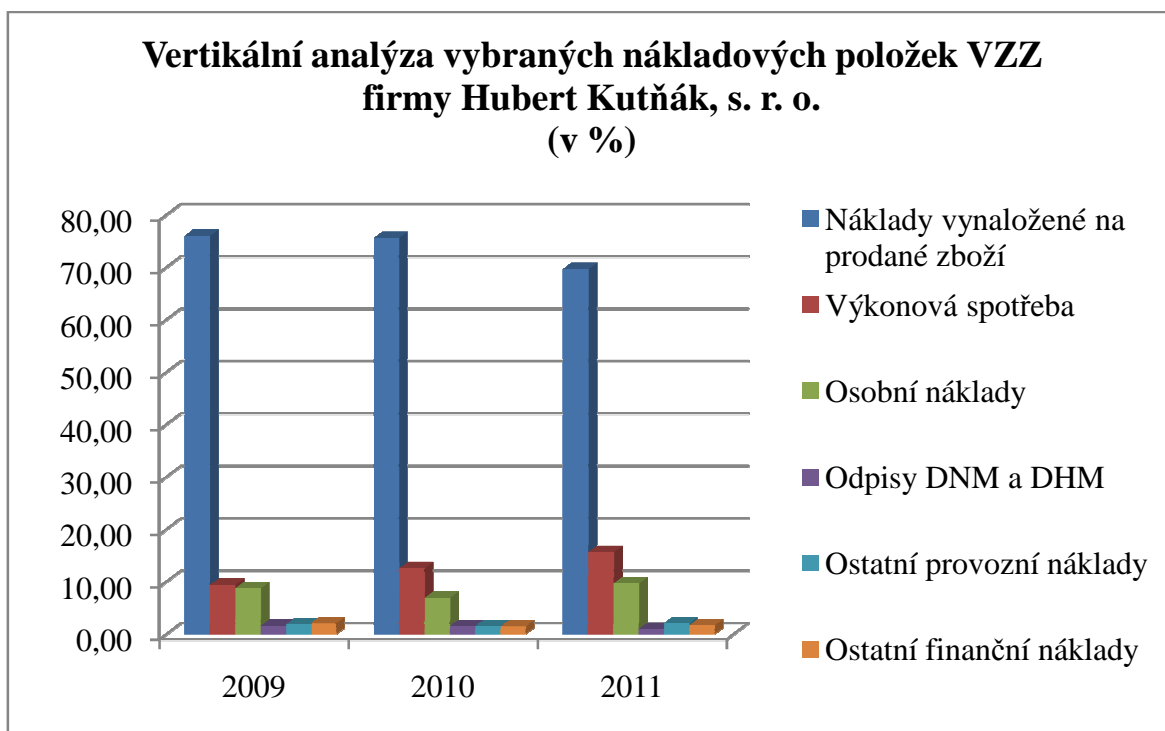
Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 11. Vertikální analýza nákladových položek

Pro kompletní vertikální analýzu výkazu zisku a ztráty bude tato část zaměřena na procentuální rozbor nákladů. Nejvíce se na celkových nákladech ve všech třech analyzovaných letech podílely náklady vynaložené na prodané zboží. Jejich podíl činil v roce 2009 76,06 %. V posledním roce zaznamenala firma pokles tohoto podílu o 5,93 % oproti roku 2010. Další významnou dílčí nákladovou položkou je výkonová spotřeba. Její účast na celkové hodnotě nákladů v roce 2009 tvořila 9,44 %. V následujících dvou letech měla rostoucí vývoj o 3,19 % a v posledním roce se zvýšila o dalších 3,05 %. Rostoucích hodnot nabývaly také osobní náklady, přičemž jejich podílový vývoj byl kolísavý. Z 8,79 % poklesl na 6,98 % a v roce 2009 se vyhoupl na téměř 10 %. Stejně kolísavý vývoj byl zaznamenán i u ostatních provozních nákladů. Jejich podíl činil v roce 2009 1,91 %, což bylo o 0,36 % více než v roce 2010. Významnější změna tohoto podílu se uskutečnila v roce 2011, a to tím, že vzrostl na 2,09 %.

Podíl na sumě celkových nákladů se také měnil i u položek finančních nákladů. Nákladové úroky měly malou účast na hodnotě celkových nákladů, kdežto u ostatních finančních nákladů to bylo jinak. Jejich hodnota v roce 2009 činila 370 tis. Kč, čímž hodnota podílu vykazovala 2,06 %. V dalším roce tato položka zaznamenala menší pokles podílu o 0,56 %. V posledním analyzovaném roce hodnota ostatních finančních nákladů opět vzrostla, a to na 417 tis. Kč, v tomto období její podíl činil 1,72 %.

Graf 7 názorně zobrazuje procentuální rozbor položek nákladů výkazu zisku a ztráty firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v analyzovaném období 2009–2011.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 7. Vertikální analýza vybraných nákladových položek VZZ v letech 2009–2011

8.5 Analýza rozdílových ukazatelů

Tato metoda slouží k analýze a řízení finanční situace podniku s orientací na jeho likviditu. Čistý pracovní kapitál (ČPK) je rozdíl mezi oběžnými aktivy a krátkodobými cizími zdroji a má také velký vliv na platební schopnost podniku.

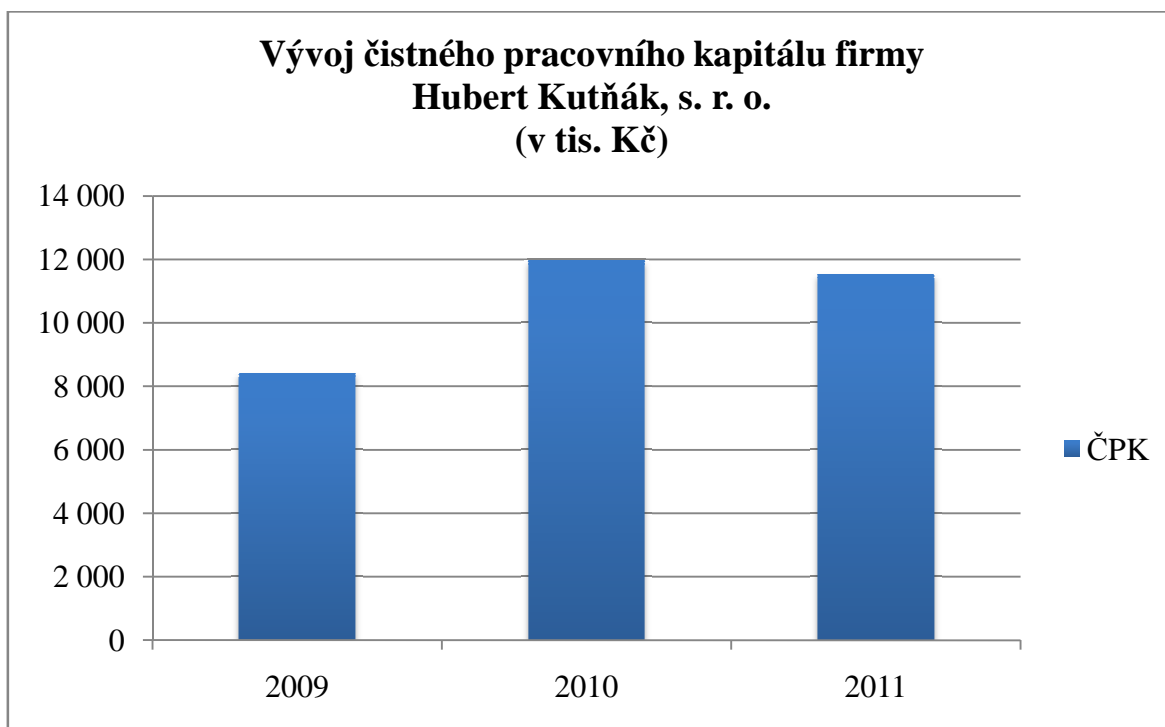
	Rok		
	2009	2010	2011
ČPK	8 424	11 975	11 523

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 12. Vývoj čistého pracovního kapitálu firmy Hubert Kutňák, s. r. o. (v tis. Kč)

Graf 8 znázorňuje vývoj čistého pracovního kapitálu v analyzovaných letech 2009–2011. Ve všech třech letech ČPK dosahoval kladných hodnot, což pozitivně ovlivňuje likviditu firmy. Tato kladná hodnota ČPK také znamená, že krátkodobé závazky byly nižší než krátkodobý majetek, který byl zdrojem pro splácení těchto závazků a dále je také pro firmu určitým „finančním polštářem“, díky kterému může pokrýt neočekávané závazky. V roce 2010 zaznamenala firma Hubert Kutňák, s. r. o. nárůst ČPK o 3 551 tis. Kč, avšak v následujícím roce mírně poklesl, a to na 11 523 tis. Kč. I přes výrazný růst oběžného

majetku rostly osobní náklady, které se přímo projeví v krátkodobých závazcích vůči zaměstnancům.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních zdrojů

Graf 8. Vývoj čistého pracovního kapitálu firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

V následujících tabulkách (Tab. 13, Tab. 14) je uveden vývoj čistého pracovního kapitálu přímého konkurenta – firmy PROPLAST CZ, s. r. o. a odvětví CZ-NACE 45, do kterého oba podniky spadají. U obou lze vidět, že ČPK dosahoval ve sledovaném období kladných hodnot.

	Rok		
	2009	2010	2011
ČPK	6 338	4 208	10 300

Zdroj: vlastní zpracování dle internetových zdrojů

Tab. 13. Vývoj čistého pracovního kapitálu firmy PROPLAST CZ, s. r. o. (v tis. Kč)

	Rok		
	2009	2010	2011
ČPK	11 847 181	12 274 049	11 310 393

Zdroj: vlastní zpracování dle dat MPO

Tab. 14. Vývoj čistého pracovního kapitálu odvětví (v tis. Kč)

8.6 Analýza poměrových ukazatelů

Po analýze absolutních ukazatelů a rozdílových ukazatelů jsou základním nástrojem finanční analýzy poměrové ukazatele. Umožňují získat představu o základních finančních charakteristikách firmy. Do základních poměrových ukazatelů jsou řazeny ukazatele rentability, likvidity, aktivity a zadluženosti.

8.6.1 Analýza rentability

	Rok		
	2009	2010	2011
Rentabilita celkového kapitálu	18,57%	28,33%	12,46%
Rentabilita vlastního kapitálu	18,49%	26,96%	10,04%
Rentabilita tržeb	11,02%	16,03%	7,31%
Rentabilita nákladů	9,30%	14,43%	4,92%

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 15. Výpočet rentability firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011

	Rok		
	2009	2010	2011
Rentabilita celkového kapitálu	13,76%	23,18%	34,82%
Rentabilita vlastního kapitálu	24,39%	83,30%	55,63%
Rentabilita tržeb	5,45%	9,04%	13,74%
Rentabilita nákladů	4,13%	7,85%	11,72%

Zdroj: vlastní zpracování dle internetových zdrojů

Tab. 16. Výpočet rentability firmy PROPLAST CZ, s. r.o. v letech 2009–2011

	Rok		
	2009	2010	2011
Rentabilita celkového kapitálu	1,29%	4,25%	6,07%
Rentabilita vlastního kapitálu	0,19%	12,77%	16,57%
Rentabilita tržeb	0,44%	1,45%	1,97%
Rentabilita nákladů	0,02%	1,26%	1,59%

Zdroj: vlastní zpracování dle dat MPO

Tab. 17. Výpočet rentability odvětví v letech 2009–2011

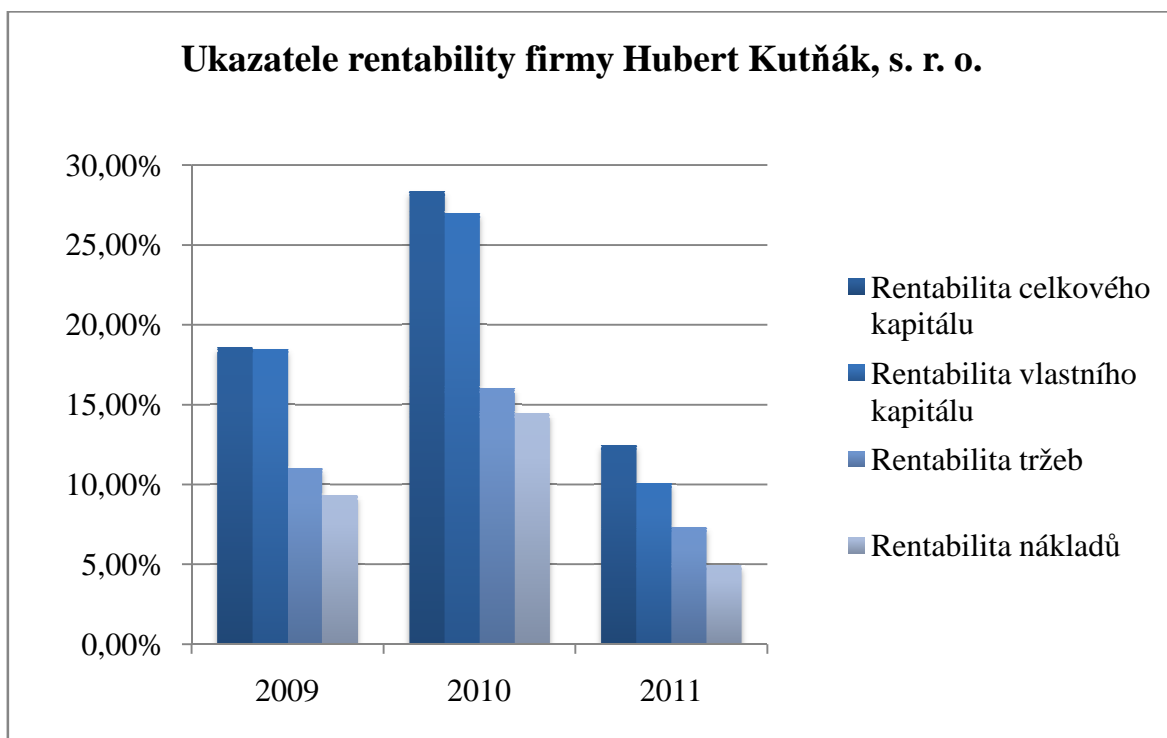
Ukazatele rentability upozorňují, že obě analyzované společnosti jsou ve sledovaném období 2009–2011 ziskové. V tabulkách si lze povšimnout, že odvětví dosahovalo výrazně nižších hodnot u všech ukazatelů rentability, než u firem Hubert Kutňák, s. r. o. a PROPLAST CZ, s. r. o. Nejvyšší rentability dosahovala firma Hubert Kutňák, s. r. o. v roce 2010.

Rentabilita celkového kapitálu firmy Hubert Kutňák, s. r. o. měla v průběhu let 2009–2011 kolísající tendenci. Rok 2009 vykazoval 18,57 %, avšak v roce 2010 došlo k výraznému navýšení této rentability, a to na 28,33 %. V posledním roce došlo ke snížení na 12,46 %. Rentabilita celkového kapitálu firmy PROPLAST CZ, s. r. o. měla za analyzované období vývoj rostoucí. V prvním roce dosahovala výše 13,76 %, což bylo o 4,81 % méně než u firmy Hubert Kutňák, s. r. o., ale nejvyšší hodnoty zaznamenala v roce 2011, a to 34,82 %. U odvětví měla rentabilita celkového kapitálu také v průběhu všech tří let rostoucí trend, avšak z tabulky (Tab. 17) si lze povšimnout, že hodnoty byly výrazně nižší než u obou sledovaných podniků.

Ukazatel rentabilita vlastního kapitálu firmy Hubert Kutňák, s. r. o. měla stejně jako rentabilita celkového kapitálu v tomto sledovaném období kolísající průběh. Jeho hodnota dosahovala v roce 2009 18,49 %, následně se zvýšila na 26,96 %, avšak v roce 2011 tento ukazatel zaznamenal výrazné snížení na 10,04 %. Toto snížení bylo zapříčiněno poklesem ziskovosti. Ke kolísavému vývoji tohoto ukazatele došlo i u firmy PROPLAST CZ, s. r. o., jehož hodnota v prvním roce byla 24,39 %, v následujícím roce se razantně vyhoupla na 83,30 %, což je o 56,34 % více než u firmy Hubert Kutňák, s. r. o. Tato vysoká hodnota se v posledním roce opět významně snížila, a to na 55,63 %, avšak je to stále o 45,59 % výše než u firmy Hubert Kutňák, s. r. o. U odvětví rentabilita celkového kapitálu v období 2009–2011 také rostla. V prvním roce vykazovala hodnotu 0,19 % a v posledním se navýšila o 16,38 %.

Ukazatel rentability tržeb úzce souvisí s rentabilitou nákladů. Vývoj rentability tržeb a nákladů firmy Hubert Kutňák, s. r. o. byl mírnější. Rentabilita tržeb v roce 2010 dosahovala nejvyšší hodnoty, a to 16,03 %. Tento pozitivní výsledek byl zapříčiněn vysokým podílem čistého zisku. U podniku PROPLAST CZ, s. r. o. tento ukazatel nabýval nižších hodnot než u firmy Hubert Kutňák, s. r. o., avšak stále byly tyto hodnoty vyšší než u odvětví CZ-NACE 45. Ukazatel rentability nákladů v roce 2010, kdy dosahoval nejvyšších hodnot, nám říká, že v tomto období byla firma Hubert Kutňák, s. r. o. schopna vyprodukovat na 1 Kč nákladů 0,1443 Kč zisku. V tom stejném roce firma PROPLAST CZ, s. r. o. dokázala vyprodukovat na 1 Kč nákladů 0,0785 Kč zisku. U odvětví CZ-NACE 45 jak ukazatel rentability tržeb, tak ukazatel rentability nákladů se pohyboval v rozmezí 0,02 až 1,97 %, což bylo mnohem méně, než u obou analyzovaných firem.

Graf 9 znázorňuje vývoj jednotlivých druhů ukazatelů rentability ve sledovaném období 2009 až 2011.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 9. Vývoj rentability firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011

8.6.2 Analýza likvidity

	Rok		
	2009	2010	2011
Běžná likvidita (III.)	4,12	5,10	4,78
Pohotová likvidita (II.)	1,68	2,38	2,45
Okamžitá likvidita (I.)	0,68	1,08	1,43

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 18. Výpočet likvidity firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011

	Rok		
	2009	2010	2011
Běžná likvidita (III.)	1,75	1,32	2,07
Pohotová likvidita (II.)	0,74	0,60	0,88
Okamžitá likvidita (I.)	0,09	0,04	0,06

Zdroj: vlastní zpracování dle internetových zdrojů

Tab. 19. Výpočet likvidity firmy PROPLAST CZ, s. r. o. v letech 2009–2011

	Rok		
	2009	2010	2011
Běžná likvidita (III.)	1,33	1,42	1,37
Pohotová likvidita (II.)	0,93	1,00	0,92
Okamžitá likvidita (I.)	0,13	0,20	0,18

Zdroj: vlastní zpracování dle dat MPO

Tab. 20. Výpočet likvidity firmy odvětví v letech 2009–2011

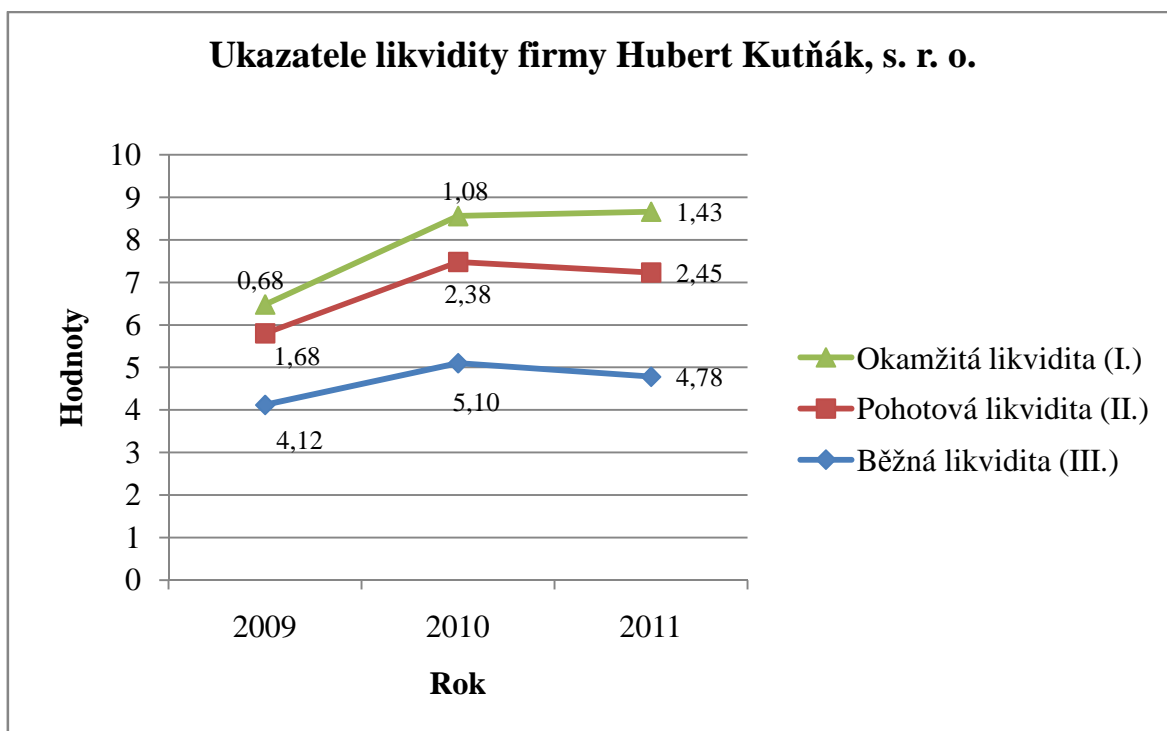
Nedílnou součástí poměrových ukazatelů tvoří ukazatele likvidity, které vyjadřují jak je podnik schopen hradit své závazky. Doporučená výše běžné likvidity se pohybuje v rozmezí od 1,5 do 2,5. Z tabulky (Tab. 18) si lze povšimnout, že firma Hubert Kutňák, s. r. o. dosahovala výrazně vyšších hodnot, než je doporučeno. V roce 2010 běžná likvidita dosahovala nejvyšší hodnoty, a to 5,10. To znamená, že podnik je vysoce likvidní. Je to dáno především tím, že firma měla velké množství oběžných aktiv, a to především zásob. Lze tedy říci, že firma Hubert Kutňák, s. r. o. měla v roce 2010 5,10 krát více oběžného majetku než krátkodobých závazků a krátkodobých bankovních úvěrů a výpomocí. Je důležité poznamenat, že podnik v průběhu sledovaného období nečerpal krátkodobé bankovní úvěry a výpomoci. Hodnota běžné likvidity u firmy PROPLAST CZ, s. r. o. v roce 2010 se pohybovala pod doporučenou hranicí, což značí, že podnik v tomto roce neměl dostatečné množství likvidních prostředků na včasnou úhradu svých závazků. V ostatních letech se tato hodnota pohybovala v doporučeném rozpětí. Běžná likvidita odvětví CZ NACE 45 se v období 2009–2011 pohybovala pod doporučenými hodnotami Ministerstva průmyslu a obchodu, což bylo v rozmezí 1,33 až 1,42.

Při zjištění pohotové likvidity je výpočet očištěn o významnou část oběžných aktiv, a to o zásoby. Ty jsou tudíž nejméně likvidní částí. Doporučené rozmezí pohotové likvidity je 1,0 až 1,5. Pohotová likvidita firmy Hubert Kutňák, s. r. o. opět ve všech sledovaných letech dosahovala výrazně vyšších hodnot, než je doporučeno. Je to především důsledek toho, že i po vyloučení zásob měl podnik mnohem větší množství krátkodobých pohledávek a krátkodobého finančního majetku v poměru vůči krátkodobým závazkům a krátkodobým bankovním úvěrům a výpomocím. V roce 2009 pohotová likvidita firmy Hubert Kutňák, s. r. o. dosáhla hodnoty 1,68, v dalším roce 2,38 a v roce 2011 se navýšila o dalších 0,07, a to díky zvýšení krátkodobého finančního majetku. Pohotová likvidita firmy PROPLAST CZ, s. r. o. byla po celé tři roky nižší než stanovené rozmezí. Na nízkou likviditu tohoto podniku mělo vliv především, vysoký podíl pohledávek z obchodních vztahů, malé množství finančního majetku v hotovosti a na běžných účtech. Ukazatel

pohotovému likviditě odvětví CZ-NACE 45 se v prvním roce pohyboval mírně pod stanovenou hranicí, avšak v roce 2010 se dostal na hodnotu 1,00, z níž v posledním roce opět poklesl na hodnotu 0,92.

V rámci okamžité likvidity se výpočet soustřeďuje na nejlikvidnější část oběžného majetku, a to na krátkodobý finanční majetek (peníze v pokladně a na účtech) a na krátkodobé závazky a závazky vůči bankám. Rozpětí doporučených hodnot ukazatele je mezi 0,2 až 0,5. Firma Hubert Kutňák, s. r. o. opět ve sledovaném období 2009–2011 doporučené hodnoty přesáhla. V roce 2011 dosáhla výše až 1,43. Pro věřitele jsou vyšší hodnoty výhodné, ale pro majitele firmy tento fakt znamená nízkou rentabilitu. U odvětví CZ-NACE 45 byl vývoj okamžité likvidity pozitivní, v roce 2010 se jeho hodnota dostala na 0,2. Tohle tvrzení se vymyká u firmy PROPLAST CZ, s. r. o., jelikož se pohybovala pod doporučenou hranicí. Okamžitá likvidita dosahovala hodnot od 0,04 do 0,09.

V grafu 10 lze vidět vývoj jednotlivých ukazatelů likvidity firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v analyzovaných letech 2009–2011.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 10. Vývoj likvidity firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011

8.6.3 Analýza aktivity

	Rok		
	2009	2010	2011
Obrat celkových aktiv	1,69	1,77	1,70
Doba obratu zásob (dny)	88	83	101
Obrat zásob	4,09	4,34	3,56
Doba obratu pohledávek (dny)	82	74	45
Obratovost pohledávek	4,41	4,90	8,15
Doba obratu závazků (dny)	50	39	44
Obratovost závazků	7,34	9,29	8,35

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 21. Výpočet aktivity firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011

	Rok		
	2009	2010	2011
Obrat celkových aktiv	2,53	2,56	2,53
Doba obratu zásob (dny)	79	74	78
Obrat zásob	4,56	4,86	4,62
Doba obratu pohledávek (dny)	52	57	54
Obratovost pohledávek	7,05	6,35	6,72
Doba obratu závazků (dny)	78	102	66
Obratovost závazků	4,62	3,53	5,53

Zdroj: vlastní zpracování dle internetových zdrojů

Tab. 22. Výpočet aktivity firmy PROPLAST CZ, s. r. o. v letech 2009–2011

	Rok		
	2009	2010	2011
Obrat celkových aktiv	2,94	2,97	3,08
Doba obratu zásob (dny)	29	28	31
Obrat zásob	12,41	12,86	11,61
Doba obratu pohledávek (dny)	57	54	50
Obratovost pohledávek	6,34	6,76	7,24
Doba obratu závazků (dny)	62	58	62
Obratovost závazků	5,81	6,22	5,88

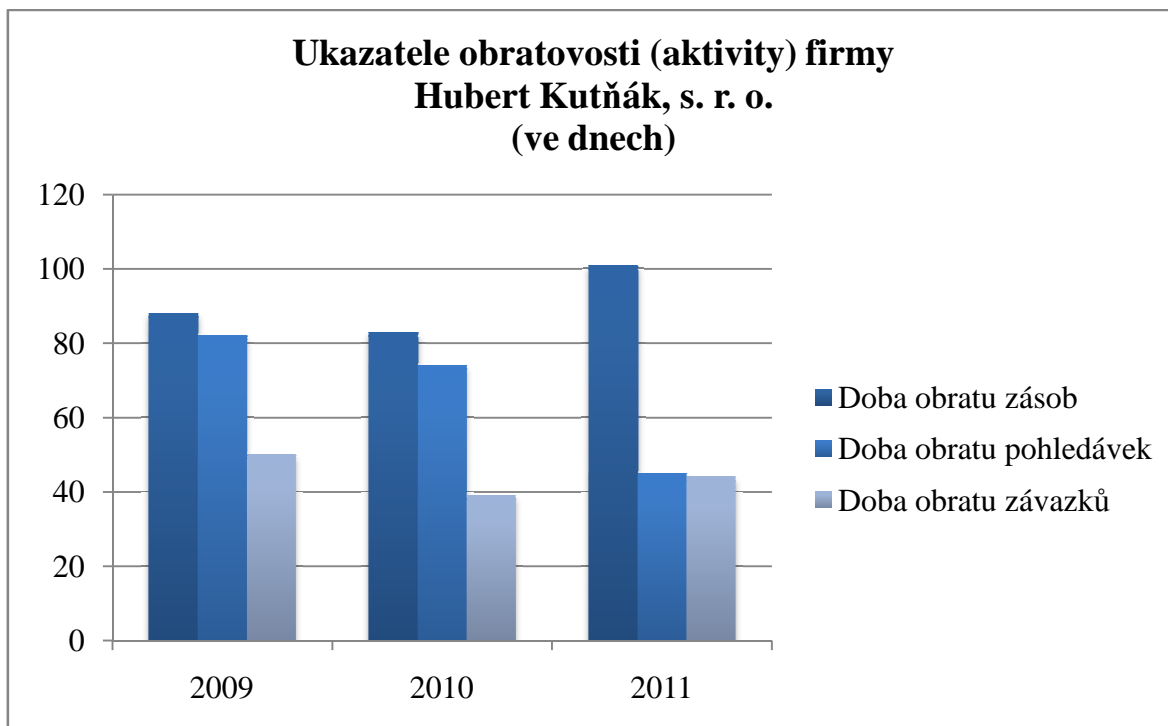
Zdroj: vlastní zpracování dle dat MPO

Tab. 23. Výpočet aktivity odvětví v letech 2009–2011

Mezi další významné poměrové ukazatele patří ukazatel aktivity, ten podnik informuje o tom, jak hospodaří se svými aktivy. U obou analyzovaných firem i u odvětví obrat celkových aktiv splňoval požadovanou minimální hodnotu 1, což znamená, že z 1 Kč majetku by měla být dosažena alespoň 1 Kč výnosů. Nejvyšších hodnot obratu celkových aktiv dosahovalo odvětví CZ-NACE 45, které mělo po celé období 2009–2011 pozitivní

vývoj. O něco nižší, ale stále kladných hodnot obratu celkových aktiv dosahoval jak podnik PROPLAST CZ, s. r. o., tak i firma Hubert Kutňák, s. r. o. Obrat zásob udává, kolikrát jsou zásoby v průběhu roku prodány a znovu naskladněny. Ukazatel obratu zásob i doby obratu zásob firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v roce 2010 dosahoval nejvyšších hodnot, což znamená, že podnik zásoby obrátil 4 krát a doba tohoto obratu činila 83 dní. Nejnižších hodnot bylo dosaženo v roce 2011. Rok 2010 byl u přímého konkurenta také nejpriznivější, a to jak u obratu zásob, tak i u jeho doby obratu. Podnik obrátil své zásoby téměř 5 krát a to za 74 dní. To značí, že konkurent dosahuje lepší obratovosti i dobu obratu zásob, než firma Hubert Kutňák, s. r. o. Firmy v odvětví CZ-NACE 45 jsou schopny obrátit své zásoby téměř 12–13 krát za rok s průměrnou dobou obratu 29 dnů. Doba obratu pohledávek firmy Hubert Kutňák, s. r. o. měla mezi roky 2009 a 2011 klesající trend, což je pro firmu příznivé. Doba úhrady pohledávek od odběratelů za poskytnuté zboží se výrazně snížila, a to z původních 82 dnů na výsledných 45 dnů. To je ve srovnání s konkurenční firmou a odvětvím nejnižší počet dnů s nejvyšší obratovostí pohledávek. Jak si lze povšimnout, tak u firmy Hubert Kutňák, s. r. o. doba obratu i obratovost závazků měly kolísavou tendenci, avšak dosahovaly nejlepších hodnot. Z uvedených tabulek (Tab. 22, Tab. 23) si lze povšimnout, že konkurenční firma PROPLAST CZ, s. r. o. a také podniky z odvětví CZ-NACE 45 měli výrazně horší platební morálku.

Následující graf (Graf 11) znázorňuje, jak se vyvíjely ukazatele obratovosti (aktivity) firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v období 2009–2011.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 11. Vývoj aktivity firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011

8.6.4 Analýza zadluženosti

	Rok		
	2009	2010	2011
Celková zadluženost	22,97%	19,02%	20,40%
Zadluženost VK	0,30	0,24	0,26
Koeficient samofinancování	0,77%	0,81%	0,80%
Překapitalizace	14,95	39,81	167,55
Podkapitalizace	14,95	39,88	167,55

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 24. Výpočet zadluženosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011

	Rok		
	2009	2010	2011
Celková zadluženost	58,64%	77,53%	52,80%
Zadluženost VK	1,43	3,49	1,12
Koeficient samofinancování	0,41%	0,22%	0,47%
Překapitalizace	19,17	6,90	10,91
Podkapitalizace	21,02	8,44	12,52

Zdroj: vlastní zpracování dle internetových zdrojů

Tab. 25. Výpočet zadluženosti firmy PROPLAST CZ, s. r. o. v letech 2009–2011

	Rok		
	2009	2010	2011
Celková zadluženost	70,05%	65,04%	69,41%
Zadluženost VK	2,66	2,13	2,40
Koeficient samofinancování	0,26%	0,31%	0,29%
Překapitalizace	1,24	1,35	1,40
Podkapitalizace	1,61	1,70	1,78

Zdroj: vlastní zpracování dle dat MPO

Tab. 26. Výpočet zadluženosti odvětví v letech 2009–2011

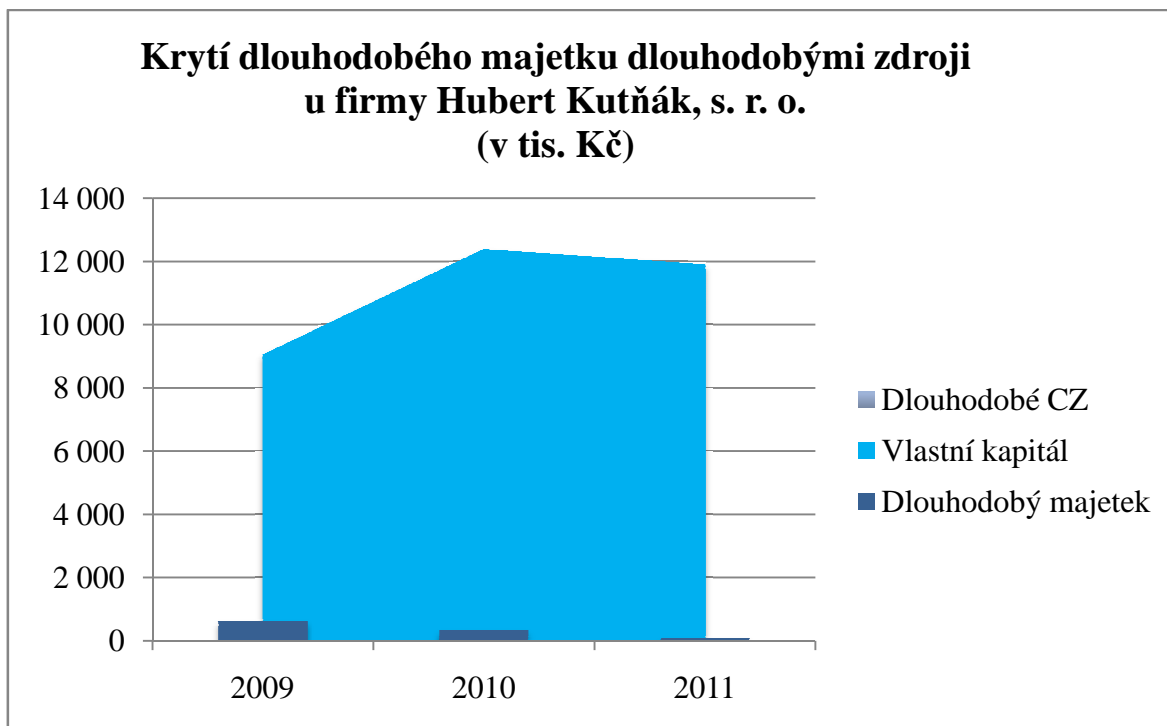
Posledním analyzovaným poměrovým ukazatelem je ukazatel zadluženosti. Ten vyjadřuje, jak jsou aktiva podniku financována, jestli z vlastních či cizích zdrojů. Celková zadluženost firmy Hubert Kutňák, s. r. o. byla v období od roku 2009 až 2011 výrazně nižší, než u přímého konkurenta a u podniků spadajících pod odvětví CZ-NACE 45. V roce 2010 procentuální rozdíl celkové zadluženosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o. a firmy PROPLAST CZ, s. r. o. činil až 58,51 %. Je to především důsledek toho, že přímý konkurent využívá velkého množství cizího kapitálu oproti firmě Hubert Kutňák, s. r. o., v absolutním vyjádření tento rozdíl činil 10 972 tis. Kč. O rok později byla celková zadluženost firmy Hubert Kutňák, s. r. o. o 49,01 % nižší než u odvětví CZ-NACE 45. V porovnání s odvětvím podnik nevyužívá dlouhodobých cizích zdrojů.

Ve výše uvedených tabulkách si lze povšimnout, že míra zadluženosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o. dosahovala opět nejnižších hodnot v porovnání s přímým konkurentem a odvětvím. Tento ukazatel vyjadřuje, do jaké míry má podnik zadlužený vlastní kapitál. Jeho doporučená výše by se měla pohybovat do hodnoty 1. Tuto podmínku, jak lze vidět, splňovala pouze firma Hubert Kutňák, s. r. o.

Nezbytným ukazatelem analýzy zadluženosti je koeficient samofinancování, který vyjadřuje, jak velký je podíl peněz majitelů na financování aktiv. Nejvyšších hodnot ve srovnání dosahuje firma Hubert Kutňák, s. r. o., tento koeficient dosahuje hodnot od 0,77 % do 0,81 %. To je v roce 2010 až o 0,59 % více, než u přímého konkurenta.

Překapitalizace a podkapitalizace firmy Hubert Kutňák, s. r. o. dosahuje stejných hodnot, a to z toho důvodu, že využití dlouhodobých cizích zdrojů v tomto podniku je nulové. Z těchto hodnot lze usoudit, že podnik využívá vlastní kapitál i ke krytí oběžných aktiv.

Uvedený graf (Graf 12) znázorňuje krytí dlouhodobého majetku dlouhodobými zdroji u firmy Hubert Kutňák, s. r. o.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 12. Krytí dlouh. majetku dlouh. zdroji u firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

8.7 Souhrnné ukazatele

8.7.1 Altmanovo Z-skóre

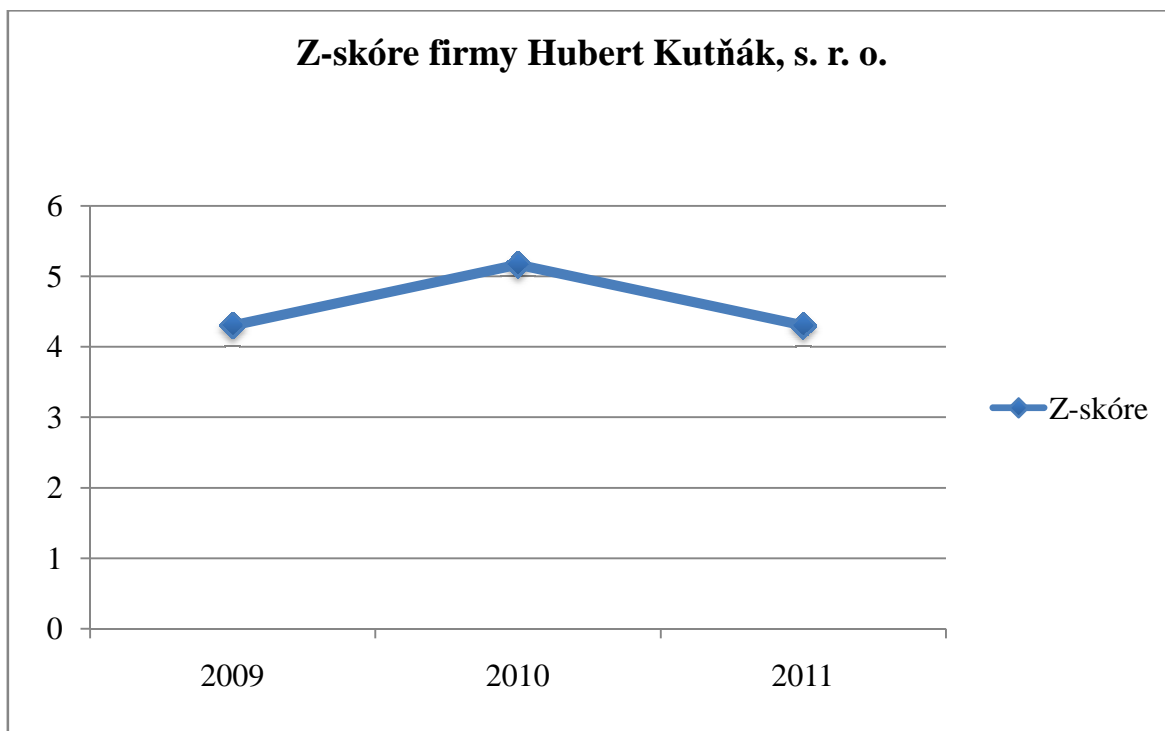
	Rok		
	2009	2010	2011
0,717 * ČPK/A	0,515	0,559	0,553
0,847 * ČZ/A	0,121	0,184	0,068
3,107 * EBIT/A	0,577	0,880	0,387
0,420 * VK/Cizí zdroje	1,409	1,781	1,638
0,998 * T/A	1,682	1,763	1,656
Z-skóre	4,304	5,167	4,302

Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 27. Altmanovo Z-skóre firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Z hlediska dosažených hodnot tohoto ukazatele firmou Hubert Kutňák, s. r. o. je zřejmé, že se firma nachází výrazně nad hranicí tzv. šedé zóny. Lze tedy říci, že finanční situace podniku byla v období 2009–2011 velice příznivá a tudíž je podnik finančně zdravý. V roce 2009 dosahovala hodnota Z-skóre 4,304, v následujícím roce tato hodnota vzrostla na 5,167 a v roce 2011 nastal pokles na 4,302.

Vývoj tohoto ukazatele demonstruje níže uvedený graf (Graf 13).



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 13. Altmanovo Z-skóre firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011

8.7.2 Index důvěryhodnosti (IN05)

	Rok		
	2009	2010	2011
0,13 * A/CZ	0,566	0,684	0,637
0,04 * EBIT/NÚ	9,689	8,286	7,452
3,97 * EBIT/A	0,737	1,125	0,495
0,21 * V/A	0,359	0,373	0,361
0,09 * OA/(Kr.záv.+Kr.Bú.)	0,371	0,459	0,430
Index IN05	11,722	10,927	9,375

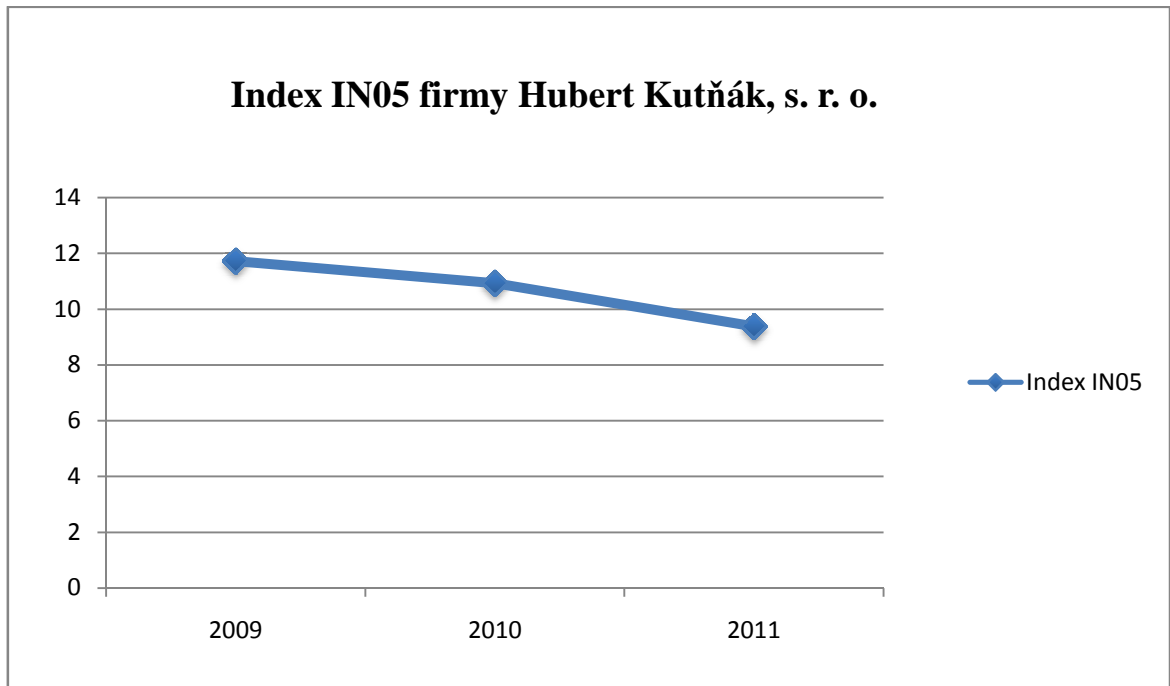
Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Tab. 28. Index IN05 firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Kromě hodnocení faktu, zda podnik v blízké době zkrachuje či nikoliv, se však index IN05 zabývá i tím, jestli vytváří pro své vlastníky určitou hodnotu. Jak si lze zvyše uvedené tabulky povšimnout, tak index IN05 firmy Hubert Kutňák, s. r. o. dosahoval nezvykle vysokých hodnot. Vývoj tohoto indexu byl klesající. V roce 2010 vykazoval hodnotu 11,722, v dalším 10,927 a v roce 2011 poklesl na 9,375. Tyto hodnoty ovlivnily především

nízké úrokové náklady. Lze tedy konstatovat, že podnik tvořil vysokou hodnotu pro své vlastníky.

V následující grafu (Graf 14) je znázorněn vývoj indexu IN05 firmy Hubert Kutňák, s. r. o. ve sledovaném období 2009–2011.



Zdroj: vlastní zpracování dle interních materiálů

Graf 14. Index IN05 firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011

9 KONEČNÉ ZHODNOCENÍ A NÁVRH DOPORUČENÍ

Firma Hubert Kutňák, s. r. o. si vybudovala silnou pozici na českém a slovenském trhu za 20 let své existence. Společnost se velmi úzce specializuje v oblasti prodeje autoelektriky na nákladní vozidla, autobusy, návěsy a přívěsy. I přesto, že se firma zabývá pouze velkoobchodním prodejem, vytvořila na základě know-how vlastní řadu výrobků. Tyto výrobky se vyznačují vysokou přidanou hodnotou, precizním zpracováním a rozumně nastavenou cenovou politikou. Tyto příznivé faktory dávají předpoklad úspěchu na zahraničních trzích západní Evropy. Mimoto firma disponuje unikátním webshopem, díky kterému vnesla řád do složitosti a jasně stanovila budoucí vývoj prodeje náhradních dílů po internetu. Od počátku fungování si majitelé vytyčili cíl vybudovat finančně stabilní firmu s rostoucím obratem, ale za předpokladu minimalizace rizik. Bohužel propad tržeb se nevyhnul ani firmě Hubert Kutňák, s. r. o. V roce 2011 klesly tržby o více jak 6 %, i přestože odvětví se už pomalu zotavovalo z krize let 2008–2009. Na druhou stranu předběžné výsledky hospodaření roku 2012 a I. Q 2013 hovoří o prudkém nárůstu, který smazává nepříznivé výsledky minulých let. Z finanční analýzy je naprosto zřejmé, že firma volí konzervativní přístup zhodnocení svých aktiv, to znamená, že upřednostňuje vlastní kapitál před cizím. To sice nese nízké riziko platební neschopnosti, ale zároveň i nižší rentabilitu podnikání. Ani do budoucna firma nepočítá s výrazným nárůstem cizího kapitálu. Spíše hodlá budovat tzv. „finanční polštář“ pro budoucí financování vlastního podnikání. Tato strategie kopíruje vývoj běžné (4,78 %), pohotové (2,45 %) a okamžité (1,43 %) likvidity. Firma dosahuje více jak dvojnásobných hodnot, a to jak vůči odvětví, tak i přímého konkurenta ve všech sledovaných letech. Negativním jevem této strategie je výrazně nižší obratovost celkových aktiv. Firma vykazuje konstantní výsledky, stejně jako odvětví a přímý konkurent. Nicméně vůči oběma subjektům zaostává takřka trojnásobně. Nejmarkantnější rozdíl je vidět u obratu zásob. Zatímco firma vykazuje koeficient 3,56, tak PROPLAST CZ, s. r. o. vykazuje hodnotu 4,62 a odvětví dokonce 11,61. Tento rozdíl lze vysvětlit vysokou hodnotou skladových zásob s malou obratovostí v souvislosti s přímým konkurentem a odvětvím. Příjemným zjištěním je velmi nízká periodicita obratu pohledávek. Zatímco přímý konkurent vykazuje 54 dnů, odvětví 50, tak firma je na hodnotě 45 dnů. To potvrzuje skutečnost, že si firma velmi obezřetně hlídá své pohledávky vůči odběratelům a nekompromisně zasahuje vůči dlužníkům. Pomocí modelu Z-skóre bylo zjištěno, že je firma ve velmi dobré finanční kondici. Vzhledem k doporučené hodnotě Z-skóre (2,99) bylo dosaženo koeficientů 4,304 (rok 2009), 5,167 (rok 2010)

a 4,302 (rok 2011) je nutné konstatovat, že firma má vysokou šanci na upevnění své pozice na evropském trhu. Ekvivalentem Z-skóre je Index důvěryhodnosti (IN05), kde se firma pohybuje vysoko nad hranicí tzv. „šedé zóny“ a dosahuje v letech 2009–2011 indexů: 11,722; 10,927; 9,375. To znamená, že firma tvoří hodnotu pro své majitele.

Návrhy na zlepšení

Cílem této práce bylo zjistit míru konkurenceschopnosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o., proto bych se na závěr pokusila doporučit určité návrhy na zlepšení, které vyplývají ze zjištění v předchozí kapitole.

Na základě provedené finanční analýzy navrhuji, aby se firma co nejdříve soustředila na zvýšení obratovosti zásob. Jedná se o obchodní firmu, tak by tento ukazatel měl vykazovat minimálně stejné výsledky jako přímý konkurent a odvětví. K tomu by měla přispět účinnější prodejní optimalizace skladového hospodářství, lepší prodejní strategie a zaměstnání obchodního zástupce, který se bude věnovat pouze prodeji novým a stávajícím zákazníkům. Velkou příležitost vidím v prohloubení exportu, a to zejména na východní trhy, jako např. Rusko, Ukrajina, Kazachstán, apod. V tomto případě bych doporučila zaměstnat rodilého mluvčího, který by se staral o svěřené trhy. Pro maximalizaci úspěchu bych taktéž doporučila aktivní účast na některém ze světových veletrhů, a to buď ve Frankfurtu nad Mohanem, anebo Paříži. Zároveň navrhuji více využít příležitosti nového webshopu, který je kompletně přeložen do anglického a německého jazyka. S rostoucí cenou ropy se zvyšují i náklady na přepravu k zákazníkům. V tomto případě doporučuji hlídat politiku bezplatného zasílání zboží při dosažení určitého limitu objednávky. V případě vysokých hodnot všech tří druhů likvidity, doporučuji více investovat do rozšíření sortimentu za předpokladu optimalizace prodejní strategie. Zároveň využít současnou situaci na stavebním trhu k výstavbě vlastních skladových ploch. Firma je v současné době v nájmu a má možnost výhodné koupě pozemků v nově budované průmyslové zóně na okraji města. I přes výborné ukazatele likvidity navrhuji firmě sestavovat výkaz cash flow, a to minimálně čtyři krát ročně. To by jí mohlo pomoci při sestavování svých investičních plánů do budoucna.

ZÁVĚR

Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zjistit (zvýšit) konkurenceschopnost firmy Hubert Kutňák, s. r. o. na tuzemském trhu a také navrhnout vhodná doporučení, která by napomohla k vylepšení dané situace.

Práce se skládá ze dvou hlavních částí, a to teoretické a praktické. V teoretické části byla stručně charakterizována finanční analýza, uživatelé finanční analýzy a potřebné účetní zdroje, které jsou důležitým podkladem pro její vypracování. Nedílnou součástí první části práce byl popis jednotlivých analýz absolutních, rozdílových, poměrových a souhrnných ukazatelů. V závěru teoretické části byly nastíněny pojmy benchmarking a konkurence.

Stěžejní částí bakalářské práce byla praktická, v níž byla představena firma Hubert Kutňák, s. r. o., společnost PROPLAST CZ, s. r. o. a také odvětví CZ-NACE 45, do kterého obě analyzované firmy spadají. Dále byla pomocí finanční analýzy detailně zkoumána nejen situace ve firmě Hubert Kutňák, s. r. o., ale zároveň vyhodnocení výsledků přímého konkurenta a odvětví. K dosaženým výsledkům napomohly řádně zpracované analýzy vertikální, horizontální, rozdílových ukazatelů, rentability, likvidity, aktivity a zadluženosti. Pro celkové zhodnocení byly využity souhrnné ukazatele, jako jsou Altmanovo Z-skóre a Index důvěryhodnosti (IN05).

Po provedení finanční analýzy lze konstatovat, že společnost Hubert Kutňák, s. r. o. je prosperující a stabilní firmou. I přes tento fakt byla navržena tato doporučení:

- Zvýšit obratovost zásob za předpokladu účinnější prodejní optimalizace skladového hospodářství, lepší prodejní strategie a zaměstnání obchodního zástupce.
- Prohloubit export zejména na východní trhy, což sebou nese potřebu zaměstnat rodilého mluvčího.
- Maximalizovat úspěch aktivní účasti na některém ze světových veletrhů.
- Využít příležitosti nového webshopu, který je kompletně přeložen do světových jazyků.
- Hlídat politiku bezplatného zasílání zboží při dosažení určitého limitu objednávky.
- Více investovat do rozšíření sortimentu za předpokladu optimalizace prodejní strategie, jelikož likvidita dosahuje vysokých hodnot.
- Sestavovat výkaz cash flow, což firmě napomůže při sestavování svých investičních plánů do budoucna.

Provedená finanční analýza bude předložena majitelům firmy, aby mohli provést změny na základě uvedených návrhů a doporučení.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. CZ-NACE - 45 - Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel. *Sbírka zákonů a dalších právních předpisů* [online]. © 2010 [cit. 2013-04-23]. Dostupné z:
http://www.esipa.cz/sbirka/sbsrv.dll/sezn?DR=NR&SORT=CP&ROK=0&NR=CZNACE_D45.
2. Finanční analýza podnikové sféry za rok 2009. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. © 2005 [cit. 2013-04-23]. Dostupné z:
<http://www.mpo.cz/dokument76325.html>.
3. Finanční analýza podnikové sféry za rok 2010. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. © 2005 [cit. 2013-04-23]. Dostupné z:
<http://www.mpo.cz/dokument89407.html>.
4. Finanční analýza podnikové sféry za rok 2011. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. © 2005 [cit. 2013-04-23]. Dostupné z:
<http://www.mpo.cz/dokument105732.html>.
5. GRÜNWARD, Rolf a Jaroslava HOLEČKOVÁ, 2008. *Finanční analýza a plánování podniku*. Vyd. 3. Praha: Oeconomica. ISBN 978-80-245-1108-5.
6. HRDÝ, Milan a Michaela HOROVÁ, 2009. *Finance podniku*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-80-7357-492-5.
7. *Interní materiály*, 2013. Zlín: Hubert Kutňák, s. r. o.
8. JINDŘICHOVSKÁ, Irena a Zdenek Sid BLAHA. *Podnikové finance*. Praha: Management Press. ISBN 80-7261-025-2.
9. KISLINGEROVÁ, Eva, 2010. *Manažerské finance*. Vyd. 3. V Praze: C.H. Beck. ISBN 978-80-7400-194-9.
10. KNÁPKOVÁ, Adriana a Drahomíra PAVELKOVÁ, 2010. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3349-4.
11. KOŠTURIÁK, Ján a Ján CHAL, 2008. *Inovace: vaše konkurenční výhoda!*. Brno: ComputerPress. ISBN 978-80-251-1929-7.
12. KOTLER, Philip a Gary ARMSTRONG, 2004. *Marketing*. Praha: Grada. ISBN 80-247-0513-3.

13. MIKOLÁŠ, Zdeněk, 2005. *Jak zvýšit konkurenceschopnost podniku: konkurenční potenciál a dynamika podnikání*. Praha: Grada. ISBN 80-247-1277-6.
14. MRKVIČKA, Josef a Pavel KOLÁŘ, 2006. *Finanční analýza*. Vyd. 2. Praha: ASPI. ISBN 80-7357-219-2.
15. Obchodní rejstřík a Sběrka listin. *Justice.cz* [online]. © 2012 [cit. 2013-04-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-dotaz?dotaz=auto+kelly>.
16. Obchodní rejstřík a Sběrka listin. *Justice.cz* [online]. © 2012 [cit. 2013-04-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-dotaz?dotaz=Elit+CZ>.
17. Obchodní rejstřík a Sběrka listin. *Justice.cz* [online]. © 2012 [cit. 2013-04-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-dotaz?dotaz=Hubert+Kutňák>.
18. Obchodní rejstřík a Sběrka listin. *Justice.cz* [online]. © 2012 [cit. 2013-04-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-dotaz?dotaz=proplast>.
19. PAVELKOVÁ, Drahomíra a Adriana KNÁPKOVÁ, 2008. *Podnikové finance: studijní pomůcka pro distanční studium*. Vyd. 4. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. ISBN 978-80-7318-732-3.
20. PAVELKOVÁ, Drahomíra a Adriana KNÁPKOVÁ, 2009. *Výkonnost podniku z pohledu finančního manažera*. Vyd. 2. Praha: Linde. ISBN 978-80-86131-85-6.
21. RŮČKOVÁ, Petra, 2008. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. Vyd. 2. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2481-2.
22. SEDLÁČEK, Jaroslav, 2001. *Účetní data v rukou manažera - finanční analýza v řízení firmy*. Vyd. 2. Praha: ComputerPress. ISBN 80-7226-562-8.
23. SMEJKAL, Vladimír a Karel RAIS, 2003. *Řízení rizik*. Praha: Grada. ISBN 80-247-0198-7.
24. STROUHAL, Jiří, 2006. *Finanční řízení firmy v příkladech*. Brno: ComputerPress. ISBN 80-251-0913-5.
25. VODÁČEK, Leo a Olga VODÁČKOVÁ, 2004. *Malé a střední podniky: konkurence a aliance v Evropské unii*. Praha: Management Press. ISBN 80-7261-099-6.

26. *Základy benchmarkingu* [online]. 2008, [cit. 2013-04-01]. Dostupné z:
<http://www.benchmarking.vcvscr.cz/dokumenty/K001.pdf>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

A	Aktiva
B2B	Business to business
CZ	Cizí zdroje
CZK	Česká Koruna
CZ-NACE	Klasifikace ekonomických činností
ČPK	Čistý pracovní kapitál
ČZ	Čistý zisk
DHM	Dlouhodobý hmotný majetek
DNM	Dlouhodobý nehmotný majetek
DOZ	Doba obratu zásob
EBIT	Výsledek hospodaření před úroky a zdaněním
EUR	Euro
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
NÚ	Nákladové úroky
OA	Oběžná aktiva
P	Pasiva
Q	Kvartál
ROA	Rentabilita celkového kapitálu
ROE	Rentabilita vlastního kapitálu
ROS	Rentabilita tržeb
T	Tržby
V	Výnosy
VH	Výsledek hospodaření
VK	Vlastní kapitál

VZZ Výkaz zisku a ztráty

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Logo firmy.....	33
Obr. 2. Světloomet.....	34
Obr. 3. Úhlové zrcadlo.....	34
Obr. 4. Startér.....	34
Obr. 5. Struktura nabízených produktů ve firmě Hubert Kutňák, s. r. o.	34

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Horizontální analýza majetkové a finanční struktury v letech 2009–2011	45
Graf 2. Meziroční změny vybraných výnosových položek VZZ v letech 2009–2011	48
Graf 3. Meziroční změny vybraných nákladových položek VZZ v letech 2009–2011	51
Graf 4. Vývoj základních absolutních ukazatelů v letech 2009–2011	51
Graf 5. Vertikální analýza finanční a majetkové struktury v letech 2009–2011	55
Graf 6. Vertikální analýza vybraných výnosových položek VZZ v letech 2009–2011	56
Graf 7. Vertikální analýza vybraných nákladových položek VZZ v letech 2009–2011	58
Graf 8. Vývoj čistého pracovního kapitálu firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	59
Graf 9. Vývoj rentability firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011	62
Graf 10. Vývoj likvidity firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011	64
Graf 11. Vývoj aktivity firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011	67
Graf 12. Krytí dlouh. majetku dlouh. zdroji u firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	69
Graf 13. Altmanovo Z-skóre firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011	70
Graf 14. Index IN05 firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011	71

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Vývoj vybraných položek aktiv v letech 2009–2011 (v tis. Kč).....	41
Tab. 2. Horizontální analýza vybraných položek aktiv	42
Tab. 3. Vývoj vybraných položek pasiv v letech 2009–2011 (v tis. Kč).....	43
Tab. 4. Horizontální analýza vybraných pasiv	43
Tab. 5. Horizontální analýza vybraných položek výkazu zisku a ztráty	46
Tab. 6. Horizontální analýza výnosových položek.....	47
Tab. 7. Horizontální analýza nákladových položek.....	49
Tab. 8. Vertikální analýza vybraných položek aktiv (v %)	52
Tab. 9. Vertikální analýza vybraných položek pasiv (v %).....	53
Tab. 10. Vertikální analýza výnosových položek.....	55
Tab. 11. Vertikální analýza nákladových položek.....	57
Tab. 12. Vývoj čistého pracovního kapitálu firmy Hubert Kutňák, s. r. o. (v tis. Kč)	58
Tab. 13. Vývoj čistého pracovního kapitálu firmy PROPLAST CZ, s. r. o. (v tis. Kč).....	59
Tab. 14. Vývoj čistého pracovního kapitálu odvětví (v tis. Kč).....	59
Tab. 15. Výpočet rentability firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011	60
Tab. 16. Výpočet rentability firmy PROPLAST CZ, s. r. o. v letech 2009–2011.....	60
Tab. 17. Výpočet rentability odvětví v letech 2009–2011.....	60
Tab. 18. Výpočet likvidity firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011	62
Tab. 19. Výpočet likvidity firmy PROPLAST CZ, s. r. o. v letech 2009–2011.....	62
Tab. 20. Výpočet likvidity firmy odvětví v letech 2009–2011.....	63
Tab. 21. Výpočet aktivity firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011	65
Tab. 22. Výpočet aktivity firmy PROPLAST CZ, s. r. o. v letech 2009–2011	65
Tab. 23. Výpočet aktivity odvětví v letech 2009–2011	65
Tab. 24. Výpočet zadluženosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o. v letech 2009–2011	67
Tab. 25. Výpočet zadluženosti firmy PROPLAST CZ, s. r. o. v letech 2009–2011	67
Tab. 26. Výpočet zadluženosti odvětví v letech 2009–2011	68
Tab. 27. Altmanovo Z-skóre firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	69
Tab. 28. Index IN05 firmy Hubert Kutňák, s. r. o.	70

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Rozvaha firmy Hubert Kutňák, s. r. o. za rok 2010
- P II Výkaz zisku a ztráty firmy Hubert Kutňák, s. r. o. za rok 2010
- P III Rozvaha firmy Hubert Kutňák, s. r. o. za rok 2011
- P IV Výkaz zisku a ztráty firmy Hubert Kutňák, s. r. o. za rok 2011
- P V Rozvaha firmy PROPLAST CZ, s. r. o. za rok 2010
- P VI Výkaz zisku a ztráty firmy PROPLAST CZ, s. r. o. za rok 2010
- P VII Rozvaha firmy PROPLAST CZ, s. r. o. za rok 2011
- P VIII Výkaz zisku a ztráty firmy PROPLAST CZ, s. r. o. za rok 2011

PŘÍLOHA P I: ROZVAHA FIRMY HUBERT KUTŇÁK, S. R. O. ZA ROK 2010

Mínimální závazný účet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb.

ROZVAHA

ke dni 31. 12. 2010
jednotky: 1000 Kč

Rok	Měsíc	IČ
2010	1 2	2 6 9 5 3 6 5 0

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

Hubert Kutňák s.r.o.
Finanční úřad ve Zlíně
Č.j.:
Sídlo nebo bydliště účetní jednotky
a místo podnikání IČ-4 se od bydliště
Došlo dne: 12. 1. 2011
Průmyslová areál Svit 297
Zlín
Přílohy: 760 01
-17-

Označ. a	AKTIVA b	Číslo řádku	Běžné účetní období			Mínulé období
			Brutto	Korekce	Netto	Netto
	AKTIVA CELKEM	001	16 396	-1 041	15 355	11 739
A. 1.	Požadavky za upsaný základní kapitál	002				
A. 2.		002a				
B.	Dlouhodobý majetek	003	1 304	- 993	311	605
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004	90	-26	64	0
B. I. 1.	Zřizovací výdaje	005				
B. I. 2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	006				
B. I. 3.	Software	007	90	-26	64	0
B. I. 4.	Oceňovací práva	008				
B. I. 5.	Goodwill (+/-)	009				
B. I. 6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010				
B. I. 7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011				
B. I. 8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012				
B. I. 9.		012a				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	013	1 214	- 967	247	605
B. II. 1.	Pozemky	014				
B. II. 2.	Stavby	015				
B. II. 3.	Samostatné movité věci & soubory movitých věcí	016	1 214	- 967	247	605
B. II. 4.	Přídatkové celky trvalých porostů	017				
B. II. 5.	Drobná zvířata a jejich skupiny	018				
B. II. 6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019				
B. II. 7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020				
B. II. 8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021				
B. II. 9.	Oceňovací rozdíly k nabytému majetku (+/-)	022				
B. II. 10.		022a				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	023				
B. III. 1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	024				
B. III. 2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025				
B. III. 3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026				
B. III. 4.	Půjčky a úvěry - ovládací a řídicí osoba, podstatný vliv	027				
B. III. 5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	028				
B. III. 6.	Pařizovaný dlouhodobý finanční majetek	029				
B. III. 7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	030				
B. III. 8.		030a				

Označ. a	AKTIVA b	Číslo řádku	Běžné období			Mínulé období
			Brutto	Korekce	Netto	Netto
C.	Oběžná aktiva	031	14 943	-48	14 895	11 120
C. I.	Zásoby	032	6 189		6 189	4 799
C. I. 1.	Materiál	033				
C. I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	034				
C. I. 3.	Výrobky	035				
C. I. 4.	Zůřata	036				
C. I. 5.	Zboží	037	6 189		6 189	4 799
C. I. 6.	Poskytnuté zálohy na zásoby	038				
C. I. 7.		038a				
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	039	1 757		1 757	1 783
C. II. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	040				
C. II. 2.	Pohledávky - ovládací a řídicí osoba	041				
C. II. 3.	Pohledávky - podstatný vliv	042				
C. II. 4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	043	1 757		1 757	1 783
C. II. 5.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	044				
C. II. 6.	Dotadné účty aktivní	045				
C. II. 7.	Jiné pohledávky	046				
C. II. 8.	Odečetná daňová pohledávka	047				
C. II. 9.		047a				
C. III.	Krátkodobé pohledávky	048	3 831	-48	3 783	2 702
C. III. 1.	Přesedávky z obchodních vztahů	049	2 345	-48	2 297	1 553
C. III. 2.	Pohledávky - ovládací a řídicí osoba	050				
C. III. 3.	Pohledávky - podstatný vliv	051				
C. III. 4.	Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	052				
C. III. 5.	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	053				
C. III. 6.	Stáří - daňové pohledávky	054				
C. III. 7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	279		279	
C. III. 8.	Dotadné účty aktivní	056				
C. III. 9.	Jiné pohledávky	057	1 207		1 207	1 149
C. III. 10.		057a				
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	058	3 186		3 186	1 836
C. IV. 1.	Peníze	059	510		510	298
C. IV. 2.	Účty v bankách	060	2 656		2 656	1 538
C. IV. 3.	Krátkodobé cenné papíry a podíly	061				
C. IV. 4.	Pažovaný krátkodobý finanční majetek	062				
C. IV. 5.		062a				
D. I.	Časové rozlišení	063	149		149	14
D. I. 1.	Náklady příštích období	064	149		149	14
D. I. 2.	Komplexní náklady příštích období	065				
D. I. 3.	Příjmy příštích období	066				
D. I. 4.		066a				

Ormač. #	PASIVA B	Číslo řádku	Běžné účetní období 5	Minulá období 6
	PASIVA CELKEM	067	15 355	11 739
A.	Vlastní kapitál	068	12 380	9 043
A. I.	Základní kapitál	069	200	200
A. I. 1.	Základní kapitál	070	200	200
A. I. 2.	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly (-)	071		
A. I. 3.	Změny základního kapitálu (+/-)	072		
A. I. 4.		072a		
A. II.	Kapitálové fondy	073		
A. II. 1.	Emisní náklady	074		
A. II. 2.	Ostatní kapitálové fondy	075		
A. II. 3.	Dotovací rozdíly z přepracování majetku a závazků (+/-)	076		
A. II. 4.	Dotovací rozdíly z přepracování při přeměnách společností	077		
A. II. 5.	Rozdíly z přeměn společností	077a		
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	078	37	38
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond/nedělitelný fond	079	28	28
A. III. 2.	Statutární a ostatní fondy	080	9	10
A. III. 2.		080a		
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	081	8 805	7 133
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	082	8 805	7 133
A. IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let (-)	083		
A. IV. 3.		083a		
A. V. 1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	084	3 338	1 672
A. V. 2.		084a		
B.	Cizí zdroje	085	2 920	2 696
B. I.	Rezervy	085		
B. I. 1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	087		
B. I. 2.	Rezerva na důchody a podobné závazky	088		
B. I. 3.	Rezerva na daň z příjmů	089		
B. I. 4.	Ostatní rezervy	090		
B. I. 5.		090a		
B. II.	Důvhodové závazky	091		
B. II. 1.	Závazky z obchodních vztahů	092		
B. II. 2.	Závazky - ovládací a řídicí osoba	093		
B. II. 3.	Závazky - podstatný vliv	094		
B. II. 4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	095		
B. II. 5.	Důvhodové přijaté zálohy	096		
B. II. 6.	Výřecí dluhopisy	097		
B. II. 7.	Důvhodové směrnky k úhradě	098		
B. II. 8.	Docházející účty posílání	099		
B. II. 9.	Jiné závazky	100		
B. II. 10.	Odložený daňový závazek	101		
B. II. 11.		101a		

Číslo a	PASIVA b	Číslo řádku	Bilance účetní období	
			5	6
B. III.	Krátkodobé závazky	102	2 920	2 696
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	103	2 260	1 972
B. III. 2.	Závazky - ovdávající a řídicí osoba	104		
B. III. 3.	Závazky - podstatný vliv	105		
B. III. 4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	106		
B. III. 5.	Závazky k zaměstnancům	107	80	70
B. III. 6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	108	49	39
B. III. 7.	Štát - daňové závazky a dotace	109	531	615
B. III. 8.	Krátkodobé přijaté zálohy	110		
B. III. 9.	Vydané duplikáty	111		
B. III. 10.	Dohádné účty pasivní	112		
B. III. 11.	Jiné závazky	113		
B. III. 12.		113a		
B. IV.	Bankovní účty a výpomoci	114		
B. IV. 1.	Bankovní účty dlouhodobé	115		
B. IV. 2.	Krátkodobé bankovní účty	116		
B. IV. 3.	Krátkodobé finanční výpomoci	117		
B. IV. 4.		117a		
C. I.	Časové rozlišení	118	55	
C. I. 1.	Výdaje příštích období	119	55	
C. I. 2.	Výnosy příštích období	120		
G. I. 3.		120a		

Sešteváno dne: 2 1 . 0 6 . 2 0 1 1		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou Kutnáň Hubert	
Právní forma účetní jednotky	Přední podnikání	Pozn.: HUBERT KUTNÁK s.r.o. Průmyslový areál Svít Rybořky, budova 297, 760 01 ZLÍN DIČ: CZ28953850 tel.: +420 577 522 443	

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sběrka listin, © 2012

PŘÍLOHA P II: VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY FIRMY HUBERT KUTŇÁK, S. R. O. ZA ROK 2010

Minimální závazný výčet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb.

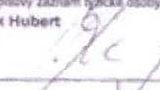
VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY
v druhovém členění
ke dni 31. 12. 2010
jednotky: 1000 Kč

Finanční úřad ve Zlíně
Č.j.: Hubert Kutňák s.r.o.
Došlo dne: 1. 07. 2011
Průmyslová areál Svit 297
Zlín - 17-
760 01

Rok	Měsíc	IČ
2010	1	2 2 6 9 5 3 6 5 0

Označ.	VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY	Číslo řádku	Skutečnost v běžném účetním období	
			sledovaném	minulém
a	b		1	2
I.	Tržby za prodej zboží	01	27 129	19 784
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	17 496	13 678
+	Obchodní marže	03	9 633	6 106
II.	Výkony	04		
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05		
II. 2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	06		
II. 3.	Aktivace	07		
II. 4.		07a		
B.	Výkonová spotřeba	08	2 921	1 698
B. 1.	Spotřeba materiálů a energie	09	702	290
B. 2.	Služby	10	2 218	1 408
B. 3.		10a		
+	Přidaná hodnota	11	6 712	4 408
C.	Osobní náklady součet	12	1 615	1 580
C. 1.	Mzdy a náklady	13	1 187	1 164
C. 2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14		
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	15	395	386
C. 4.	Sociální náklady	16	33	30
C. 5.		16a		
D.	Daně a poplatky	17	12	13
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	359	291
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálů	19		
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20		
III. 2.	Tržby z prodeje materiálů	21		
III. 3.		21a		
F.	Zůstatková cena prod. dlouhodobého majetku a materiálů	22		
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23		
F. 2.	Prodány materiály	24		
F. 3.		24a		
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	25		
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	28	
H.	Ostatní provozní náklady	27	358	344
V.	Převod provozních výnosů	28		
I.	Převod provozních nákladů	29		
*	Provozní výsledek hospodaření	30	4 350	2 180

Označ.	VÝKAZ ZISKŮ A ZTRÁTY	číslo řádku	Skutečnost v běžném účetním období	
			sledovaném	minulém
I	II		1	2
VI.	Třeba z prodeje cenných papírů a podílů	31		
J.	Prodané cenné papíry a podíly	32		
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	33		
VII. 1.	Výnosy z podílů v ovládaných a řízených osobách a v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	34		
VII. 2.	Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a podílů	35		
VII. 3.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36		
VII. 4.		36a		
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37		
K.	Náklady z finančního majetku	38		
OK.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	39		
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	40		
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	41		
X.	Výnosové úroky	42	82	156
N.	Nákladové úroky	43	21	9
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	70	148
Q.	Ostatní finanční náklady	45	347	370
XII.	Převod finančních výnosů	46		
P.	Převod finančních nákladů	47		
*	Finanční výsledek hospodaření	48	- 216	-75
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	49	796	433
Q. 1.	- splatná	50	796	433
Q. 2.	- odložená	51		
Q. 3.		51a		
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	52	3 338	1 672
XIII.	Mimořádné výnosy	53		
R.	Mimořádné náklady	54		
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	55		
S. 1.	- splatná	56		
S. 2.	- odložená	57		
S. 3.		57a		
*	Mimořádný výsledek hospodaření	58		
T.	Převod podílů na výsledek hospodaření společníkům (+/-)	59		
**	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	60	3 338	1 672
**	Výsledek hospodaření před zdaněním	61	4 134	2 105

Seřazeno dne: 2 1 . 0 8 . 2 0 1 1		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou Kutnáň Hubert 	
Příjemní forma účetní jednotky	Předmět podnikání	Firm.: HUBERT KUTNÁK s.r.o. Průmyslový areál Svít Rybníky, k.ú.č. 287, 730 01 ZLÍN DIČ: CZ26750250 tel: +420 577 522 443	

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sběrka listin, © 2012

PŘÍLOHA P III: ROZVAHA FIRMY HUBERT KUTŇÁK, S. R. O. ZA ROK 2011

Minimální závazný výčet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb.

ROZVAHA

ke dni 31. 12. 2011

jednotky: 1000 Kč

FINANČNÍ ÚŘAD VE ZLÍNĚ		Rok	Měsíc	IČ
Dopis: 30-03-2012	2011	12	226953650	
Cj:	Přílohy:			

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

Hubert Kutňák s.r.o.

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky
a místo podnikání (MČ-E se od bydliště)

Průmyslová areál Svit 297

Zlín

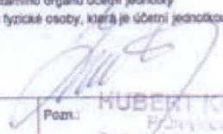
760 01

Označ. A	AKTIVA B	Číslo řádku	Uzávělné účetní období			Minulé období Nulito
			Brutto	Korekce	Netto	
	AKTIVA CELKEM	001	17 308	-2 355	14 953	15 355
A. 1.	Pohledávky ze upsaný základní kapitál	002				
A. 2.		002a				
B.	Dlouhodobý majetek	003	1 303	-1 232	71	311
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004	89	-47	42	84
B. I. 1.	Zřizovací výdaje	005				
B. I. 2.	Nezhmotné výsledky výzkumu a vývoje	006				
B. I. 3.	Software	007	89	-47	42	84
B. I. 4.	Čestné práva	008				
B. I. 5.	Goodwill (+/-)	009				
B. I. 6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010				
B. I. 7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011				
B. I. 8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012				
B. I. 9.		012a				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	013	1 214	-1 185	29	247
B. II. 1.	Pozemky	014				
B. II. 2.	Stavby	015				
B. II. 3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	016	1 214	-1 185	29	247
B. II. 4.	Převzeté celky trvalých porostů	017				
B. II. 5.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	018				
B. II. 6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019				
B. II. 7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020				
B. II. 8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021				
B. II. 9.	Dočkovací ruční a natýkárný majetku (+/-)	022				
B. II. 10.		022a				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	023				
B. III. 1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	024				
B. III. 2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025				
B. III. 3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026				
B. III. 4.	Půjčky a úvěry - ovládaní a řízení osoba, podstatný vliv	027				
B. III. 5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	028				
B. III. 6.	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	029				
B. III. 7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	030				
B. III. 8.		030a				

Označ. a	AKTIVA b	Číslo řádku	Sázná účetní období			Mnuú období
			Brutto	Korekce	Netto	Netto
C.	Oběžná aktiva	031	15 697	-1 123	14 574	14 895
C. I.	Zálohy	032	8 203	-1 112	7 091	6 189
C. I. 1.	Materiál	033	1 112	-1 112	0	
C. I. 2.	Nedokončená výroba a pokřovary	034				
C. I. 3.	Výrobky	035				
C. I. 4.	Zvřata	036				
C. I. 5.	Zboží	037	7 091		7 091	6 189
C. I. 6.	Poskytnuté zálohy na zálohy	038				
C. I. 7.		038a				
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	039				1 757
C. II. 1.	Pohledávky z obchodních vřatů	040				
C. II. 2.	Pohledávky - ovládací a řídící osoba	041				
C. II. 3.	Pohledávky - podstatný vřv	042				
C. II. 4.	Pohledávky za společnosti, členy družstva a za účastníky sdružení	043				1 757
C. II. 5.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	044				
C. II. 6.	Dohadné účty aktivní	045				
C. II. 7.	Jiné pohledávky	046				
C. II. 8.	Oččtená daňová pohledávka	047				
C. II. 9.		047a				
C. III.	Krátkodobé pohledávky	048	3 137	-11	3 126	3 783
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vřatů	049	1 616	-11	1 605	2 297
C. III. 2.	Pohledávky - ovládací a řídící osoba	050				
C. III. 3.	Pohledávky - podstatný vřv	051				
C. III. 4.	Pohledávky za společnosti, členy družstva a za účastníky sdružení	052				
C. III. 5.	Socíální zabezpečení a zdravotní pojištění	053				
C. III. 6.	Stat - daňové pohledávky	054				
C. III. 7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	18		18	279
C. III. 8.	Dohadné účty aktivní	056				
C. III. 9.	Jiné pohledávky	057	1 503		1 503	1 207
C. III. 10.		057a				
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	058	4 357		4 357	3 166
C. IV. 1.	Peníze	059	581		581	510
C. IV. 2.	Účty v bankách	060	3 776		3 776	2 656
C. IV. 3.	Krátkodobé cenné papíry a podřly	061				
C. IV. 4.	Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	062				
C. IV. 5.		062a				
D. I.	Časové rozřšení	063	308		308	149
D. I. 1.	Náklady přřtich období	064	308		308	149
D. I. 2.	Komplexní náklady přřtich období	065				
D. I. 3.	Přřjmy přřtich období	066				
D. I. 4.		066a				

Označ.	PASIVA	Číslo řádku	Běžné účetní období	Mínulé období
a	b		5	6
	PASIVA CELKEM	067	14 953	15 355
A.	Vlastní kapitál	068	11 896	12 380
A. I.	Základní kapitál	069	200	200
A. I. 1.	Základní kapitál	070	200	200
A. I. 2.	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly (-)	071		
A. I. 3.	Změny základního kapitálu (+/-)	072		
A. I. 4.		072a		
A. II.	Kapitálové fondy	073		
A. II. 1.	Emisní nálo	074		
A. II. 2.	Ostatní kapitálové fondy	075		
A. II. 3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)	076		
A. II. 4.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách společností	077		
A. II. 5.	Rozdíly z přeměn společností	077a		
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	078	37	37
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond/Nedělitelný fond	079	28	28
A. III. 2.	Statutární a ostatní fondy	080	9	9
A. III. 3.		080a		
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	081	10 465	8 805
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	082	10 465	8 805
A. IV. 2.	Neutrázená ztráta minulých let (-)	083		
A. IV. 3.		083a		
A. V. 1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	084	1 194	3 338
A. V. 2.		084a		
B.	Cizí zdroje	085	3 051	2 920
B. I.	Rezervy	086		
B. I. 1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	087		
B. I. 2.	Rezerva na důchody a podobné závazky	088		
B. I. 3.	Rezerva na daň z příjmů	089		
B. I. 4.	Ostatní rezervy	090		
B. I. 5.		090a		
B. II.	Dlouhodobé závazky	091		
B. II. 1.	Závazky z obchodních vztahů	092		
B. II. 2.	Závazky - ovládací a řídicí osoba	093		
B. II. 3.	Závazky - podstatný vliv	094		
B. II. 4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	095		
B. II. 5.	Dlouhodobé přijaté zálohy	096		
B. II. 6.	Vydané dluhopisy	097		
B. II. 7.	Dlouhodobé směrnky k úhradě	098		
B. II. 8.	Dohadné účty pasivní	099		
B. II. 9.	Jiné závazky	100		
B. II. 10.	Odsobený daňový závazek	101		
B. II. 11.		101a		

Označ. a	PASIVA b	Číslo řádku	Běžné účetní období 5	Minulé období 6
B. III.	Krátkodobé závazky	102	3 051	2 920
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	103	2 725	2 260
B. III. 2.	Závazky - ovdávající a řídicí osoba	104		
B. III. 3.	Závazky - podstatný vliv	105		
B. III. 4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	106		
B. III. 5.	Závazky k zaměstnancům	107	105	80
B. III. 6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	108	72	49
B. III. 7.	Stát - daňové závazky a dotace	109	149	531
B. III. 8.	Krátkodobé přijaté zálohy	110		
B. III. 9.	Vydání dluhopisů	111		
B. III. 10.	Dohadné účty pasivní	112		
B. III. 11.	Jiné závazky	113		
B. III. 12.		113a		
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	114		
B. IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	115		
B. IV. 2.	Krátkodobé bankovní úvěry	116		
B. IV. 3.	Krátkodobé finanční výpomoci	117		
B. IV. 4.		117a		
C. I.	Časové rozlišení	118	6	55
C. I. 1.	Výdaje příštích období	119	6	55
C. I. 2.	Výnosy příštích období	120		
C. I. 3.		120a		

Sestaveno dne: 2 9 . 0 3 . 2 0 1 2		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou Kučlák Hubert
Právní forma účetní jednotky	Předmět podnikání	 POZN: HUBERT KUČLÁK s.r.o. Příspěvková společnost Rybný, k.ú.č. 257, 300 01 ZLÍN DIČ: CZ257-13650 tel.: +420 577 629 443

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sbírka listin, © 2012

PŘÍLOHA P IV: VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY FIRMY HUBERT KUTŇÁK, S. R. O. ZA ROK 2011

Minimální závazný výčet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb.

**VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY
v druhovém členění**

ke dni 31. 12. 2011.....

jednotky: 1000 Kč

Rok	Měsíc	IČ
2011	12	26953650

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky: **Hubert Kutňák s.r.o.**

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky a místo podnikání (zář. a od bydliště):
**Průmyslová areál Svit 297
Zlín
760 01**

FINANČNÍ ÚŘAD VE ZLÍNĚ
Datum: 30-03-2012
Č.j.: Přílohy:

Označ.	VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY	Číslo řádku	Skutečnost v běžném účetním období	
			sledovaném	minulém
a	b		1	2
I.	Tržby za prodej zboží	01	25 478	27 129
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	16 904	17 496
*	Obchodní marže	03	8 572	9 633
II.	Výkony	04		
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05		
II. 2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	06		
II. 3.	Aktivace	07		
II. 4.		07a		
B.	Výkonová spotřeba	08	3 801	2 921
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	09	831	702
B. 2.	Služby	10	2 970	2 218
B. 3.		10a		
+	Přidaná hodnota	11	4 771	6 712
C.	Osobní náklady součet	12	2 352	1 615
C. 1.	Mzdové náklady	13	1 709	1 187
C. 2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14		
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	15	580	395
C. 4.	Sociální náklady	16	63	33
C. 5.		16a		
D.	Daně a poplatky	17	15	12
E.	Odpsý dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	239	359
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	19		
III. 1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20		
III. 2.	Tržby z prodeje materiálu	21		
III. 3.		21a		
F.	Zůstatková cena prod. dlouhodobého majetku a materiálu	22		
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23		
F. 2.	Prodaný materiál	24		
F. 3.		24a		
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	25		
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	168	28
H.	Ostatní provozní náklady	27	507	358
V.	Převod provozních výnosů	28		
I.	Převod provozních nákladů	29		
*	Provozní výsledek hospodaření	30	1 863	4 350

Označ.	VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY	číslo řádku	Skutečnost v běžném účetním období	
			sledovaném	minulém
#	b		1	2
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	31		
J.	Prodané cenné papíry a podíly	32		
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	33		
VII. 1.	Výnosy z podílů v ovládaných a řízených osobách a v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	34		
VII. 2.	Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a podílů	35		
VII. 3.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36		
VII. 4.		36a		
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37		
K.	Náklady z finančního majetku	38		
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	39		
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	40		
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	41		
X.	Výnosové úroky	42	90	82
N.	Nákladové úroky	43	10	21
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	6	70
O.	Ostatní finanční náklady	45	417	347
XII.	Převod finančních výnosů	46		
P.	Převod finančních nákladů	47		
*	Finanční výsledek hospodaření	48	- 331	- 216
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	49	338	796
Q. 1.	- splatná	50	338	796
Q. 2.	- odložená	51		
Q. 3.		51a		
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	52	1 194	3 338
XIII.	Mimořádné výnosy	53		
R.	Mimořádné náklady	54		
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	55		
S. 1.	- splatná	56		
S. 2.	- odložená	57		
S. 3.		57a		
*	Mimořádný výsledek hospodaření	58		
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	59		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	60	1 194	3 338
****	Výsledek hospodaření před zdaněním	61	1 532	4 134

Sestaveno dne: 2 9 . 0 3 . 2 0 1 2		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou Kučňák Hubert		HUBERT KUČŇÁK S.R.O. Příjemová 3 750 541 252 0203-0306 IČO: 442 07 522 443
Právní forma účetní jednotky	Předmět podnikání	Pozn:		

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sbírka listin, © 2012

PŘÍLOHA P V: ROZVAHA FIRMY PROPLAST CZ, S. R. O. ZA ROK 2010

Minimální závazný výčet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů

ROZVAHA

v plném rozsahu

ke dni 31.12.2010

(v celých tisících Kč)

IČ

63278898

Jméno a příjmení, obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

Proplast CZ, s.r.o.

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky a místo podnikání liší-li se od bydliště

Zelená 273
370 01 Homole, České Budějovice

IČ: 63278898, DIČ: CZ63278898
Tel: +420 387 001 272, Fax: +420 387 001 273
e-mail: proplast@proplast-osvetleni.cz
Internet: www.proplast-osvetleni.cz

Označ. a	A K T I V A b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM	1	18 833	-915	17 918	15 469
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	2	0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek	3	1 429	-852	577	332
B.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	4	152	-127	25	77
B.I.1.	Zřizovací výdaje	5	0	0	0	0
	2. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	6	0	0	0	0
	3. Software	7	152	-127	25	77
	4. Ocenitelná práva	8	0	0	0	0
5.	Goodwill	9	0	0	0	0
6	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	10	0	0	0	0
7	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	11	0	0	0	0
8	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	12	0	0	0	0
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	13	1 277	-725	552	255
B.II.1.	Pozemky	14	0	0	0	0
	2. Stavby	15	0	0	0	0
	3. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	16	1 277	-725	552	213
	4. Pěstitelské celky trvalých porostů	17	0	0	0	0
	5. Základní stádo a tažná zvířata	18	0	0	0	0
	6. Jiný dlouhodobý hmotný majetek	19	0	0	0	0
	7. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	20	0	0	0	0
	8. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	21	0	0	0	42
	9. Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	22	0	0	0	0
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek	23	0	0	0	0
B.III.1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	24	0	0	0	0
	2. Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	25	0	0	0	0
	3. Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	26	0	0	0	0
	4. Půjčky a úvěry - ovládající a řídicí osoba, podstatný vliv	27	0	0	0	0
	5. Jiný dlouhodobý finanční majetek	28	0	0	0	0
	6. Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	29	0	0	0	0
	7. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	30	0	0	0	0

Označ. a	A K T I V A b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
C.	Oběžná aktiva	31	17 276	-63	17 213	14 794
C.I.	Zásoby	32	9 400	0	9 400	8 526
C.I.1.	Materiál	33	0	0	0	0
	2. Nedokončená výroba a polotovary	34	0	0	0	0
	3. Výrobky	35	0	0	0	0
	4. Zvířata	36	0	0	0	0
	5. Zboží	37	9 400	0	9 400	8 526
	6. Poskytnuté zálohy na zásoby	38	0	0	0	0
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	39	81	-63	18	0
C.II.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	40	81	-63	18	0
	2. Pohledávky - ovládající a řídicí osoba	41	0	0	0	0
	3. Pohledávky - podstatný vliv	42	0	0	0	0
	4. Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	43	0	0	0	0
	5. Dlouhodobé poskytnuté zálohy	44	0	0	0	0
	6. Dohadné účty aktivní	45	0	0	0	0
	7. Jiné pohledávky	46	0	0	0	0
	8. Odložená daňová pohledávka	47	0	0	0	0
C.III.	Krátkodobé pohledávky	48	7 216	0	7 216	5 542
C.III.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	49	7 141	0	7 141	4 859
	2. Pohledávky - ovládající a řídicí osoba	50	0	0	0	0
	3. Pohledávky - podstatný vliv	51	0	0	0	0
	4. Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	52	0	0	0	0
	5. Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	53	0	0	0	0
	6. Stát - daňové pohledávky	54	0	0	0	664
	7. Krátkodobé poskytnuté zálohy	55	1	0	1	0
	8. Dohadné účty aktivní	56	0	0	0	0
	9. Jiné pohledávky	57	74	0	74	19
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	58	579	0	579	726
C.IV.1.	Peníze	59	39	0	39	27
	2. Účty v bankách	60	540	0	540	699
	3. Krátkodobé cenné papíry a podíly	61	0	0	0	0
	4. Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	62	0	0	0	0
D.I.	Časové rozlišení	63	128	0	128	343
D.I.1.	Náklady příštích období	64	128	0	128	343
	2. Komplexní náklady příštích období	65	0	0	0	0
	3. Příjmy příštích období	66	0	0	0	0

Označ.	PASIVA	Číslo řádku	Stav v běžném účetním období	Stav v minulém účetním období
a	b	c	5	6
	PASIVA CELKEM	67	17 918	15 469
A.	Vlastní kapitál	68	3 981	6 363
A.I.	Základní kapitál	69	100	100
A.I.1.	Základní kapitál	70	100	100
2.	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly	71	0	0
3.	Změny základního kapitálu	72	0	0
A.II.	Kapitálové fondy	73	0	0
A.II.1.	Emisní ážio	74	0	0
2.	Ostatní kapitálové fondy	75	0	0
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	76	0	0
4.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách	77	0	0
A.III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	78	10	10
A.III.1.	Zákonný rezervní fond/Nedělitelný fond	79	10	10
2.	Statutární a ostatní fondy	80	0	0
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	81	555	4 701
A.IV.1.	Nerozdělený zisk minulých let	82	555	4 701
2.	Neuhrazená ztráta minulých let	83	0	0
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	84	3 316	1 552
B.	Cizí zdroje	85	13 892	9 071
B. I.	Rezervy	86	0	0
B. I.1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	87	0	0
2.	Rezerva na důchody a podobné závazky	88	0	0
3.	Rezerva na daň z příjmu	89	0	0
4.	Ostatní rezervy	90	0	0
B.II.	Dlouhodobé závazky	91	0	0
B.II.1.	Závazky z obchodních vztahů	92	0	0
2.	Závazky- ovládající a řídicí osoba	93	0	0
3.	Závazky - podstatný vliv	94	0	0
4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	95	0	0
5.	Dlouhodobé přijaté zálohy	96	0	0
6.	Vydané dluhopisy	97	0	0
7.	Dlouhodobé směnky k úhradě	98	0	0
8.	Dohadné účty pasivní	99	0	0
9.	Jiné závazky	100	0	0
10.	Odložený daňový závazek	101	0	0

Označ.	P A S I V A	Číslo řádku	Stav v běžném účetním období	Stav v minulém účetním období
a	b	c	5	6
B.III.	Krátkodobé závazky	102	13 005	8 456
B.III.1.	Závazky z obchodních vztahů	103	6 170	5 675
2.	Závazky - ovládající a fiduci osoba	104	0	0
3.	Závazky - podstatný vliv	105	0	0
4.	Závazky ke společníkům, členům družstva a k účastníkům sdružení	106	5 746	2 126
5.	Závazky k zaměstnancům	107	161	108
6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	108	106	83
7.	Stát - daňové závazky a dotace	109	798	456
8.	Krátkodobé přijaté zálohy	110	0	0
9.	Vydané dluhopisy	111	0	0
10.	Dohadné účty pasivní	112	24	19
11.	Jiné závazky	113	0	-11
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	114	887	615
B.IV.1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	115	887	615
2.	Krátkodobé bankovní úvěry	116	0	0
3.	Krátkodobé finanční výpomoci	117	0	0
C.I.	Časové rozlišení	118	45	35
C.I.1.	Výdaje příštích období	119	45	35
2.	Výnosy příštích období	120	0	0

Sestaveno dne: 9.3.2011

Právní forma účetní jednotky: společnost s ručením omezeným

Předmět podnikání účetní jednotky: Nákup a prodej

Podpisový záznam :

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sběrka listin, © 2012

PŘÍLOHA P VI: VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY FIRMY PROPLAST CZ, S. R. O. ZA ROK 2010

<p>Minimální závazný výčet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů</p>	<h2 style="margin: 0;">VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY</h2> <p style="margin: 0;">v plném rozsahu</p> <p style="margin: 0;">ke dni 31.12.2010</p> <p style="margin: 0;">(v celých tisících Kč)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">IČ</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center; margin: 0;">63278898</p> </div>	<p>Jméno a příjmení, obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky Proplast CZ, s.r.o.</p> <p>Sídlo nebo bydliště účetní jednotky a místo podnikání liší-li se od bydliště Zelená 273 370 01 Homole, České Budějovice</p> <p>IČ: 63278898, DIČ: CZ63278898 Tel: +420 387 001 272, Fax: +420 387 001 273 e-mail: proplast@proplast-osvetleni.cz Internet: www.proplast-osvetleni.cz</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	1	45 913	38 640
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	2	31 372	27 155
+	Obchodní marže	3	14 541	11 485
II.	Výkony	4	6	440
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	5	6	440
2.	Změna stavu vnitropodnikových zásob vlastní činnosti	6	0	0
3.	Aktivace	7	0	0
B.	Výkonová spotřeba	8	6 018	6 248
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	9	798	738
B. 2.	Služby	10	5 220	5 510
+	Přidaná hodnota	11	8 529	5 677
C.	Osobní náklady	12	3 707	3 132
C. 1.	Mzdové náklady	13	2 745	2 326
C. 2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14	0	0
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	15	933	785
C. 4.	Sociální náklady	16	29	21
D.	Daně a poplatky	17	17	8
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	382	93
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	19	0	0
III.1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20	0	0
2.	Tržby z prodeje materiálu	21	0	0
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	22	0	0
F 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23	0	0
2.	Prodaný materiál	24	0	0
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	25	37	19
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	63	16
H.	Ostatní provozní náklady	27	296	312
V.	Převod provozních výnosů	28	0	0
I.	Převod provozních nákladů	29	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření	30	4 153	2 129

Označení a	T E X T b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	31	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	32	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	33	0	0
VII. 1.	Výnosy z podílů v ovládaných a řízených osobách a v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	34	0	0
2.	Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a podílů	35	0	0
3.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	38	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	39	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	40	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	41	0	0
X.	Výnosové úroky	42	1	1
N.	Nákladové úroky	43	41	69
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	462	520
O.	Ostatní finanční náklady	45	399	550
XII.	Převod finančních výnosů	46	0	0
P.	Převod finančních nákladů	47	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření	48	23	-98
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	49	860	479
Q. 1.	splatná	50	860	479
2.	odložená	51	0	0
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	52	3 316	1 552
XIII.	Mimořádné výnosy	53	0	0
R.	Mimořádné náklady	54	0	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	55	0	0
S. 1.	splatná	56	0	0
2.	odložená	57	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření	58	0	0
T.	Převod podílu hospodaření společníkům	59	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období	60	3 316	1 552
****	Výsledek hospodaření před zdaněním	61	4 176	2 031

Sestaveno dne:

7.3.2011

Právní forma účetní jednotky:

společnost s ručením omezeným

Předmět podnikání účetní jednotky

Nákup a prodej

Podpisový záznam:

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sběrka listin, © 2012

PŘÍLOHA P VII: ROZVAHA FIRMY PROPLAST CZ, S. R. O. ZA ROK 2011

<p>ROZVAHA v plném rozsahu</p> <p>ke dni <u>31.12.2011</u> (v celých tisících Kč)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center;">IČ</p> <p style="text-align: center;">63278898</p> </div>	<p>Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky</p> <p>Proplast CZ, s.r.o.</p> <p>Sídlo nebo bydliště účetní jednotky a místo podnikání liší-li se od bydliště</p> <p>Zelená 273 370 01 Homole</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Označení a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (f. 02 + 03 + 31 + 63) = ř. 67	001	22225	-1326	20899	17918
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002			0	
B.	Dlouhodobý majetek (f. 04 + 13 + 23)	003	2138	-1237	901	577
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (f. 05 až 12)	004	152	-152	0	25
B. I. 1.	Zřizovací výdaje	005			0	
	2. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	006			0	
	3. Software	007	152	-152	0	25
	4. Ocenitelná práva	008			0	
	5. Goodwill (+/-)	009			0	
	6. Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010			0	
	7. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011			0	
	8. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012			0	
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř. 14 až 22)	013	1986	-1085	901	552
B. II. 1.	Pozemky	014			0	
	2. Stavby	015			0	
	3. Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	016	1986	-1085	901	552
	4. Pěstitelské celky trvalých porostů	017			0	
	5. Dospělá zvířata a jejich skupiny	018			0	
	6. Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019			0	
	7. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020			0	
	8. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021			0	
	9. Oceňovací rozdíl k nabytému majetku (+/-)	022			0	
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř. 24 až 30)	023	0	0	0	0
B. III. 1.	Podíly - ovládaná osoba	024			0	
	2. Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025			0	
	3. Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026			0	
	4. Půjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba, podstatný vliv	027			0	
	5. Jiný dlouhodobý finanční majetek	028			0	
	6. Pofizovaný dlouhodobý finanční majetek	029			0	
	7. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	030			0	

Označení a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
C.	Oběžná aktiva (ř. 32 + 39 + 48 + 58)	031	19974	-89	19885	17213
C. I.	Zásoby (ř. 33 až 38)	032	11403	0	11403	9400
C. I.	1. Materiál	033			0	
	2. Nedokončená výroba a polotovary	034			0	
	3. Výrobky	035			0	
	4. Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	036			0	
	5. Zboží	037	11403		11403	9400
	6. Poskytnuté zálohy na zásoby	038			0	
C. II.	Dlouhodobé pohledávky (ř. 40 až 47)	039	89	-89	0	18
C. II.	1. Pohledávky z obchodních vztahů	040	89	-89	0	18
	2. Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	041			0	
	3. Pohledávky - podstatný vliv	042			0	
	4. Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	043			0	
	5. Dlouhodobé poskytnuté zálohy	044			0	
	6. Dohadné účty aktivní	045			0	
	7. Jiné pohledávky	046			0	
	8. Odložená daňová pohledávka	047			0	
C. III.	Krátkodobé pohledávky (ř. 49 až 57)	048	7882	0	7882	7216
C. III.	1. Pohledávky z obchodních vztahů	049	7867		7867	7141
	2. Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	050			0	
	3. Pohledávky - podstatný vliv	051			0	
	4. Pohledávky za společníky, členy družstva a za účastníky sdružení	052			0	
	5. Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	053			0	
	6. Stát - daňové pohledávky	054			0	
	7. Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	1		1	1
	8. Dohadné účty aktivní	056			0	
	9. Jiné pohledávky	057	14		14	74
C. VI.	Krátkodobý finanční majetek (ř. 59 až 62)	058	600	0	600	579
C. IV.	1. Peníze	059	161		161	39
	2. Účty v bankách	060	439		439	540
	3. Krátkodobé cenné papíry a podíly	061			0	
	4. Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	062			0	
D. I.	Časové rozlišení (ř. 64 až 66)	063	113	0	113	128
D. I.	1. Náklady příštích období	064	113		113	128
	2. Komplexní náklady příštích období	065			0	
	3. Příjmy příštích období	066			0	

Označení a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
	PASIVA CELKEM (ř. 68 + 86 + 119) = ř. 001	067	20899	17918
A.	Vlastní kapitál (ř. 69 + 73 + 79 + 82 + 85)	068	9830	3981
A. I.	Základní kapitál (ř. 70 až 72)	069	481	100
A. I. 1.	Základní kapitál	070	481	100
	2. Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly (-)	071		
	3. Změny základního kapitálu (+/-)	072		
A. II.	Kapitálové fondy (ř. 74 až 78)	073	0	0
A. II. 1.	Emisní ážio	074		
	2. Ostatní kapitálové fondy	075		
	3. Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)	076		
	4. Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách společností (+/-)	077		
	5. Rozdíly z přeměn společností (+/-)	078		
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku (ř. 80 až 81)	079	10	10
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond / Nedělitelný fond	080	10	10
	2. Statutární a ostatní fondy	081		
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let (ř. 83 + 84)	082	3871	555
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	083	3871	555
	2. Neuhrazená ztráta minulých let (-)	084		
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-) (ř. 01 - 69 - 73 - 78 - 81 - 85 - 118) = ř. 60 výkazu zisku a ztráty v plném rozsahu	085	5468	3316
B.	Cizí zdroje (ř. 87 + 92 + 103 + 115)	086	11035	13892
B. I.	Rezervy (ř. 88 až 91)	087	0	0
B. I. 1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	088		
	2. Rezerva na důchody a podobné závazky	089		
	3. Rezerva na daň z příjmů	090		
	4. Ostatní rezervy	091		
B. II.	Dlouhodobé závazky (ř. 93 až 102)	092	0	0
B. II. 1.	Závazky z obchodních vztahů	093		
	2. Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	094		
	3. Závazky - podstatný vliv	095		
	4. Závazky ke společníkům, členům družstva a účastníkům sdružení	096		
	5. Dlouhodobé přijaté zálohy	097		
	6. Vydané dluhopisy	098		
	7. Dlouhodobé směňky k úhradě	099		
	8. Dohadné účty pasivní	100		
	9. Jiné závazky	101		
	10. Odložený daňový závazek	102		

Označení a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
B. III.	Krátkodobé závazky (ř. 104 až 114)	103	9585	13005
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	104	6808	6170
	2. Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	105		
	3. Závazky - podstatný vliv	106		
	4. Závazky ke společníkům, členům družstva a účastníkům sdružení	107	1705	5746
	5. Závazky k zaměstnancům	108	125	161
	6. Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	109	73	106
	7. Stát - daňové závazky a dotace	110	851	798
	8. Krátkodobé přijaté zálohy	111		
	9. Vydané dluhopisy	112		
	10. Dohadné účty pasivní	113	23	24
	11. Jiné závazky	114		
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci (ř. 116 až 118)	115	1450	887
B. IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	116	1450	887
	2. Krátkodobé bankovní úvěry	117		
	3. Krátkodobé finanční výpomoci	118		
C. I.	Časové rozlišení (ř. 120 až 121)	119	34	45
C. I. 1.	Výdaje příštích období	120	34	45
	2. Výnosy příštích období	121		

Sestaveno dne: 13.3.2012	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou
Právní forma účetní jednotky : s.r.o.	Předmět podnikání : Nákup a prodej zboží

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sběrka listin, © 2012

PŘÍLOHA P VIII: VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY FIRMY PROPLAST CZ, S. R. O. ZA ROK 2011

Minimální závazný výčet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů	<h2 style="margin: 0;">VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY</h2> <p style="margin: 0;">v plném rozsahu ke dni 31.12.2011 (v celých tisících Kč)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 5px auto; width: 80%;"> IČ 63278898 </div>	Jméno a příjmení, obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky Proplast CZ, s.r.o. Sídlo nebo bydliště účetní jednotky a místo podnikání liší-li se od bydliště Zelená 273 370 01 Homole, České Budějovice IČ: 63278898, DIČ: CZ63278898 Tel: +420 387 001 272, Fax: +420 387 001 273 e-mail: proplast@proplast-osvetleni.cz Internet: www.proplast-osvetleni.cz
------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	1	52 957	45 913
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	2	36 683	31 372
+	Obchodní marže	3	16 274	14 541
II.	Výkony	4	6	6
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	5	6	6
2.	Změna stavu vnitropodnikových zásob vlastní činnosti	6	0	0
3.	Aktivace	7	0	0
B.	Výkonová spotřeba	8	5 836	6 018
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	9	976	798
B. 2.	Služby	10	4 860	5 220
+	Přidaná hodnota	11	10 444	8 529
C.	Osobní náklady	12	2 665	3 707
C. 1.	Mzdové náklady	13	1 970	2 745
2.	Odměny členům orgánů společnosti a družstva	14	0	0
3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	15	662	933
4.	Sociální náklady	16	33	29
D.	Daně a poplatky	17	16	17
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	386	382
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	19	85	0
III.1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20	85	0
2.	Tržby z prodeje materiálu	21	0	0
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	22	0	0
F 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23	0	0
2.	Prodaný materiál	24	0	0
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	25	26	37
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	57	53
H.	Ostatní provozní náklady	27	216	296
V.	Převod provozních výnosů	28	0	0
I.	Převod provozních nákladů	29	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření	30	7 277	4 153

Označení a	T E X T b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	31	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	32	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	33	0	0
VII. 1.	Výnosy z podílů v ovládaných a řízených osobách a v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	34	0	0
2.	Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a podílů	35	0	0
3.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	38	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	39	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	40	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	41	0	0
X.	Výnosové úroky	42	0	1
N.	Nákladové úroky	43	43	41
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	336	462
O.	Ostatní finanční náklady	45	807	399
XII.	Převod finančních výnosů	46	0	0
P.	Převod finančních nákladů	47	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření	48	-514	23
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	49	1 295	860
Q. 1.	splatná	50	1 295	860
2.	odložená	51	0	0
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	52	5 468	3 316
XIII.	Mimořádné výnosy	53	0	0
R.	Mimořádné náklady	54	0	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	55	0	0
S. 1.	splatná	56	0	0
2.	odložená	57	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření	58	0	0
T.	Převod podílů hospodaření společníkům	59	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období	60	5 468	3 316
****	Výsledek hospodaření před zdaněním	61	6 764	4 176

Sestaveno dne: 13.3.2012

Právní forma účetní jednotky: s.r.o.

Předmět podnikání účetní jednotky: Nákup a prodej zboží

Podpisový záznam :

Zdroj: Obchodní rejstřík a Sběrka listin, © 2012