

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Jaroslav Janéska

**Oponent:** Doc.Ing.Miloš Koch,CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Principy webové analytiky**

### Hodnocení práce:

Diplomant předložil k posouzení práci s názvem Principy webové analytiky (web analytics). Práce je rozdělena na teoretickou část – kapitoly 1-2, a praktickou část, 3-9. V první části se autor zaměřuje na analýzu současného stavu problematiky web analytics. V aplikační části autor se autor zaměřuje na sběr dat z analytických nástrojů na portálu [www.autopalivo.cz](http://www.autopalivo.cz). a na jejich vyhodnocení. Z práce není zcela patrné, zda diplomant realizoval sám zmiňované kampaně, ale předpokládám že ano. Práce je na aktuální téma. K některým řešením mám výhrady – například na str. 30 obr.7 je entito-relační diagram bez kardinality vazeb, posílání informací o vstupu uživatele na mail 4.3.2 je samo o sobě šílený nápad, o podobě php příkazu nemluvě. Závěr řešení – str. 67 a 68 mi přijde dosti zjednodušený. Úroveň zpracování práce je vcelku dobrá, bez vážnějších chyb. Po formální a jazykové stránce je práce průměrná.

**Celkově se však jedná o slušnou práci, kterou doporučuji k obhajobě.**

Otázka: Chápu –li správně, že skutečně používáte podle 4.3.2 posílání informací o vstupu uživatele na mail (viz *Níže je zobrazeno řešení jazykem PHP použité v této práci (?)*), pak vysvětlete, jakým způsobem tato data lze zpracovávat při počtu byť jenom několika desítek přístupů denně.

Hodnocení může přesahovat na další strany.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 2.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce