Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** **Bc. Jiří Leskovec** **Oponent:** **Ing. Josef Kaderka, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Informační technologie**
Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Webový nástroj pro automatické stahování, kontrolu a nastavení konfigurace CISCO zařízení**

**Hodnocení práce:**

Na základě podrobného prostudování diplomové práce Bc. Jiřího Leskovce (dále diplomanta) považuji tuto za úplnou a aktuální. Má celkový rozsah 72 stran včetně přehledu použité literatury, seznamu zkratek, příloh apod. a odpovídá požadavkům zadání. V textu práce se bohužel nalézá poměrně dost drobných pravopisných chyb a částečně i věcných chyb a vyjadřování místy sklouzává k používání sice odborného, ale přece jen slangu.

Jako příklady zmíněných chyb lze uvést nesprávné psaní čárek, neoddělování hodnoty od rozměru při zápisu fyzikálních jednotek, ponechávání jednoznakových spojek či předložek na konci řádku aj. Považoval bych za vhodné preferovat česká označení tam, kde existují – například proč „batch soubory“, když se běžně používá pojem „dávka“, dávkový soubor“? Obdobně do odborného českého textu nepatří slovo funkcionalita. Opakovaně se lze setkat se spojením "kontrolní část" - nejedná se spíše o "řídicí část"? Věta "... je sensitivita na velikost písmen ovlivněna sensitivitou file systému..." by určitě zasloužila přepracovat. Standardní terminál pracoval s 25 řádky, nikoliv s 80. Obrázek č. 9 rozhodně nepopisuje architekturu systému Cisco IOS atd.

V přehledu zvažovaných komerčních i nekomerčních produktů je uveden nástroj Nessus – ten ovšem patří do poněkud jiné kategorie, což diplomant koneckonců sám uvádí; nástroj Ciscoworks je téměř mrtev.

Nicméně uváděné problémy nejsou pro posouzení diplomantova díla klíčové. Dílo samo je velmi dobré a svědčí o diplomantových hlubokých programátorských znalostech i analytických a tvůrčích schopnostech. Důkazem je v práci navržená a realizovaná koncepce díla i uváděné detaily postupu řešení .Musel se detailně seznámit se značně širokým spektrem problémů a produktů. Přestože dílo dosud vykazuje jistou nevyzrálost (jak sám v závěru uvádí), je rozsáhlé a dosti komplikované.

Diplomant kvalitně zvládl několik webových technologií a dokázal je implementovat do světa Cisco zařízení. Tady vidím určité úskalí, neboť těchto zařízení existuje velké množství co do typů i mutací, přičemž se obojí neustále vyvíjí. Vytvořené dílo by tudíž vyžadovalo pravidelnou údržbu, kterou ovšem pravděpodobně nelze od diplomanta očekávat.

Za velmi podnětnou proto považuji úvahu o důkladném dokončení díla včetně grafického uživatelského rozhraní pro vytváření skriptů a následné zveřejnění celého díla ve formě otevřené licence. Nicméně se obávám, že i tak jeho důsledné a spolehlivé zavedení nebude pro každého.

Diplomant by měl při obhajobě vysvětlit, čím jeho práce skutečně překonává komerčně dostupná řešení jako například od firem CA, Allot, ManageEngine, Oracle aj. Do jaké míry je vytvořené dílo připraveno k přechodu na protokol IPv6?

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

**Celkové hodnocení práce:**
Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně , F – nedostatečně.
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 2.6.2013 Podpis oponenta diplomové práce