

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Michl Pavek

**Oponent:** Václav Jašek, Dr.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Digitální vysílání a příjem DVB-T**

### Hodnocení práce:

Diplomová práce pojednává o principu terestriálního příjmu DVB-T, porovnává analogové a digitální vysílání, zabývá se popisem antén a vhodnou instalací systémů.

Práce je zpracována srozumitelně, pečlivě a přehledně s jasnou logickou strukturou. Je zřejmé, že autor má jak teoretické, tak i hluboké praktické - realizační zkušenosti, které jednoznačně prokazuje v praktické části práce. Náročnost zvoleného řešení a její aktuálnost vnímám jako přiměřenou.

Po formální stránce práce obsahuje několik nepřesných a „kotrbatých“ formulací, nicméně text neobsahuje významné formální nedostatky. Technická dokumentace i autorova schémata odpovídají realitě a fyzikálním principům. V závěru práce bych uvítal vhodnější shrnutí výsledků práce, které je široce zpracováno v kapitolách praktické části.

Autor dle mého názoru prokázal schopnost řešení zadaného úkolu inženýrským způsobem.

Otázky:

- 1) Jaká je technologická náročnost na instalaci a údržbu systému DVB-T-S?
- 2) Vysvětlete Tabulku 20 (graf) „Kmitočtová závislost měrného útlumu“ a jeho vztah k instalaci koaxiálních kabelů.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 2.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce