

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Michal VELIČKA* Vedoucí DP: *prof. Ing. JIŘÍ POLAČEK, CSc.*

Ak. rok: *06/07*

Téma DP: *Možnosti zhodnocení fin. prostředků drobných investic prostřednictvím podílových fondů v ČR*

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | FX 4 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | | X | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | X | | | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | X | | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | X | | | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | X | | | | | | |
| 6 | Formální úroveň práce | X | | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

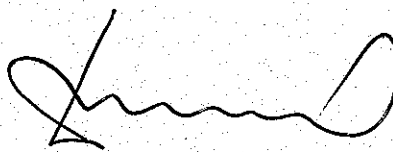
Obtížná telma kombinace finanční matematiky
a základní teorie portfolia, vyvážená
část teoretická a praktická, velmi
dobrá grafická úroveň i též věcná dopornost
otázka:

Pokud se předpokládá vývoj fondů na výběrůch
5 let, které typy budou převádět do
Vašeho názoru?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

x A' výborně ✓

Ve Zlíně dne 14.5.2007



podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|----------------|-------------------|------------------|----------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | FX - nedostatečně | F - nedostatečně | |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.