

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Svoboda Tomáš

**Oponent:** Ing.Petr Navrátil, CSc.

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**  
Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Bezpečnostní rizika vzniku statické elektřiny při výrobě hladké strojní lepenky**

### **Hodnocení práce:**

Předložená práce se zabývá aktuálním tématem, jelikož vznik elektrostatického náboje při výrobě je často zdrojem až velmi nebezpečných havárií typu výbuchu nebo zahoření zpracovávaného materiálu. Jelikož práce byla realizována přímo v technologickém procesu je její náročnost vysoká.

Způsob pojetí řešeného problému vycházel cele z možností, které dovozovala obsluha výrobní linky. Bylo nutno vyřešit otázku umístění měřicích přístrojů nejenom ve vztahu k předpokládanému výskytu elektrostatického náboje, ale také z hlediska bezpečnosti obsluhy a možného sběru dat. Diplomant postupoval racionálně s prokazatelným inženýrským citem pro kritická místa a nutnost zjištění relevantních dat. Je nutno ovšem podotknout, že výsledná data a jejich množství by pravděpodobně vyžadovala zpracování pomocí sofistikovaných statistických metod. Tento přístup mi v práci chybí.

Z předložené studie je zřetelné, že diplomant pracoval samostatně na konkrétním problému a pokusil se o inženýrské shrnutí získaných informací, které vyústily do návrhu řešení studovaného problému. To je přínosem diplomanta.

V práci jsem našel jenom několik překlepů a chyb formálního charakteru. Faktických chyb také nebylo mnoho, snad pouze záměna výrobce a dodavatele ionizačních tyčí byla úsměvná. Jako výtku bych ale uvedl poněkud chudou literární rešerši a také některé internetové zdroje nepůsobí zrovna věrohodně.

Předložená práce má jasný průmyslový rukopis v kontrastu s běžnými diplomovými pracemi, které obvykle mívají více kompilační charakter. Diplomant ukázal schopnosti analýzy technického problému a na základě získaných poznatků navrhnout opatření a to je právě to, co se od inženýra žádá.

Dotazy k obhajobě:

Mohl by jste popsat některé jiné problémy při výrobě v jiných oblastech průmyslu, které jsou způsobeny statickou elektřinou ?

Existují mezinárodní odborné časopisy s danou problematikou?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 6.6.2013

  
Podpis oponenta diplomové práce