

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Richard Dvořák

Oponent DP:
Ing. Martin Jarolím, MBA

Ak. rok:
2007

Téma DP: Optimalizace zdrojů pro revitalizaci Bařova areálu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zvolené téma lze hodnotit jako obtížné, zejména z pohledu požadavků na informační zdroje a složitost celého areálu. Autor úspěšně naplnil cíle práce jak po stránce formální tak i obsahové. V teoretické části autor úspěšně provedl rešerši jednotlivých metod hodnocení investic a dostupných zdrojů financování.

Praktická část je zpracována dle zadání. Autor úspěšně vyhodnotil jednotlivé vstupní studie a správně provedl jejich srovnání se zpracovaným posudkem. Praktická část má logickou strukturu. Studie proveditelnosti byla zpracována v omezeném rozsahu, s ohledem na účel práce však splňuje zadání. Autor správně zařadil analýzu citlivosti. Pozitivně lze hodnotit variantní zpracování pro jednotlivé budovy i segmenty.

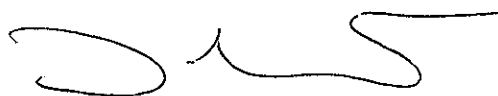
Jazyková i grafická úroveň je odpovídající, s drobnými nedostatky ve formální úpravě.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte pro byla použita forma financování pouze s využitím dotace

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Ve Zlíně dne



.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ