



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Petr Gargulák

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Radim Vinklárek

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Uvedení židle LAURINO na český trh

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Student Petr Gargulák je vnukem mého společníka Vladimíry Gargulákové. V minulosti několikrát během prázdnin vypomáhal s administrativní činností na ekonomickém oddělení. V průběhu přípravy a psaní bakalářské práce navštěvoval firmu a zajímal se o problematiku zavádění nových modelů velmi důkladně. Konzultoval své postřehy a nápady se mnou, s technologem a potřebné ekonomické údaje si sám vyhledal v účetnictví. Myslím si, že se dobře zorientoval v zadání své bakalářské práce a postřehy z praxe věrně popsal a zúročil ve své práci. Často se odkazuje na faktický stav věci a popisované procesy z výroby jsou věrné a skutečné.

Ve své práci používá také teorii, zejména co se ekonomických propočtů týče (zejména návratnost vložené investice do zavádění výrobku na trh v jejich vztahu s předpokládaným odbytem). Z praxe můžu uvést, že tento parametr je velmi variabilní a opravdu je přímo závislý na úspěšnosti modelu na trhu. Ne každý dobře zavedený model musí být komerčně úspěšný. Toto je obecně platná zákonitost a patří ke standardním procesům každého výrobce, který opravdu vyrábí a vyvíjí nové modely, a ne je pouze kopíruje.

Nutno podotknout, že práce se zabývá tématem „Uvedení nového produktu na trh“ a tato problematika si myslím byla zvládnuta. Petr se zajímal o proces vzniku nového produktu, prostudoval technologické postupy a popsal samotnou výrobu. Aplikoval teoretické vědomosti a předpověděl, jak by se měl nový model chovat na trhu a zejména jaký bude jeho ekonomický přínos pro společnost a jaká by měla být návratnost investice do jeho vývoje.

Myslím si, že Petr zadané téma zvládl a vystihl zadání své bakalářské práce. Navíc poukázal na některá slabá místa v řízení výroby a řízení celé společnosti. Dále nás upozornil na drobné chyby na našich webových stránkách, na jejichž odstraňování průběžně pracujeme.

Otázky k obhajobě:

- Co si myslíte na základě získaných poznatků, je efektivnější preferovat při uvádění nových produktů prezentaci formou účasti na výstavách, formou prezentace na webech společnosti nebo formou distribuce tištěných katalogů?
- Myslíte si, že ovlivňuje název výrobku jeho úspěšnost na trhu?

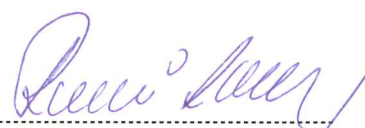
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne:

12/8/2013



podpis hodnotitele BP