



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Eliška Řezníčková, DiS.

ing. Šárka Vránová

2012/2013

Téma BP:

**Využití finanční analýzy při posouzení hospodaření firmy XY**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	4
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>35</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Tato BP se zabývala finanční analýzou menší britské rodinné firmy. Ta se věnuje pohostinství v turistické oblasti. Její provoz je značně ovlivněn sezónností.

Práce je vyvážená, její struktura je logická.

Teoretická část práce je zpracována dobře, jen je zde zbytečně věnována samostatná podkapitola ukazatelům finanční paka a úrokové krytí. Ty přitom mohly být začleněny jako součást předchozích podskupin. Dále je zde kapitola věnovaná rozdílovým ukazatelům, ty však pak nejsou v praktické části počítány.

Gramatická úroveň práce je dobrá, stylistická úroveň je negativně ovlivněna občasným používáním formulací nevhodných v tomto typu práce (např. „vstoupit do této řeky ...“, „občas je možné zaslechnout povzdech zákazníka ...“, ...).

Po formální stránce lze vytknout uvádění anglických textů v tabulkách (č. 2, 3, 6, 7, 8, 10) a anglických legend v grafech (obr. 1, 2). Občas i v textu je použit anglický výraz, který by bylo namíste přeložit nebo jsou uvedeny vzorce v angličtině bez překladu do češtiny (str. 24).

Tím se práce stává dvojjazyčnou, což není vhodné.

Další kritická připomínka směřuje k tabulkám č. 8, 11 a 13, u kterých by bylo vhodnější, kdyby ukazovaly meziroční změny namísto porovnávání s výchozím rokem.

Výstižný je graf na obr. 5, mohl však být použit i pro aktiva a výsledek hospodaření.

V kapitole týkající se poměrových ukazatelů by bylo vhodné uvést konkrétní vzorce, dle kterých byly ukazatele uvedené v tabulkách počítány (např. str. 38 - CA, VK, ...).

V grafu obr. 4 není specifikována osa x.

Zadluženost (tab. 24) je vhodné uvádět v procentech.

Pozitivní je, že studentka prováděla finanční analýzu firmy za období 8 let.

Z práce je také zřejmé, že studentka pracovala s britskými účetními výkazy a naučila se v nich orientovat. Díky tomu, že ve firmě přímo pracovala, byla schopná některé jevy dobře okomentovat a navrhnout opatření pro možná zlepšení současné situace.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké byly hlavní příčiny velkého poklesu Operating profit a Profit before tax. v roce 2011 oproti předchozím dvěma letům? (str. 32, tab. 12)
2. Vysvětlíte prosím položku Called up share cap. = 1 libra. (str. 31, tab. 10).

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 31. srpna 2013

  
-----  
podpis hodnotitele BP