

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Jan Čelůstka

Vedoucí DP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2006/2007

Téma DP: **Projekt využití strategického ABC modelu pro manažerské rozhodování v podniku XYZ, spol. s r.o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Předložená diplomová práce obsahuje velmi zdařilou modelovou aplikaci metody ABC v podmínkách průmyslového podniku. Autor při své práci neopomněl na žádnou z důležitých součástí projektu jako je srovnání navržených kalkulací s původními nebo analýzu realizace projektu. Drobné nedostatky lze identifikovat v formální úrovni práce.

Otázky:

1. V tabulce 10 na straně 44 uvádíte přehled nealokovatelných nákladů. Jsou finanční náklady a úroky skutečně nealokovatelnými náklady nebo je možné tyto náklady vztáhnout k určitým příčinám a nalézt možnosti jejich alokace?
2. Kde vidíte největší rizika přesnosti Vámi navržené kalkulační metodiky?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:**B-velmi dobře**.....

Ve Zlíně dne 21. srpna 2007


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ