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| Název práce |  **Syndrom vyhoření u pracovníků pomáhajících profesí** |
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| Forma studia |  Kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A | B | **C** | D | E | F |
| **Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)** | **A** | **B** | C | D | E | F |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A | **B** | C | D | E | F |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A | **B** | C | D | E | F |
| Analýza a syntéza problému  | A | B | **C** | D | E | F |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A | **B** | C | D | E | F |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A | **B** | C | D | E | F |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A | B | **C** | D | E | F |
| Analýza dat a interpretace dat  | A | B | **C** | D | E | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A | **B** | C | D | E | F |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A | B | **C** | D | E | F |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A | B | **C** | D | E | F |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Předkládaná práce se zabývá syndromem vyhoření u pracovníků pomáhajících profesí. Formulované cíle práce jsou v souladu s uvedeným tématem. Osnova práce je rozčleněna do tří kapitol. Teoretická část je popsána v první kapitole, empirická část je rozpracována ve druhé a třetí kapitole, formou kvantitativního výzkumu prostřednictvím dotazníkového šetření. Studentka použila při zpracování závěrečné práce dostatečný počet titulů odborné literatury i podpůrných zdrojů. Použité zdroje jsou uvedeny v odkazovém systému i v seznamu literatury. Dílčí nedostatky se týkají zejména formální úpravy – předložky a spojky vyskytující se na koncích řádků, nedodržení horního okraje stránky (s. 47), chybějící údaje v seznamu literatury (celkový počet stran jednotlivých publikací). Práce po obsahové stránce zajímavá, její přínos však spočívá spíše v rovině informativní.  |
| **Otázky k obhajobě:**Stručně popište průběh a výsledky výzkumu. Uveďte, zda a jak se naplnily Vaše předpoklady týkající se hypotéz.  |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A | B | **C** | D | E | F |
| Datum: 28. dubna 2014 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)