

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	<i>Simona KARBUSOVÁ</i>					
Název práce	<i>Kvalita ambulantní péče měřená prostřednictvím spokojenosti pacientů</i>					
Oponent práce	<i>PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA</i>					
Obor	<i>Všeobecná sestra</i>					
Forma studia	<i>kombinovaná</i>					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	<input checked="" type="checkbox"/>	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	<input checked="" type="checkbox"/>	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	<input checked="" type="checkbox"/>	B	C	D	E	F
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<b><i>Teoretická část práce:</i></b>						
<p><i>Ačkoliv od roku 2010 existuje jednotný nástroj pro komplexní hodnocení kvality ambulantní péče (Národní akreditační standardy pro ambulantní zdravotnická zařízení vydané Spojenou akreditační komisí ČR – měření spokojenosti ambulantních pacientů řeší standard č. 4), autorka jej v práci neuvádí. Poznámky pod čarou nejsou úplné, seznam literatury není vždy v souladu s ČSN 690.</i></p>						
<b><i>Praktická část práce:</i></b>						
<p><i>Autorka práce uvádí, že dotazníky byly distribuovány pacientům od 16.7. do 1/2 měsíce října na třech ambulancích a bylo vydáno 200 dotazníků. Pokud by měly být vydány dotazníky všem pacientům, znamenalo by to, že na zmíněných ambulancích (v pracovní dny) bylo ošetřeno cca 1,11 pacienta na ambulanci a den, což je vysoce nepravděpodobné. Autorka nezmiňuje jak byli pacienti do zkoumaného vzorku vybíráni, tj. kteří byli osloveni se žádostí o vyplnění dotazníku a kteří nikoliv. Dokonce ani neuvádí jak dospěla k počtu 200 dotazníků. Navrhuji tyto informace doplnit při obhajobě bakalářské práce.</i></p>						
<b><i>Závěrečné shrnutí:</i></b>						
<p><i>Vysoce kladně hodnotím snahu autorky směřující k zavedení pravidelného monitoringu spokojenosti pacientů jako jednoho z ukazatelů kvality poskytované zdravotní péče v ambulantní části Interní kliniky. Předloženou práci lze v tomto smyslu vnímat jako pilotní ověření budoucí realizace tohoto záměru. Vzhledem k tomu, že v tomto smyslu práce splnila očekávání s tímto spojená, doporučuji, i přes některé shora uvedené připomínky, práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit celkovou známkou „B“.</i></p>						