

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Lucie Slováčková					
Název práce	Prevence vzniku dekubitů na oddělení intenzivní péče					
Oponent práce	PhDr. Petr Snopek, DiS.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování			C			
Dodržení citační normy		B				
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	A					
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů , kritický přístup)				D		
Metodika zpracování výzkumného problému			C			
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Formulace závěrů a splnění cílů práce		B				
Originalita a odborný přínos práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Jedním z cílů ošetrovatelské péče v každém zdravotnickém zařízení je prevence vzniku dekubitů. Proto zvolené téma považuji za aktuální a jeho zpracování za smysluplné.</p> <p>Teoretická část práce v rozsahu 30 stran, podložena 21 relevantními zdroji se věnuje vymezení pojmů a teoretických východisek v oblasti prevence dekubitů. V teoretické části práce autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Spousta textu je však bez uvedení zdroje odkud autorka čerpala. Např. podkapitola 3. 2. 1 není podložena vůbec žádným zdrojem a přitom popisuje zásadní intervence správného polohování v intenzivní péči a ne pouze obecně známé informace. Taktéž bych upozornil na některé termíny, které autorka používá a které by se v odborném textu objevovat neměly. Např. legislativa profesi Všeobecné zdravotní sestry nezná.</p> <p>V empirické části si studentka stanovila 1 hlavní a 3 dílčí reálné cíle. K naplnění stanovených cílů využila kvantitativního výzkumného šetření, konkrétně formy dotazníku. Analytická část obsahuje vhodně uspořádanou prezentaci získaných dat v podobě tabulek a grafů, ke kterým je připojen komentář. V rámci objektivnosti nelze opomenout některá pochybení v praktické části práce např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Otázka č. 2 – Patříte do věkové kategorie. Jak měl odpovědět respondent, který měl 30 nebo 40 let? - Otázka č. 3 – Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání? Vzdělání je např. vyšší odborné, ne vyšší zdravotnická škola. - Otázka č. 4 – Kolik let pracujete ve zdravotnictví? Kam se zařadil respondent, který pracuje 10, 15, 25 a 35 let? - Otázka č. 9 - Jak často vyhodnocujete riziko dekubitů? Respondenti mohli označit pouze jednu odpověď. Jak měli odpovědět, pokud toto riziko vyhodnocují při příjmu a pak v průběhu hospitalizace? - Otázka č. 17 – jak často střídáte koutky? Možná srozumitelná avšak zcela neprofesionálně formulovaná otázka. <p>Výsledky provedeného šetření autorka interpretuje v diskuzi v souladu se stanovenými cíli. Pozitivně taktéž hodnotím zpracovanou kazuistiku.</p> <p>Drobnými obecnými nedostatky, které však výrazným způsobem nesnižují kvalitu práce, taktéž jsou:</p>						

- používání neoborných termínů např. obvodní lékař
- občasná stylistická pochybení např. rozesílaná přes internet, střídání koutků aj.

Na místě je nutné konstatovat, že z práce je patrná autorčina erudice a autorčino zaujetí i zájem o zvolenou problematiku.

Přes uvedené i neuvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat hodnocením C – dobře.

Otázky k obhajobě:

Domníváte se, že na otázku č. 21 odpovědělo 46 respondentů relevantně? Mají při přebírání pacienta z operačního sálu všeobecné sestry dostatečný časový prostor na to, aby zjistili (komunikovali) informace související s kladenou otázkou? K čemu konkrétně směřovala tato otázka?

Je reálné v současnosti v ČR aby měla osoba ve 20 letech věku vzdělání Všeobecné sestry?

Jaké škály rizika dekubitů používáte vy nejčastěji (nejraději) a proč?

Jaký máte názor na „kolegialitu“ zdravotnických zařízení v souvislosti s uvedenou kazuistikou?

Celkové hodnocení*			C			
---------------------------	--	--	---	--	--	--

Datum: 4. 6. 2014	Podpis: Petr Snopek, v. r.
-------------------	----------------------------

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.