

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická a praktická část

Jméno a příjmení studenta	B.A. Mathew Buch		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	kombinovaná	akad. rok	2013/2014
Název práce	Transposition of Narratives Between Mediums		
Oponent práce	Mgr. Richard Vodička		

Student Mathew Buch zakončuje své magisterské studium na Fakultě multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně obhajobou diplomové práce nesoucí název *Převádění příběhů mezi různými médii*. Volba tématu a jeho následné uchopení je ovlivněno autorovou osobní zkušeností ze dvou rozdílných „světů“ – okruhů komunikace. Autor se profesně pohybuje ve světě lingvistiky (výuky cizího jazyka) a zároveň je aktivní na poli vizuálního umění. Na pozadí studia poznatků psychologie, výzkumu mozku a teorie komunikace se snaží pozorovat a popisovat specifčnosti jednotlivých druhů komunikace (verbální a vizuální) a zmiňuje praktickou nemožnost postihnout zažívanou realitu se všemi jejími atributy a nuancemi žádným v současné době dostupným médiem. Na jednoduchém experimentu, který je k práci přiložen v dodatcích, poukazuje na daleko širší rejstřík vyjadřovacích prostředků použitelných v komiksu, zatím co stejná informace vyjádřena pouze textem vyznívá poněkud významově ploše. Vhodná kombinace obrazového sdělení doplněného o text má za následek výrazně rychlejší a v mnohých ohledech přesnější přenos sdělení oproti užití pouhého textu.

Písemná část diplomové práce je z hlediska stylistiky pojata spíše jako esej, což je běžné především pro humanitní obory v anglosaském světě. Tradiční kritéria uplatňovaná při hodnocení akademických kvalifikačních prací ve středoevropském prostoru je tedy možno použít jen omezeně. Práce spíše čtenáře vybízí k dalším otázkám, než by nabízela konkrétní východiska a závěry. To je jen konstatování, nikoliv výtka. Je škoda, že se autor nepokusil podobným esejistickým způsobem zpracovat i část, která se v kvalifikačních pracích nazývá částí praktickou a bývá v rámci předmětu Seminář k diplomové práci studentům vřele doporučována. Další spíše formální výhrady se týkají způsobu uvádění citačních zdrojů. Pokud si student není jist správnou formou, může pohodlně využít generátor citací dostupný na URL adrese www.citace.com. U elektronických zdrojů se používá i přesné datum, kdy byl odkaz použit. Náhodně vybraná ukázka citace elektronického zdroje z periodika October nakladatelství MIT Press vypadá následovně: Clive Stafford Smith, “Drones: The West’s New Terror Campaign,” Guardian (September 24, 2012). <http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/sep/25/drones-west-terror-weapons-doodlebugs-1> (accessed January 30, 2014).

Praktickou část diplomového projektu si v současné době netroufnu zodpovědně hodnotit, neboť její finální podoba mi není v této chvíli známa, pouze náznaky. Postery jsou prozatím ve fázi přípravy do tisku a věřím, že bude vhodné zhodnotit výslednou práci až při definitivní

instalaci a obhajobě. Byl jsem prozatím obeznámen s digitálními náhledy posterů a omezím se tedy pouze na reakci, že mezi osmi pracemi nespátřuji žádnou jednotící linku ani jednotný autorský rukopis. Proto bude potřeba u obhajoby upřesnit, zda-li se jedná o jednotný výstavní soubor, experimentální soubor sledující např. diverzitu autorského přístupu a rukopisu, popř. soubor osmi zcela individuálních děl bez jakékoliv další vzájemné návaznosti.

Obě části diplomové práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace	teoretická část	C – dobře
	praktická část	předběžně D – uspokojivě
		(nechám na zvážení komise po obhajobě)

Ve Zlíně dne 2. června 2014



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte