

Posudek oponenta diplomové práce

 Jméno studenta:
 Martin Mazán

 Oponent DP:
 Jan Kramoliš

 Ak. rok:
 2013/2014

Téma DP:

Projekt využití sociálních sítí v marketingové komunikaci firmy a analýza jejich dopadů z hlediska nákladů a výnosů

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	3
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Projektová část (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		29

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Teoretická část je na odpovídající obsahové úrovni. Použité zdroje v oblasti internetového marketingu jsou však v některých místech zastaralé např. na str. 17 (z roku 2006, 2008). Práce je interdisciplinárního charakteru (marketing, podniková ekonomika). Dle zadání jsou již patrné určité nejasnosti, z názvu vyplývá, že student bude analyzovat i náklady, ale v zadání o analýze nákladů není nic uvedeno.

Dle zadání práce, měl student zanalyzovat současný stav marketingové komunikace - celá tato analýza je pouze na str 46-49 (tj. necelé 3 strany A4), což je nedostačující.

Zásadní problém spatřuji v nešťastně formulovaném zadání, kde se student pochopitelně pravděpodobně ne svou vinou nebyl schopen plně zaměřit na jednu oblast. Zpracovával dvě různé části a to povrchně pouze. I přesto se zdá, že je v práci primární analýza nákladů, jako sekundární je oblast marketingu na sociálních sítích.

Projekt na str.80 je zcela mimo zadání. Student měl zpracovat projekt na využití sociálních sítí v marketingové komunikaci a místo toho zpracoval kalkulaci.

Navíc v doporučení na str.100 doporučuje společnosti využít metodu kalkulace ABC, z marketingového pohledu zde není jediná zmínka.

Práce obsahuje drobné chyby a překlepy. Např. chybí popisky grafu na str. 76

PRÁCI DOPORUČUJI PŘEPRACOVAT, NEBO ZMĚNIT NÁZEV A ZADÁNÍ.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte jak zadání koresponduje s obsahem Vaší práce.

Jaký byl primární cíl práce? Pracovat primárně na poli marketingu a přitom se pokusit odhadnout náklady, či pracovat primárně na poli nákladů a kalkulací které souvisí s marketingem?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6. 5. 2014

