

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Lenka Solařová					
Název práce	Postoje a motivace pracovníků pomáhajících profesí k dalšímu vzdělávání					
Oponent práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)			B			
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)			C			
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)			C			
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Diplomová práce je věnovaná tématice postojů a motivace pracovníků pomáhajících profesí k dalšímu vzdělávání. Teoretická část je tematicky vhodně specifikována, kapitoly vhodně členěny, ačkoliv obsahují časté formální nedostatky (s. 27, 29, 35, 36, 39, 40) narušující jednotnou formu práce. K slabším stránkám teoretické části práce patří absence zahraniční literatury.</p> <p>Praktická část práce je položena na kvantitativním přístupu, jenž na popisně-vztahové úrovni odhaluje motivy a postoje respondentů ke zvýšení své další kvalifikace. Autorka si položila 8 hypotéz, jejichž přijetí/odmítnutí přijala na základě statistického testování dat získaných z výpovědi 103 respondentů. V práci postrádám přesné vymezení základního souboru (N) a uskutečnění výběru není dostatečně specifikováno (prostý náhodný výběr, náhodný stratifikovaný výběr apod.). Výsledky výzkumu na s. 56 neodpovídají znění otázky v dotazníku (Příloha 1). U testování hypotéz (s. 70-73) postrádám určení proměnných, tabulky s detailními výsledky testů a případné grafické znázornění dat. Přestože autorka uvedla použití statistických testů ANOVA, jejich výběr byl neadekvátní. Tyto testy je možné použít v případě metrických dat, kterých v daném výzkumu nebylo docíleno.</p> <p>Předloženou práci doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit D (dostatečně).</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> Na s. 44 autorka uvádí, že byl použit standardizovaný dotazník. Popište, co tento pojem znamená. Prostřednictvím jakých statistických testů mohou být položené hypotézy testovány a proč? Popište základní výzkumný soubor a druh výběru. 						
Celkové hodnocení*				D		
Datum:	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.