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| --- |
| **POSUDEK OPONENTABAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Veronika Hanulíková |
| Název práce | Volnočasové aktivity dětí 8. a 9. tříd základních škol ve Zlíně |
| Oponent práce | Mgr. Michaela Lukešová |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Prezenční |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  | B |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  | B |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  | B |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Silné stránky:* Autorka prokázala znalost studované problematiky, metodologie i základních statistických operací
* Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené
* Autorčino zaujetí tématem

Slabé stránky:* Nejednotné grafické znázornění
* Vyhodnocené hypotézy nejsou následně odborně diskutovány
* V doporučení pro praxi se autorka zaměřila zejména na informační rovinu, ale mohla se více orientovat na možnosti rozvíjení aktivního přístupu k volnočasovým aktivitám mládeže

Práci doporučuji k obhajobě.  |
| **Otázky k obhajobě:**1. Na základě čeho, resp. z jakých poznatků jste vycházela při formulaci hypotéz?
2. Jaké doporučení pro praxi můžete uvést ve vztahu k oboru sociální pedagogika?
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-2)\*** | A |  |  |  |  |  |
| Datum: | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-2)