



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Šenkýřová Zuzana

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2013/2014

Téma BP:

Plán marketingové komunikace společnosti Instrumentum s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	54

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce se zabývá plánem marketingové komunikace společnosti instrumentum s.r.o.

Praktická část je v souladu s teoretickou a vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, které jsou správně citovány.

V úvodu praktické části je charakterizována společnost z hlediska historie, produktů a cílových skupin a metod komunikace. V následující kapitole je provedena analýza mikroprostředí, zejména konkurence z různých hledisek. Následuje analýza PEST a SWOT, které jsou zpracovány velmi zodpovědně a přehledně i se slovním komentářem.

Velmi dobře je zpracován návrh komunikace změny místa prodejny s časovým harmonogramem i se zhodnocením finanční stránky.

Stěžejní částí práce je návrh komunikačního plánu společnosti. Vhodně jsou stanoveny komunikační cíle i volba komunikačních nástrojů a technik.

Veškeré návrhy autorky pro společnost jsou smysluplné a práce bude mít určitě praktické využití.

I po stránce formální je na vysoké úrovni.

Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Kdo je největším konkurentem společnosti?
- 2) Které návrhy byly nebo budou realizovány?
- 3) Který z nástrojů komunikace považujete dle Vašeho názoru za nejúčinnější?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2014

milolana Kubišková

podpis hodnotitele