|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Petra Svárovská | | | | | | | |
| Název práce | Arteterapie jako prostředek pro všestranný rozvoj dítěte s autismem | | | | | | | |
| Oponent práce | Mgr. Pavla Andrysová, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  |  | C |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  |  |  |  | E |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  |  |  | E |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  |  |  |  | E |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  |  |  |  | F |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  |  |  |  | F |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  |  |  | E |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  |  |  |  | E |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  |  |  |  | E |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Silné stránky:**  +aktuální téma  +patrný zájem autorky o danou problematiku  **Slabé stránky:**  **-**téma spadá spíše do oblasti speciální pedagogiky  -cílem práce nemůže být „*aplikovat arteterapii v praxi*“! (s. 35)  - chybně nastavený design výzkumného šetření  -zavádějící způsob analýzy dat, kdy autorka uvádí výčet 10 metod (s. 36), následně uvádí případovou studii s podkapitolami anamnézy, následuje průběh arteterapie v praxi, v další kapitole uvádí rozhovory s učitelkou a asistentkami  -takto získaná data nelze hodnotit jako relevantní  -absence komparace závěrů výzkumu s dosavadními poznatky v dané problematice  -absence závěrečné diskuse  Práci **doporučuji** k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Jaká nová teorie či předpoklad vyplynul z Vašeho výzkumného šetření? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  |  |  |  | E |  |
| Datum: 13. 5. 2014 | | Podpis: Pavla Andrysová, v. r. | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)