

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Simona Szabóová

Vedoucí BP:
Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Ak. rok:
2013/2014

Téma BP:

Analýza zmetkovitosti na tvarovací lince ve společnosti greiner packaging slušovice s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předkládaná bakalářská práce řeší problematiku zmetkovitosti ve společnosti greiner packaging slušovice s.r.o. Teoretickou část práce směřuje diplomantka k problematice kvality ve výrobě a také přibližuje metody, jak zmetkovitost dále analyzovat a případně řešit. Tato část práce je zpracována dostatečně kvalitně se širokým množstvím citovaných pramenů k vytvoření kvalitního základu pro zpracování části praktické.

V praktické části práce nejprve diplomantka představuje danou společnost a následně přibližuje celý proces tvarování na příslušném středisku. Analýza zmetkovitosti řeší otázku kvality výroby kelímků této prestižní společnosti a následně hledá možná doporučení pro zlepšení stávajícího stavu. Analýza je provedena v určitých časových intervalech několika měřeními a lze konstatovat, že je zpracována velmi důsledně a kvalitně.

Diplomantka přistoupila k řešení tématu pečlivě a snažila se na daný problém podívat ze všech úhlů. Práce řeší konkrétní problém společnosti s využitím metod průmyslového inženýrství, které jsou pro danou firmu jistě přínosem.

Lze konstatovat, že dle předkládané práce se tématu diplomantka zhostila se ctí, práci zpracovala ve vší pečlivosti a cíl práce beze zbytku naplnila.

Otázky k obhajobě:

Veškeré otázky byly zodpovězeny během zpracování bakalářské práce.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 16.05.2014

.....

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.